

# **MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO VO VYSOKÝCH TATRÁCH**

## **Z á p i s n i c a**

**Zo zasadnutia mestského zastupiteľstva, uskutočneného 3. apríla 2008**

**Zahájenie: 14.00 hod.**

**Ukončenie: 18.00 hod.**

**Prítomní:**

**Podľa prezenčnej listiny**

**P r o g r a m :**

1. Otvorenie
2. Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov zápisnice
3. Kontrola plnenia uznesení mestského zastupiteľstva
4. Záverečný účet mesta za rok 2007
5. Správa o priebehu a výsledkoch inventarizácie majetku mesta
6. Návrh na úpravu rozpočtu mesta na rok 2008
7. Prevody vlastníctva
8. Návrh nariadenia o vyvesovaní oznámení informácií a iných tlačovín v úradných a informačných tabuliach v meste
9. Návrh Organizačného poriadku mestského úradu
10. Návrh na reorganizáciu škôl a školských zariadení v meste
11. Projekt „Obnova Základnej školy Tatranská Lomnica“
12. Schválenie Memoranda o spolupráci miest Vysoké Tatry a Spišská Belá a Sanatória Tatranská Kotlina
13. Návrh na vstup mesta do spoločnosti Futbal Tatry, s.r.o. a schválenie majetkovej účasti mesta v spoločnosti
14. Prevádzkový poriadok pohrebísk v meste
15. Interpelácie poslancov
16. Diskusia
17. Schválenie uznesenia
18. Záver

**1. Otvorenie**

**Ing. Ján Mokoš-** privítal poslancov na 13. zasadnutí mestského zastupiteľstva. Konštatoval, že na dnešnom zasadnutí je z 11 poslancov prítomných 11 poslancov. Mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

Pani poslankyne, páni poslanci, ešte pred schválením programu dnešného mestského zastupiteľstva Vám predkladám na schválenie tieto návrhy:

- predkladám návrh, aby materiál uvedený pod bodom č. **13 – Návrh na vstup mesta do spoločnosti Futbal Tatry, s.r.o. a schválenie majetkovej účasti mesta v spoločnosti** bol zaradený do programu skôr, hneď ako sa dostavia., z dôvodu osobnej účasti prezidenta Slovenského futbalového zväzu Dr. Laurinca na dnešnom rokovaní
- hlasovanie: z prítomných 11 bolo za 11 poslancov
- ďalej navrhujem stiahnuť z programu rokovania materiál uvedený pod bodom č. 7/e – **Prevod vlastníctva pozemkov parc. č. 277/1 o výmere 10 378 m<sup>2</sup> a parc. č. 277/2 o výmere 40 m<sup>2</sup> v k.ú. Starý Smokovec do vlastníctva STUDIAL, s.r.o. Bratislava** – návrh predkladám na základe žiadosti riaditeľa spoločnosti Ing. Kyselicu, ktorá mi bola dnes doručená mailovou poštou

– hlasovanie : z prítomných 11 poslancov bolo za 11 poslancov

**Ing. Plučinský** – na základe záverov komisie SMM a výstavby, rozhodnutia MsV Tatranská Lomnica, stiahnutie 7/f, 7/g, 7/h, 7/ch, 7/i, 7/j, 7/k,

Hlasovanie – za všetky návrhy – z prítomných 11 poslancov bolo za 11 poslancov

**Ing. Liška** – navrhnúť zmenu programu – zamenili prerokovávanie bodov 4 a 5 – skôr prerokovať správu o priebehu inventarizácie majetku mesta, ktorý je potrebné schváliť prvé a potom záverečný účet mesta, vzhľadom na to, že osobne budem mať pripomienky.

Hlasovanie: z prítomných 11 poslancov bolo za 11 poslancov

Pani poslankyne, páni poslanci, predkladám Vám na schválenie program dnešného mestského zastupiteľstva vrátane schválených zmien – hlasovanie o schválení programu

Z prítomných 11 poslancov bolo 11 za. Program bol schválený.

## 2. Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov zápisnice

Do návrhovej komisie navrhujem schváliť týchto poslancov: Ing. Igora Plučinského, Dr. Annu Spišiakovú, Pavla Stana – hlasovanie

Za overovateľov zápisnice určujem poslancov Ing. Renátu Olekšákovú a Jána Bogačíka.

## 3. Kontrola plnenia uznesení mestského zastupiteľstva

Materiál bol prerokovaný bez pripomienok.

## 4. Správa o priebehu a výsledkoch inventarizácie majetku mesta

**Ing. Liška** – k bodu 3 –dlhodobý hmotný majetok – v účt. výkaze súvaha – je tam rozdiel oproti účtovnému výkazu asi 7 mil. Sk. Takisto pri tej položke – v súvahe v podrobnejšom členení je hodnota pozemkov za účtovné obdobie – je totožná s predchádzajúcim účtovným obdobím 2006 – nezdá sa mi , pretože boli odpredaje a určite aj pohyb.

Bod 6 – pohľadávky – konštatované, že vznikol rozdiel medzi účtovným stavom a inventúrou rozdiel asi 3 mil. ako bude naložené s rozdielom, nebolo to ku koncu roku a nie je v účtovných výkazoch. Prečo sa používa taký postup, že sa vykazujú v inom účtovnom období?

Ďalej v závere je konštatovanie – stav majetku je v súlade s účtovnou evidenciou – nezodpovedá tvrdeniu. Správa je podpísaná primátorom, ale nie je zřejmé, či s tým súhlasí, alebo nesúhlasí – nie je to vyznačené.

**A. Čechová** – k bodu 3 -dlhodobý hmotný majetok – vznikli rozdiely pri účtovaní odpisov – asi z ekonomického oddelenia. Rozdiel sa zaúčtoval.

**Mazureková** – stav pozemkov je na základe evidencie z kÚ – aktuálne, preverím listy vlastníctva.

K bodu 6 – vznikol rozdiel oproti súvahe z toho dôvodu, že boli vyššie predpisy nájomného a neboli usporiadané.

**Ing. Fábryová** – tento rozdiel vznikol pri prenájme majetku, a my získavame podklad z majetkového odd. Bol nám predložený nesprávny predpis nájmu, potom sa to skontrolovalo a skutočný stav je ten, ktorý je tam uvedený na základe zmlúv. V účtovníctve to nie je zatiaľ opravené v roku 2007 ale v tomto účtovnom období – t.r. Teraz je to na základe zmlúv.

**Ing. Hudáč** – v poriadku je pripomienka p. poslanca, odporúčam zobrať tento materiál na vedomie a uložiť vysporiadať položku 3 a 6.

**Ing. Líška** – do budúcnosti – zamyslieť sa nad účtovnými postupmi, inventúra slúži na to, aby sme to mali v účtovníctve potvrdené inventúrou. Mala by sa konať skôr 2-3 mesiace, aby sa tie rozdiely mohli vysporiadať účtovne.

**Ing. Hudáč** – tento rok je to komplikované tým, a že sa prechádza na aktuálne účtovníctvo.

**P. Stano** – 600 tis. – záväzky voči dodávateľom VPS

Vysoká výška stavu zásob – na VPS má zarazila., možno by bolo vhodné pre majetkovú a finančnú komisiu – informácie ako sa príde k číslu či je to podľa akej ceny.

**Ing. Mirilovičová** – záväzky boli vysporiadané ku koncu januára 2008, VPS mala roky stav zásob 2 mil. na sklade a postupne sa znižovali, zásoby sú tam náhradné diely, ktoré by sa dali využiť, ale sú z dávnejších rokov a sú použiteľné.

**Ing. Fábryová** – účtuje sa podľa Vyhlášky Ministerstva financií – 800,-Sk/m2.

**Ing. Kalinčíková** – na tieto nedostatky by nás mal upozorniť p. kontrolór.

**Ing. Janičko** – preto záverečný účet dávam schvaľovať s výhradami. Nastali tam zmeny a tento rok je najväčšia šanca urobiť v tom poriadok.

## 5. Záverečný účet mesta Vysoké Tatry

**Ing. Hudáč** – za minulý kalendárny rok o 171 mil. 650 tis. Sk vzrástol majetok. Záväzky vzrástli iba o 2,7 mil. Sk – je krytý vlastnými zdrojmi, je to dobré hospodárenie s majetkom mesta. Treba poďakovať za to MZ, primátorovi a manažmentu tohto mesta.

**Ing. Líška** – poznámky k výsledku hospodárenia - stav v akom sa mesto nachádza po finančnej stránke. Beriem to, čo povedal prednosta, že vzrástol majetok mesta – asi je to v stavbách z veľkého projektu. Sú to nové stavby. Chcem upozorniť na situáciu, kde som upozornil minulého roku na pomerne zlý stav prevádzkového kapitálu. Treba sa s tým zaoberať – stále sme v koeficiente 0,35 znížili sme ho na 0,33. Keby som to premenil do takého stavu, čo sme schopný urobiť – záväzky krátkodobé – 32 mil. 725 tis. treba vážne brať to, ak by povedali dodávatelia okamžite zaplaťte, čo by sme robili. Aj tieto ukazovatele sú horšie. Dbajme na likviditu, ktoré má mesto. Zvýšila sa zadlženosť o 10 %, nie sú to najlepšie ukazovatele. Vyzývam zamestnancov vážne sa zaoberať s touto situáciou.

**Ing. Fábryová** – preto to tak vyzerá, že máme rozpracované veľký projekt a na budúci rok to by malo byť vysporiadané. Čo sa týka likvidity – stav prostriedkov je vážny. Budúci rok asi budeme musieť začiatok roka financovať cez úver. Stav zadlženia – ŠFRB to nie je dlh, ale sa spláca z nájmu z bytov. Zmení sa systém účtovania a bude to inak vyzeráť.

**P. Stano** – požiadal hl. kontrolóra, aby nám stanovisko dával skôr. Pred MZ je neskoro, mal by platiť taký istý termín ako pre komisie a MsV. Ďalej súvisí to s tým, čo povedal p. Líška – vysoký schodok je pri daňových príjmoch, bolo by dobré zaoberať sa tým, že pri pomerne nízkych cenách nájomného sa nám nedarí prenajímať priestory v objektoch. Nie je dobré, keď náklady sú vyššie ako príjmy z nájomného. To by mal byť prínos pre mesto. Mohol by sa vyčíslieť rozdiel – náklady a príjmy. To spôsobuje výpadok v miestnych daniach aj tú platovú neschopnosť, pri vyberaní miestnych daní by mal tomu kontrolný úrad venovať veľkú pozornosť, alebo posilniť ekonomické odd. tam máme rezervy. K hospodáreniu VPS – nemám výhrady. Mali by sme si všímať, či je spoločnosť konkurencie schopná. ZCR – výhrady voči účtovaniu jednotlivých položiek. Výdavky, ktoré súvisia s výstavami je to 100 tis. ročne – bolo by dobre urobiť samostatný oddiel. Mesto prispieva 70 % na úhradu nákladov a to 1/3 použitie príspevku sa dodržiava. Malo by sa uskutočniť spoločné zasadnutie komisie finančnej, CR a ZCR.

**Ing. Janiga** – k Záverečnému účtu toľko z mojej strany – schodok hospodárenia – rezervný fond je veľmi nízky a tá suma je alarmujúca. Je výsledkom toho, čo sme pri schvaľovaní rozpočtu upozornili, že je kapitálový rozpočet vysoký – umelo, aby bol vyrovnaný.

**Ing. Mokoš** – apelujem na poslancov, aby aj pri výdavkovej časti boli reálni.

**Ing. Hudáč** – likvidita k 31.12 bola horšia, to neznamená, že v januári tá likvidita nestúpila. Ak spočítame majetok – klesol iba o 93 tis. Sk. Nie je to zlý vývoj. Štruktúra pasív – záväzky – dlhodobé – vzrástli na 32 mil., úvery a výpomoci klesli – zostali záväzky vzrástli o 2 mil. Sk.

**Ing. Mokoš** – aj príspevok poslanca Ing. Líšku aj prednostu Ing. Hudáča sú na mieste.

**Ing. Líška** – naznačil som trend, urobili ste pomerový ukazovateľ. Záväzky sú 3-násobne oproti aktívam, a to je zlý stav. Pomer 1 je na hranici. Trend je klesajúci. Záväzky celkove sa zvýšili o 3 mil. Ten trend je zhoršujúci, nie zlepšujúci.

## **6. Návrh na úpravu rozpočtu mesta na rok 2008**

Materiál bol prerokovaný bez pripomienok.

## **7. Prevody vlastníctva**

### **7/a Prevod vlastníctva – pozemkov v k.ú. Starý Smokovec – p. Anderová**

Materiál bol prerokovaný bez pripomienok.

### **7/b Prevod vlastníctva – pozemkov v k.ú. Starý Smokovec- p. Starinská**

Materiál bol prerokovaný bez pripomienok.

### **7/c Prevod vlastníctva – pozemkov v k.ú. Starý Smokovec – p. Roth a p. Štefka**

**Ing. Janiga** – navštívili má žiadateľa, ohľadne ceny – apelovali na ďalší materiál, idú tam inžinierske siete, môže tam byť stankový predaj, navrhujem doplniť návrh na uznesenie 3. cenu do výšky 2000,-Sk/m<sup>2</sup>

**Ing. Mokoš** – dal hlasovať o 3 variante návrhu uznesenia. Z prítomných 11 – 9 za , 2 sa zdržali.

Materiál bol prerokovaný bez ďalších pripomienok.

### **7/d Úprava ceny za odpredaj pozemku v k.ú. Starý Smokovec – p. Dziak**

Materiál prerokovaný bez pripomienok.

### **7/e Prevod vlastníctva – pozemkov v k.ú. Starý Smokovec – Studial, s.r.o Bratislava**

Materiál stiahnutý z rokovania.

### **7/f Prevod vlastníctva – pozemkov v k.ú. Tatr. Lomnica – p. Mucha**

Materiál stiahnutý z rokovania.

### **7/g Prevod vlastníctva – pozemkov v k.ú. Tatranská Lomnica – František Komiňák**

Materiál stiahnutý z rokovania.

### **7/h Prevod vlastníctva – pozemkov v k.ú. Tatranská Lomnica – Ľuboš Slameň**

Materiál stiahnutý z rokovania.

### **7/ch Prevod vlastníctva – pozemkov v k.ú. Tatranská Lomnica – Eva Sulírová**

Materiál stiahnutý z rokovania.

### **7/i Prevod vlastníctva – pozemkov v k.ú. Tatranská Lomnica – Matej Mišanko**

Materiál stiahnutý z rokovania.

**7/j Prevod vlastníctva – pozemkov v k.ú. Tatranská Lomnica – Hadnagý**

Materiál stiahnutý z rokovania.

**7/k Zámena katastrálneho územia Tatranská Lomnica, za k.ú. Mlynčeky**

Materiál stiahnutý z rokovania.

**7/l Prevod nehnuteľností v zmysle Zmluvy o budúcej kúpnej zmluve na spoločnosť Heli Hotel, s.r.o. Bratislava**

Materiál prerokovaný bez pripomienok.

**8. Návrh nariadenia o vyvesovaní oznámení informácií a iných tlačovín v úradných a informačných tabuliach v meste**

**p. Stano** – doplniť č. 3, os. 1 ....a materiály podľa rozhodnutia príslušného mestského výboru ,

- ods. 2, čl. 3 doplniť – o evidenciu – ktorý zabezpečí vyvesenie a zvesenie - doplniť „evidenciu“

Hlasovanie: z prítomných 11 poslancov bolo 11 poslancov za dopĺňujúce návrhy.

Primátor dal hlasovať o celom nariadení: 11 poslancov bolo „za“ prijatie nariadenia.

Nariadenie je prijaté.

**9. Návrh Organizačného poriadku mestského úradu**

Materiál bol prerokovaný bez pripomienok.

**10.Návrh na reorganizáciu škôl a školských zariadení v meste**

**P. Stano** – na základe žiadostí rodičov MŠ N. Smokovec – dávam návrh na vypustenie kroku č. 3 . Uvedomujem si, že náš MsV žiadal posúdiť takýto krok, keď sme dali na váhy pozitíva a negatíva, tak nám z toho vzišlo, že taký návrh nemôžeme podporiť, aj vzhľadom na vynaložené úsilie spracovať takýto materiál.

Hlasovanie: z prítomných 11 poslancov bolo „7, 1 proti, 3 sa zdržali. Návrh bol schválený.

**J. Grivalský** – dávam návrh na vylúčenie bodu č. 2 tohto materiálu.

**Hlasovanie:** z prítomných za 7, 1 proti, 3 sa zdržali hlasovania.

**Ing. Janiga** – dávam poslanecký návrh zrušiť MŠ v Tatranskej Kotline a zlučiť s MŠ v Tatranskej Lomnici

**Ján Bogačík** – s týmto variantom sa nepočítalo, nesúhlasím s tým

**Ing. Janiga** – stiahol návrh.

**D. Kordová** – postoj k riešeniu školstva je taký aký je, preto navrhujem, celý materiál stiahnuť z rokovania .

**P. Stano** – podľa platnej koncepcie, nič nebráni zlúčiť MŠ a ZŠ Vyšné Hágy, podľa už platnej koncepcie.

Hlasovanie o návrhu p. Kordovej – z prítomných 11 – 8 za, 1, proti, 2 sa zdržali.

**11.Projekt „Obnova Základnej školy Tatranská Lomnica“**

Materiál bol prerokovaný bez pripomienok.

**12.Schválenie Memoranda o spolupráci miest Vysoké Tatry a Spišská Belá a Sanatória Tatranská Kotlina**

Materiál bol prerokovaný bez pripomienok.

### 13.Návrh na vstup mesta do spoločnosti Futbal Tatry, s.r.o. a schválenie majetkovej účasti mesta v spoločnosti

**P. Stano** – chceme podporiť toto a myslíme si, že vybudovanie takého areálu by bolo osožné pre mesto. Stanovisko finančnej komisie : citoval: „ odporúča schváliť 34%-tný podiel mesta za 68 tis. Sk, ktorý zostane nezmenený po celú dobu trvania spoločnosti a to bez ďalšieho navyšovania základného imania mestom. Podmienkou vstupu je vysporiadanie súčasného sporu s Futbalovým zväzom, kde sa pozemok vníma ako spoločný vklad mesta a FZ pri nezmenenom pomere vkladov spoločníkov. Za ideálny podiel považuje FK 35 % na ZI spoločnosti. Spoločenskú zmluvu navrhuje FK predložiť na schválenie MsZ, kde bude jednoznačne naformulované, že navýšenie, resp. zníženie ZI a ostatné úkony podľa Obchodného zákonníka, na ktoré je potrebný dvojtretinový súhlas spoločníkov sa môžu vykonať len s predchádzajúcim súhlasom mesta. Zároveň je potrebné zvážiť, kto bude mesto v danej spoločnosti zastupovať.

**Ing. Mokoš** – v utorok som bol v Bratislave, pýtal som sa aj právnikov, že 34 % je dostatočné, keby sa navrhovalo, musí byť to percento.

**Ing. Janiga** –chcem sa spýtať sa na jednu vec, kto to bude spravovať?

**Ing. Rataj** – angažovali sme sa do toho z dôvodu aby sa to konečne doriešilo. Mesto má súdny spor s SFZ. Chceme aby vzniklo niečo, aby bolo prospešné pre všetkých – od futbalu až po viacúčelovú halu. Naša úloha je taká, že sme katalizátor medzi mestom a SFZ a hlavne vykryť problémy ktoré vznikli. Štartovací kapitál dáme my, ako aj spravovanie.

**p. Laurinc** – SFZ – je to dlhodobá história, vymenilo sa viacero funkcionárov aj v našom zväze. Potom vznikali spochybnenia, a preto sa pozastavilo akékoľvek investovanie, máme aj morálnu povinnosť a záujem, aby tréningové ihrisko v Tatrách vzniklo., Máme záujem vstúpiť symbolickým vkladom pozemku – podľa skutočnej ceny, za ktorú sme kupovali. Chceme garantovať výstavbu 2 ihrísk , zmenená orientácia – umelý trávnik a prírodný. Spojili sme sa s p. primátorom, zástupcami J&T – je tam dôvera, spoločnými silami môžeme realizovať projekt, ktorý bude prínosom, nielen pre nás, ale aj pre mesto. Preto sme súhlasili aj s posunom % podielu.

**P.Stano** – považujeme tú myšlienku za dobrú, chceme ju podporiť, ak mesto bude mať 34 % že na všetky úkony, bude potrebný súhlas mesta Finančná komisia odporučila podporiť túto myšlienku za podmienky uzavrieť dohodu, že 34 % podiel mesta ostane zachovaný aj pri zvyšovaní imania, aj keď sa mesto nebude môcť zúčastniť tohto zvyšovania svojim podielom.

**Ing. Rataj** – 34 % je blokačná väčšina – bez súhlasu mesta sa nedá., Základný kapitál je ten čo tam dávame my, základný projekt - nebude nutné meniť základné imanie. Ak áno tak bez súhlasu mesta sa zmena neudeje.

**Ing. Janiga** – dôvodová správa v materiáli – vklady pri založení a potom sú dodatočné vklady, ktoré evokujú, že dôjde k zmene podielu. Ale určite to bude v spoločenskej zmluve.

**Laurinc** – ten majetok ktorý sa vytvorí bude majetkom spoločnosti, základné imanie bude rovnaké, možno mesto bude viac dávať z Eurofondov.

**Ing. Mokoš** – keď sa podarí mestu vybudovať napr. halu, dáme im ju do nájmu.

### 14.Prevádzkový poriadok pohrebísk v meste

Bez pripomienok.

### 15.Interpelácie poslancov

**Ing. Janiga** – prednostu MsÚ o zaslanie prehľadu nájmu, ku ktorým je ďalší podnájom

**P. Stano** – zásady prenájmu objektov a pozemkov to neumožňujú. Treba v takom prípade pripraviť návrh na úpravu týchto zásad. Došlo k 3 veciam – konkrétny podnájom. Dôležité je

to že v zmysle zákona – podnájom by nemal byť vyšší ako nájom platený mestu. Ak si príslušné oddelenie myslí, že je to potrebné, treba pripraviť návrh zmeny zásad. Aby bola istota, pretože na majetku mesta nemôže nikto zarábať.

**Ing. Plučinský** –interpeloval primátora, ako poslanca VÚC, aby sa urýchlila rekonštrukcia cesty medzi Starým Smokovcom a Tatranskou Lomnicou – konkrétne úsek Horný Smokovec, kde je kritický stav vozovky a dve dopravné značky neriešia problém. Nedá sa s tým nič robiť ešte do blížiacej sa letnej sezóny?

2. interpelácia na prednostu MsÚ – upozornil na komunikáciu v Tatranskej Lomnici pred Klenotami a bývalou sporiteľňou – sú tam veľké výmole – diery, zadať objednávku

**Ing. Mokoš** – čo sa týka Horného Smokovca – žiadali sme to neraz. Nedá sa len zaasfaltovať, ale treba urobiť oporný múr. Pokúsim sa aby sa to urýchlilo. Žiaľ bohu aj niektoré veci v rámci okresu a VÚC – sa presadzujú ťažko.

Písomnú odpoveď – primátor

**Ing. Kalinčíková** –interpelovala primátora – náš MsV má problémy s urbáriátom Milbach, chceme sa spolupodieľať na tomto riešení, kedy sa stretne komisia, ktorá bola menovaná MsZ?

Po druhé - mám obavy – že na projekty sme vynaložili 5 miliónov a sme v spore, aby to nevyšlo navnivoč. Mali by sme ísť inou cestou. A po tretie – čo je s plánovanou cyklolyžiarskou magistrálou?

**Ing. Mokoš** – nechcel som sa dostať do komisie, prvé rokovanie zvolám ak budem mať materiály – sporné pozemky, zvolíme si predsedu a budem rád, keď sa bude o to starať, aby som to nebol ja. Čo sa týka cyklolyžiarskej magistrály bolo stretnutie so všetkými zainteresovanými – predbežne sa súhlasilo s vypracovaním a posudzovaním štúdie. Bolo sľúbené, že pod cestou slobody môžeme robiť. Na základe rokovania ŠL pripravili návrh – použiť chodník existujúci nad cestou Slobody. Napísali sme list ministerke a ministrovi – aj so stanoviskami a žiadal som ich o rozhodnutie. Za 2 mesiace som nedostal odpoveď z rezortov. Spodná trasa mala byť pre cyklistov a lyžiarov. Do ÚP to dávame, aj do zóny D – najnižší stupeň ochrany.

## 16.Diskusia

**Pavol Stano** – na základe návrhu finančnej komisie požiadal hlavného kontrolóra o vyhodnotenie pôsobenie mesta v spoločnostiach, kde má mesto majetkovú účasť. Ďalej finančná komisia odporučila pripraviť prehľad o doterajších prenájmoch pozemkov. Obrátili sa na mňa obyvatelia – so vzrastajúcim počtom bytov, ktoré neslúžia na trvalé užívanie, dochádza ku konfliktom – nerešpektovanie domového poriadku. Spravcovská spoločnosť ponúka riešenie – domovým poriadkom a potom riešiť cez MsP. Možno by bolo dobré pripraviť takýto manuál a pomôcť ľuďom.

Ďalej sa chcem spýtať, či bude v prevádzke obchod s potravinami na sídlisku Sibír?

**Ing. Kručay** – diskusný príspevok p. Stana sa týka aj sťažnosti obyvateľov bytového domu Junák Horný Smokovec, riešime to a máme stanovisko aj druhej strany. Právny vzťah je ťažký. Navrhli sme technické riešenie majiteľom bytu.

Ing. Kračunová - Potraviny – Sibír – okná sa budú meniť – odd. investičné pripraví informáciu do utorkového vedenia aj s termínami – oprava, otvorenie a pod.

**P. Brabec** – poďakoval za to, že ste neschválili bod 10 – je čas na diskusiu s občanmi.

Vyjadril sa k návrhu bodu 13 – pred 11 mesiacmi poslanci sedeli a uvažovali o vstupe do Hron air s.r.o – ešte to nie je vyčíslené toto dobrodružstvo a už chceme vstúpiť do ďalšieho. Je potrebné hospodárenie a legálna analýza – ako to bude mať dopad na existujúci spor.

Vtedy ste poverili primátora rokovať a až potom o vstupe. Ide o to, aby sa nestalo, že kde sa dvaja bijú tretí zvíťazí.

**Ing. Mokoš** – 1. Hron-air – nevyšlo nám to, bolo to rozbehnuté a sme strediskom CR, nevedeli sme sa dohodnúť na zmene. V budúcnosti k spojeniu dôjde. Je to iné ako futbal s.r.o. My sme začali konzultovať, dával som informáciu už v minulosti poslancom, sú 2 cesty, že budeme stáť tvrdo – a už z tých sporov dobré pocity nemám. Rokovali sme, došlo k určitým zhodám a buď pôjdeme spoluprácou a zhodou, alebo budeme sa súdiť. Zablokujeme celý rozvoj, futbalisti sa sťažujú – nemajú šatne, nie je oplotené ihrisko a pod.

**P. Stano** – čo sa týka spoločnosti Hron-air – dávam za pravdu p. primátorovi. Boli dôvody prečo to nevyšlo. Svet nie je čierno-biely ale farebný. Je málo rozhodnutí, aby sa prijali bez rizika.

**p. Brabec** – ja som nepovedal že je to zlý nápad, ale chýbajú mi základné dokumenty a viacej prepočítavať.

**Ing. Mokoš** – vytvárame si podmienky, aby sme mohli do toho hovoriť a usmerňovať.

**P. Plachý** – na otázku p. Kalinčíkovej – povinnosťou mesta je chrániť si svoj majetok a zvelaďovať – areál starých VPS – predbežná poznámka sa týka – ktorá nemá právnu silu a na liste je napísané mesto Vysoké Tatry – môžeme porovnať aj chatu Zamkovskú, bolo zbytočné ju budovať? Nič nie je zbytočné. Poznámky katastra – treba ich posúdiť. Pokiaľ územie nebude kompaktné bude zastavené.

**Ing. Mokoš** – vzhľadom na to, že 15.5. je snem ZMOSu, zvolám mestské zastupiteľstvo na 16.5. – piatok. O 14.00hod.

## 17.Schválenie uznesenia

Po prerokovaní všetkých bodov rokovania mestského zastupiteľstva, návrhová komisia predložila na schválenie uznesenie č. 13/2008, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

## 18.Záver

Po schválení uznesenia, primátor Ing. Ján Mokoš sa poďakoval všetkým za účasť a 13. zasadnutie mestského zastupiteľstva ukončil.

Zapísala: Anna Jurečková

**Ing. Ján Mokoš**  
primátor

**Ing. Juraj Hudáč**  
prednosta

## Overovatelia zápisnice:

**Ján Bogačík** .....

**Ing. Renáta Olekšáková** .....