

MESTKÉ ZASTUPITEĽSTVO VO VYSOKÝCH TATRÁCH

Z Á P I S N I C A

**Z 3. zasadnutia Mestského zastupiteľstva vo Vysokých Tatrách,
uskutočneného 22. februára 2007**

Zahájenie: 14.00 hod.
Ukončenie: 19.00 hod.

Prítomní:
Podľa prezenčnej listiny

1. Otvorenie
2. Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov zápisnice
3. správa o kontrolnej činnosti za II. Polrok 2006
4. správa o vybavovaní sťažností za II. Polrok 2006
5. Správa o činnosti mestskej polície za rok 2006
6. Prehľad o nájmoch uzatvorených v II. Polroku 2006
7. Správa o poskytnutých dotáciách za IV. Štvrťrok 2006
8. Správa o hospodárení s nájomnými bytmi mesta
9. Žiadosti o poskytnutie dotácií
10. Výstavba 22 bytových jednotiek Nový Smokovec
11. Návrh nariadenia o poplatkoch za znečisťovanie ovzdušia malými zdrojmi znečisťovania ovzdušia na území mesta
12. Návrh nariadenia o úprave nájomov bytov vo vlastníctve mesta
13. Návrh nariadenia, ktorým sa dopĺňa nariadenie č. 13/2005 o poskytovaní dotácií
14. Návrh Koncepcie rozvoja mesta Vysoké Tatry v oblasti tepelnej energetiky
15. Prevody vlastníctva
16. Záměna pozemkov
17. Návrh na vymenovanie náčelníka mestskej polície
18. Návrh na delegovanie do mestskej školskej rady
19. Schválenie vstupu mesta do spoločnosti HIRON-AIR, s.r.o
20. Interpelácie poslancov
21. Diskusia
22. Schválenie uznesenia
23. Záver

1. Otvorenie

3. zasadnutie mestského zastupiteľstva otvoril a viedol primátor Ing. Ján Mokoš. Konštatoval, že na dnešnom MZ je prítomných 11 poslancov – všetci a MZ je uznášaniaschopné. Predložil na schválenie program rokovania.

Ing. Plučinský – po prerokovaní materiálov na stretnutí predsedov mestských výborov dávam ako predseda MsV T. Lomnica návrh stiahnuť z rokovania materiál pod poradovým číslom 15/e – prevod vlastníctva pozemku v k.ú. Tatranská Lomnica – p. Uhnák, ďalej návrh 15/f – prevod vlastníctva pozemku v k.ú. Tatranská Lomnica – Ing. Bartoň, stiahnuť materiál č. 15 g/ - prevod vlastníctva pozemku v k.ú. Tatranská Lomnica – Ing. Hubač, a materiál 15 /ch – prevod pozemku v k.ú. Tatranská Lomnica – Kúpeľný dom p. Hierner .

P. Mazureková – 15/e – p. Uhnák – na katastrálnej mape nie je zakreslená budova Slovakia. Nedalo sa zistiť – či by zostala prístupová cesta na náš pozemok.

15/f – Ing. Bartoň – v pozemkovej knihe sú pôvodnými vlastníckmi bytové družstvo, doba

10 rokov je napadnuteľná a bytové družstvo žiada parcelu naspäť.

15/g – p. Hubač – je to ten istý dôvod ako p. Bartoň.

15/ch - na základe žiadosti p. Hubača a p. Varadyho sme tento materiál stiahli z rokovania a po rokovaní s vlastníkom Kúpeľného domu, bude predložený na budúce rokovanie MZ.

Vzhľadom na to, že na zasadnutí MZ bol občan, ktorý použil súkromnú kameru na natáčanie celého priebehu zasadnutia, primátor Ing. Ján Mokoš ho požiadal, aby sa predstavil a upozornil, že slušnosť káže, požiadať poslancov o možnosť natáčania.

P. Saloň z Tatranskej Lomnice požiadal MZ o natáčanie ako súkromná osoba.

p. Brabec – o tomto MZ nemôže rozhodovať, je to verejné mestské zastupiteľstvo.

Ing. Mokoš – je slušnosť požiadať, ak požiadal, dávam hlasovať poslancom, ako rozhodnú.

Poslanci súhlasili bez hlasovania.

J. Grivalský – skôr ako budem hlasovať, by som chcel vedieť, koho je vlastne pozemok o ktorý majú záujem Bartoň a Hubač?

Ing. Mokoš – pred zasadnutím ste dostali list bytového podniku. V minulosti mesto si pozemky vydržalo podľa zákona, bytové družstvo dalo žiadosť aby tento materiál bol stiahnutý, a chcú aby sa tieto veci doriešili. Zákon umožňuje do 10 rokov po vydržaní, aby sa pôvodný majiteľ odvolal, je to 9 rokov po vydržaní. Chceme niektoré veci overiť. A bude sa to riešiť v budúcom MZ.

Primátor dal hlasovať o stiahnutí materiálov na základe návrhu Ing. Plučinského - **15/e, f, g, ch** – z prítomných 11 poslancov bolo za stiahnutie 11 poslancov. Návrh bol schválený.

D. Kordová - navrhla stiahnuť z rokovania materiál pod poradovým číslom 15/h – prevod pozemku v k.ú. Štrbské Pleso – ŠKP Štrbské Pleso, z dôvodu, že skutočnosť nezodpovedá údajom katastrálneho úradu a podkladových materiálov na MsÚ.

Mazureková – pozemok musí byť oddelený geometrickým plánom.

Primátor dal hlasovať o návrhu p. poslankyne, stiahnuť z rokovania bod 15/h.

Z prítomných 11 poslancov bolo za 11 poslancov.

Návrh bol prijatý.

Primátor dal hlasovať o schválení programu MZ, z prítomných 11 poslancov bolo „za“ 11 poslancov.

2. Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov zápisnice

Do návrhovej komisie boli zvolení: Pavla Stana, Dr. Annu Spšiakovú a Ing. Igora Plučinského.

Za overovateľov zápisnice boli určení: Milan Maník a Jozef Grivalský.

3. správa o kontrolnej činnosti za II. polrok 2006

Materiál bol prerokovaný bez pripomienok.

4. správa o vybavovaní sťažností za II. Polrok 2006

Materiál bol prerokovaný bez pripomienok.

5. Správa o činnosti mestskej polície za rok 2006

Materiál bol prerokovaný bez pripomienok.

6. Prehľad o nájmoch uzatvorených v II. polroku 2006

Materiál prerokovaný bez pripomienok.

7. Správa o poskytnutých dotáciách za IV. štvrt'rok 2006

Dr. Spišiaková – príspevok pre ZCR 21 500,- - na akcie pre zahraničných návštevníkov počas zimnej sezóny prečo dostali?

Ing. Fábryová – jednalo sa o Silvestra 2005 – bolo dohodnuté že program sa bude spolufinancovať s podnikateľmi na Št. Plese. Chceli sme túto dotáciu poskytnúť FISu, oni to odmietli, program zabezpečovala firma z Košíc, im sme tento príspevok nemohli poskytnúť, preto sme oslovili ZCR, zobrali to na seba a na konci roka sa to nestihlo uhradiť, vzniklo to ako pohľadávka voči mestu a preto sme to realizovali a poukázali až v roku 2006.

8. Správa o hospodárení s nájomnými bytmi mesta

Ing. Kalinčíková – aký je postup, keď je dlhodobý neplatičom.

Ing. Kručay – mesto môže vyst'ahovať neplatiča. Každého jedného neplatiča riešime samostatne.

9. Žiadosti o poskytnutie dotácií

P. Stano - vzhľadom na to, že v minulosti sme viackrát upravovali rozpočet a podľa schváleného rozpočtu by sme mohli uspokojiť žiadosti na 20 % , tak finančná komisia a s komisiou školstva, kultúry a športu sa dohodli, že predložíme na budúce MZ – prílohu k zásadám alebo novelizáciu nariadenia na poskytovanie dotácii, kde by sme zohľadnili bodový systém, kde by sme viac podporili prácu s mládežou a deťmi. Preto navrhujeme, aby sa dnes nezaoberalo MZ so žiadosťami, okrem Lyžiarskeho klubu Tatr. . Lomnica, ktorým by sme poskytli príspevok vo výške 20 % ich žiadosti s tým, že ak budú vypracované kritériá a podarí sa navýšiť čiastku v mestskom rozpočte, by sa Lyžiarskemu klubu prostriedky doplnili dodatočne.

10. Výstavba 22 bytových jednotiek Nový Smokovec

Ing. Bobovská – chcem podať novú informáciu, že máme urobené znalecké posudky a nie je potrebné zakladať 3 nehnuteľnosti – ale budú stačiť dve a to Poliklinika a Dom služieb.

Pavol Stano – na konci roku 2005 sme usporiadali stretnutie s občanmi, kde sme predložili tento zámer a obyvatelia dotknutej bytovky vlni podali námietku, ktorá bola v konečnom dôsledku stavebným úradom zamietnutá a nepodaril sa stihnúť termín podania žiadosti na Štátny fond rozvoja bývania. Situácia sa opakuje aj tohto roku, znovu sa termín na ŠF RB sa nestihol. Hovorili sme s p. Kručayom, že sme pripravení obyvateľom pomôcť pri riešení problémov so zateplením, alebo opravou strechy. Mesto to nemôže robiť, je to v rozpore s pravidlami ale pomôžeme získať výhodný úver alebo iný spôsob financovania. Chcem apelovať na to, máme 300 žiadostí o byty, mali by sme vo výstavbe pokračovať. Všade kde stavíme sú námietky. Do konca budúceho roku skončí regulované nájomné. Máme obyvateľov, ktorí nemali možnosť si kúpiť byty do osobného vlastníctva a bývajú v podnikových bytoch – ako je Lipa T. Polianka, Nová Polianka, bývalý Penzák, keď skončí regulované nájomné – dostanú sa do vážnych problémoch a sú to naši občania. Pokiaľ sa nám nepodari realizovať výstavbu bytov budeme s prázdnyimi rukami a nebudeme im mať ako pomôcť. Preto aj ich menom apelujem na tých občanov, ktorí už bývajú a majú svoje byty, aby boli solidárni.

Ing. Kalinčíková – koľko to bude mať poschodí? Nedalo by sa to znížiť a rozšíriť?

Ing. Bobovská – je to 4-podlažné a sme v hranici pozemku, nedá sa to rozšíriť.

11. Návrh nariadenia o poplatkoch za znečisťovanie ovzdušia malými zdrojmi znečisťovania ovzdušia na území mesta

Ing. Mokoš – týka sa to podnikateľov – fyzické a právnické osoby – každoročne sú povinní bez vyzvania podať oznámenie. Zverejnili sme to v novinách – 300 podnikateľov máme v meste a 10 % sa prihlásilo. Sú tam sankcie do 20 tis. Skúste medzi podnikateľmi rozšíriť túto informáciu, aby sme nemuseli sankcionovať.

K materiálu neboli žiadne pripomienky.

Vzhľadom na to, že je to nariadenie, primátor dal hlasovať. Z prítomných 11 poslancov bolo „za“ 11 poslancov.

Nariadenie bolo schválené.

12. Návrh nariadenia o úprave nájomov bytov vo vlastníctve mesta

J. Grivalský - čl. 2, bod 9, písm. c/ - koľko – 1,2,10?

Ing. Mokoš - posúdi to komisia, ale to môže schváliť aj MZ, napr. budeme potrebovať nejakého odborníka a pod.

P. Stano – ide o výnimku z bodu 1, písm. a/ - to sa môže dať, neznamená, že musí sa dať.

Ing. Liška – čl. 2, bod 9, ods. c/ - obstaranie?

jUDr. Novoroňníková – je to citácia výnosu ministerstva výstavby

Po vysvetlení dotazov, primátor dal hlasovať o schválení nariadenia. Z prítomných 11 poslancov bolo 11 „za“.

13. Návrh nariadenia, ktorým sa dopĺňa nariadenie č. 13/2005 o poskytovaní dotácií

p. Stano – pripravujeme všeobecnú úpravu tohto nariadenia, domnievame sa, že tieto body čl. 5, 6, 7 by bolo potrebné novelizovať už teraz – citoval z návrhu. Príspevky nad 30 tis. Sk schvaľuje MZ.

Ing. Janiga – mám návrh – narážam na čl. I, ods. 1, č. 5 – poslanecký návrh „počas jedného kalendárneho roka môže mesto poskytnúť viacero dotácií tomu istému žiadateľovi, ak ich súhrnná výška nepresiahne 30 000,-Sk“ – aby sme tých žiadateľov neobmedzili.

2. návrh čl. 2 premenovať na „prechodné ustanovenie“, ktoré by znelo: Toto nariadenie sa nevzťahuje na poskytnuté dotácie do nadobudnutia účinnosti tohto nariadenia“

P. Stano – v tom prípade by stačilo vypustiť bod 5 a .

Ing. Janiga – je to technická záležitosť.

Primátor dal hlasovať o návrhu č. 1 Ing. Janigu. Z prítomných 11 poslancov bolo „Za“ 11 poslancov. Návrh bol prijatý a bude zakomponovaný do nariadenia.

2. poslanecký návrh - čl. II prechodné ustanovenie a čl. II by sa prečísľil na čl. III.

Primátor dal hlasovať o 2. návrhu Ing. Janigu. Z 11 poslancov bolo 11 „za“ poslanecký návrh bol prijatý.

Primátor dal hlasovať o schválení tohto nariadenia so schválenými zmenami.

Z prítomných 11 poslancov bolo „za“ 11 poslancov. Nariadenie bolo schválené.

14. Návrh Koncepce rozvoja mesta Vysoké Tatry v oblasti tepelnej energetiky

Ing. Plučinský – obrátiť pozornosť na záver materiálu – záväzné opatrenia kde je uvedených niekoľko bodov.

Ako napr. zabezpečiť investora na vstup do Tatry-Tepla – dôvodom je vykurovanie biomasou – je zmluva so ŠL TANAPu? Mali by ste nám priblížiť tieto veci.

Ing. Novák – k tejto koncepcii bola vymenovaná komisia primátora – boli tam zástupcovia ministerstiev a oni prijali tieto opatrenia – systém okrskových kotolní týka sa to existujúcich kotolní, pretože bolo do nich investované dostatočné množstvo finančných prostriedkov a veľa bytov sa odpája a tieto okrskové kotolne majú vyšší výkon a stráca sa účel, na ktorý boli stavané, čiže efektívnosť je malá. Zabezpečiť vstup investora do spoločnosti Tatry-Teplo – mesto bude mať majoritu v tejto spoločnosti. Sú potrebné fin. prostriedky, aby sa kotolne a rozvody dali do poriadku, lebo sú zastaralé. Na stretnutí s energetickou agentúrou, bola daná žiadosť na EÚ, aby sa mohli získať fondy aj na opravu rozvodov tepla. Aj Tatry-Teplo bude potrebovať finančnú „injekciu“ aby sa mohli vylepšovať a mesto s firmou Tatry- teplo to nezvládnu samé. Biomasa – Tatry-Teplo rozbieha systém spaľovania plynom a biomasou. Ak chceme zvyšovať tento systém spaľovania biomasy je potrebné, aby dodávka biomasy bola stála. Hľadali sme spôsoby, ako zabezpečiť túto dodávku z blízkeho okolia. Komisia navrhla že na základe rokovania s ministerstvom pôdohospodárstva, že by prednostne nám Štátne lesy túto biomasu mohli dodávať.

Ing. Plučinský - k 1. bodu – okrsková kotolňa – aj nová bytovka bude napojená. Ak budeme čerpať z Eurofondov –potrebujeme investora? A otázka pre Štátne lesy – je reálne dodávať také množstvo biomasy?

Ing. Kručay – Ing Dubnička je tvorcom zákona, je prijatá koncepcia - biomasu treba chápať ako použitie opomínaných zdrojov. Firma Tatry-Teplo a investície – je potrebné neustále investovať. Na investície nemáme. Z Eurofondov získať fin. prostriedky - o to sme sa pokúsili už 2-krát a neuspeli sme – lebo pozemok nepatrí mestu. Mesto má vypracovaný veľký zásobník projektov na Eurofondy. Biomasa – ide o legislatívny proces doladenie medzi ministerstvami.

Ing. Mokoš – 2 bod „záväzné opatrenia“ – nie zabezpečiť, ale zvážiť.

Ing. Janiga – stotožňujem sa s návrhom primátora – predložiť MZ.

Ing. Líška – rokovať treba a bod je na mieste ako to bolo povedané v správe.

15. Prevody vlastníctva

15/a Návrh na odplatný prevod vlastníctva k elektrickým zariadeniam a rozvodom
Materiál bol prerokovaný bez pripomienok.

15/b Prevod vlastníctva pozemku do bezpodielového spoluvlastníctva manželov Michala Legutkyho a manž. Dariny

P. Stano – len na vysvetlenie - v predchádzajúcom volebnom období – pozemky sa predávali za 800,-Sk/m². Ak niekto neúmyselne zasiahol mimo pozemok – tak akási forma pokuty sa predal po 1 600,-Sk. U p. Legutkyho – určite nebol zlý úmysel. Finančná komisia navrhla odpredať za 1600,-Sk/m².

15/c Prevod vlastníctva pozemku – p. Turjaník Róbert a manž. Márie

P. Stano – 2 návrhy na uznesenia – na fin. komisii – pokiaľ sa obyvatel'ov v tej formulácii – ak obyv. býva najmenej 5 rokov aby sa dávalo predkupné právo na spätné odkúpenie pozemkov za tú istú cenu na dobu 10 rokov. Budeme to praktizovať aj pri ďalších predajoch.

15/d Prevod vlastníctva pozemku – Milan Plzák a manž. Dana

Materiál bol prerokovaný bez pripomienok.

15/e-15/ch – stiahnuté z rokovania

15/i

Ing. Mazureková – dnes doložili nový geometrický plán – pozemok pod budovou a na prístavbu. Jedná sa o 1 346 m² zastavanej plochy.

Jedná sa o parcely, ktoré sú uvedené aj v zápisnici finančnej komisii.

Ing. Janiga – po rozhovore s niektorými poslancami – dávam poslanecký návrh – na jednej strane chápem obyvateľ'ov a podnikateľ'ov, že majú obavu o rozpínavosti danej spoločnosti. Na druhej strane rozumiem TLD – na to aby zrekonštruovala musí mať vysporiadané pozemky. Ctím si finančnú . komisiu, ktorá dala vyjadrenie k danej

problematike a návrh uznesenia je odlišný. Dávam poslanecký návrh odpredať .. za 3 500,-Sk so zriadením predkupného práva ...

P. Stano – niekedy sa želania rozchádzajú s realitou. Na finančnej komisii bola rozsiahla diskusia. Ak hodnota pozemku je 5 tis. Sk a je zaťažený pozemok, či má takú hodnotu. Vlni sme predávali v centre za 1 600,-. Osobne sa prikloním k tomuto poslaneckému návrhu. A chcem pripomenúť že v zmysle zákona som povinný dať stanovisko finančnej komisie. Keď sme vstúpili do prvých jednaní o pozemnej lanovke Hrebienok, tak sme žiadali, aby sa spoločnosť dohodla so súčasným nájomcom častí týchto priestorov, ktorému končí nájomná zmluva v apríli budúceho roka. Včera som sa stretol s oboma zástupcami. Vymenili sme si názory, čo je primerané odstupné. Ale problém je v tom, že nájomca požaduje, aby sa mu uhradila čiastka k odstupnému o technické zhodnotenie prenajatého majetku. To sa dá riešiť formou súdu. Tým pádom, že bolo ponúknuté odstupné, ktoré je primerané. 3. vec ktorú chcem navrhnúť – právny zástupca mesta nás informoval o možnosti do kúpno-predajných zmlúv zahrňovať bod – možnosť odstúpiť od zmluvy, pokiaľ sa na pozemku do určitej doby nebude realizovať dohodnutý zámer. Ing. Janiga, spájam to s návrhom p. Stana

Primátor dal hlasovať o návrhu – MZ schvaľuje prevod vlastníctva pozemku o výmere 1346 m² – zastavaná plocha v k.ú. Starý Smokovec za cenu 3 500,-Sk/m² do výlučného vlastníctva TLD a.s. s možnosťou odstúpenia od zmluvy s mestom Vysoké Tatry ak sa v lehote do 2 rokov nezačne realizácia investičného zámeru.

Primátor dal hlasovať z prítomných 11 poslancov bolo „za“ 6 poslancov.

Návrh bol prijatý.

16. Záměna pozemkov

Materiál bol prerokovaný bez pripomienok.

17. Návrh na vymenovanie náčelníka mestskej polície

Ing. Plučinský – zoznam ostatných uchádzačov.

Ing. Fábryová – boli prihlásení 4 uchádzači – 1 nespĺňal požiadavku p. Štefňák.

Ing. Franický z Popradu, Ing. Miroslav Kolodzej Žakovce, JUDr. Vladimír Matúš – Veľká Lomnica. Poradie Ing. Kolodzej, 2. Matúš, 3. Franický.

Ing. Liška – ak je prítomný p. Kolodzej, aby sa nám predstavil a povedal nám, ako si predstavuje výkon funkcie MsP.

Ing. Kolodzej – sa predstavil poslancom MZ.

18. Návrh na delegovanie do mestskej školskej rady

Materiál bol prerokovaný bez pripomienok.

19. Schválenie vstupu mesta do spoločnosti HRON-AIR, s.r.o

Ing. Mokoš – k návrhu na uznesenie – je možnosť získať 6 % - či do tej výšky 6 % pôjde aj návrh uznesenia.

20. Interpelácie poslancov

Ing. Plučinský –interpeloval primátora, aj ako poslanca VÚC – vo veci údržby cesty Lysá Poľana – Tatranská Kotlina – Tatranská Lomnica, je v dezolátnom stave – veľa výtlkov.

Požiadala o informáciu, ako sa pripravuje ďalšia bytová výstavba v Tatranskej Lomnici.

Ing. Mokoš – k ceste – VÚC si zobrala úver, začali čerpať, výberové konanie bolo pozastavené. Sú tam zahrnuté cesty – havarijné, rozbité. Mám plánované stretnutie s p. Kozákom – vedúcim správy ciest Prešovského samosprávneho kraja – a o výsledkoch rokovania dám informáciu. Čo sa týka výtlkov, odd. výstavby MsÚ napíše žiadosť na opravu výtlkov na uvedenej štátnej ceste.

Bytová výstavba v Tatr. Lomnici – môže sa rozbehnúť na tých plochách, ktoré sme mali v starom územnom pláne. Reálne to bude, keď bude schválený nový územný plán.

Ing. Jablonská – v územnom pláne máme vytypované lokality na výstavbu, musíme čakať na jeho schválenie.

Ing. Bobovská – v rozpočte sú vyčlenené finančné prostriedky na výstavby, môžeme t.r. začať s prípravou žiadostí – súhrn dokumentov a pod. na ich realizáciu, výberové konanie termín podania žiadostí je 15. február.

P. Stano – chcem informáciu o zastávke na Sibíri, ktorá je celkom zničená.

Ing. Jablonská – zastávka Sibír je v majetku ŽSR – informovali nás, že majú plánované fin. prostriedky v rozpočte a na jar začnú s jej opravou.

21. Diskusia

Jozef Grivalský – žiadosť od OZ V. Tatry – dištancujem sa od toho a odovzdávam primátorovi mesta.

Dr. Spišiaková – vrátim sa k problému, ktorí sme riešili na minulom MZ. Keď prešli kompetencie zo štátu na mesto, prešli aj finančné problémy. Mali sme 7 MŠ – 2 ZŠ, 1 malotriedna škola a 1 ZUŠ. Už vtedy sme sedeli a premýšľali nad tým, čo urobiť, aby sme to finančne zvládli, ale zároveň aby sme ponechali sieť zariadení v takom rozsahu ako boli pred tým ako prešli pod mesto. Aby sa nemuselo žiadne zariadenie rušiť. Zmeny v školstve sa diali prirodzené. Prvou zmenou bolo že bola zrušená MŠ v Novej Polianke. Nepatrila mestu – zriaďovateľ bola VLÚ Nová Polianka. Druhým krokom bolo vybudovanie nových priestorov pre MŠ na Št. Plese. 3. krok bolo presťahovanie ZUŠ do budovy ZŠ v Tatr. Lomnici, čím sme pomohli obidvom zariadeniam, pretože demografický vývoj klesá. Posledným krokom, ktorý sa udial, bolo presťahovanie MŠ v Dolnom Smokovci do budovy ZŠ D. Smokovec aj tu je demografický vývoj, že sa nám podarilo zachovať obidva zariadenia – počet detí je priemerne 18. Odchádza 50 žiakov a nastúpi 14 prvákov. Na minulom MZ bol podaný návrh na vyradenie ŠJ pri MŠ v Novom Smokovci. Pred MZ sme hovorili s rodičmi so zamestnancami. Od 1.9. MŠ N. Smokovec sa stala jednotriedka. V našom meste sa do takýchto jednotriedkach strava dováža. Na základe kontroly sa zistilo že pri priemernom počte 16 detí sa nedá navariť kvalitná strava a nebola dodržaná nutričná hodnota. Preto sme dali návrh na vyradenie ŠJ pri MŠ zo siete. Zakúpili sa várnice nerezové a pravidelne sa dováža strava zo ZŠ Dolný Smokovec a je to kvalitná strava. Chcela by som citovať vyhlášku č. 121/1994 - sa ŠJ

môže zriadiť ak sú na to podmienky a na stravovanie sa prihlási 70 strážnikov .To znamená, že porušujeme vyhlášku. Dávam poslanecký návrh na vyradenie ŠJ pri MŠ Nový Smokovec zo siete škôl, zariadení a vzhľadom na to, že musí existovať miesto na vydávanie miesta – a zároveň na zaradenie výdajne stravy

P. Stano – boli sme na stretnutí s rodičmi v MŠ a tie vzťahy nie sú dobré. Dotklo má, ako reagovali na Dr Gálfovú – rešpekt a úcta chýbali. Zo stretnutia vyplynuli návrhy, ku ktorým by sa mali vyjadriť kompetentní pracovníci. Nevie, či deti by mali byť objektom experimentu. Existuje osvedčený spôsob zabezpečenia stravy dovozom. Pýtal som sa, či existuje dôvod, prečo takýto spôsob je pre túto škôlku nevhodný. Ak nie je, mali by sme akceptovať stanovisko Mestskej školskej rady.

Dr. Spišiaková – okrem odd. O,Š,SV sa ku každému kroku musia vyjadriť okrem MZ – aj MŠR a komisia školstva, kultúry, športu soc. vecí a zdravotníctva. V tejto komisii sú fundovaní ľudia. Vedia o čom hovoria, lebo denno-denne robia s peniazmi. Určite všetci skôr ako rozhodnú na prvé miesto postaví deti.

Ing. Kalinčíková – my ušetríme na mzde 1 človeka tak, či tak – keď kuchárka je tam celý deň a nakupuje, môže aj navariť. Aby sa skĺbila funkcia. Mesto to malo preveriť a ak také riešenie nie je možné musíme sa podriaďovať. Zastala by som sa toho názoru, že nech tam bude ktokoľvek o budovu sa bude treba starať.

Ing. Líška – MŠ Nový Smokovec - tá téma detí je citlivá a vyvoláva emócie. Dostali sme kalkulácie a môžem konštatovať, že to čo tu bolo prezentované pracovníčkami MsÚ bolo pravdivé na vysokej úrovni a mrzí má, že to bolo spochybňované. Vysoko profesionálne hodnotím vystúpenie Dr. Spišiakovej. Vyzývam kolegov, aj keď je to citlivá téma, vžime sa do úlohy hospodárov a podporujem tento prednesený návrh.

Ing. Mokoš –dal hlasovať o návrhu pani poslankyne Spišiakovej o vyradenie školskej jedálne v MŠ Nový Smokovec zo siete školských zariadení a zaradenie výdajne školskej kuchyne do siete.

Primátor dal hlasovať, z prítomných 11 poslancov bolo Za 9, 1 proti, 1 sa zdržal..

P. Stano – informoval o súčasnej situácii a existencii liečebných ústavov vo Vysokých Tatrách ako aj o iniciatíve mesta skontaktovať sa s ministrom zdravotníctva a rokovať s ním o tejto záležitosti.

Ing. Kalinčíková – návrh na vypracovanie nových zásad s nakladaním mestského majetku a navrhujem zaviesť finančnú a majetkovú komisiu na vypracovanie nových zásad, a aby sa do tejto doby odložili všetky návrhy nájmov a odpredajov majetku

P. Stano – fin. komisia sa už tým zaoberala na zasadnutí.

Ing. Janiga – malo by to byť v ukladacej časti

Ing. Kalinčíková – uložiť predsedom finančnej a majetkovej komisie vypracovať nové zásady a cenovú mapu na stanovenie ceny a prenájom mestského majetku.

Hlasovanie - 10 za, 1 sa zdržal hlasovania.

Ing. Janiga - zareagovať na informačný mesačník OZ Vysoké Tatry – som rád, že občania majú záujem o veci verejné a vítam túto aktivitu.

Zareagujem na jednu vec – týka sa to čl. z mestského zastupiteľstvacitované.....

Ja chcem povedať len toľko , že členov komisií delegovali predsedovia MsV a členom je poslanec, občan a nie združenia. Združenia majú mať iné aktivity, nech zasahovať do právomocí iných.

P. Stano – nemal som problém stretávať s občanmi a keď som sa chcel pozrieť do stanov, vraj som si mal dať písomnú žiadosť.

P. Brabec – som členov združenia rodičov pri MŠ a členom OZ Tatry – k téme škôlky – podľakoval za účasť na zasadnutí ŠR – Gálfyovej, Spišiakovej, Stanovi. Podklady ktoré sme dostali – zo stretnutia vzišlo – že táto sila je zbytočná a súhlasíme, aby sa šetrilo, volali sme kde sa dalo a vraj sa dá, aby fungovala aj s jednou kuchárkou. Podali sme písomné návrhy, ktoré riešia nielen ŠJ, ale aj škôlku. Navrhli sme zvýšiť poplatok za stravu. Zaplatíme preškolenie kuchárky, navrhli sme na využitie priestorov škôlky. Dali sme to písomne a do tejto chvíle nebolo na naše návrhy odpovedané, preto má prekvapil opakovaný návrh na zrušenie ŠJ. Bolo povedané, že ako bude trvať zaradenie – vraj takisto ako vyradenie – nie je pravda, musí spĺňať nové formy. 180 tis. Sk ročne – ale navrhli ste odpredať pozemok TLD za 3.5 tis., máme 2 futbalové kluby – na 4 tisíc obyvateľov a stravujeme zamestnancov MsÚ za vyše milióna.

Ing. Mokoš – vaše čísla sú úplne zavádzajúce. Prispeli sme deťom na tenis, futbal a sankárom. Zavádzate. Máme aj T.Kotline futbalový klub takže 3. Vašu žiadosť, čo sa týka návrhov /MŠ Nový Smokovec / sme dostali v pondelok, zajtra máme k tomu pracovnú poradu a podľa zákona je lehota 30 dní na vybavenie žiadostí, ale mi to urobíme skôr.

P. Martiček – k filmovaniu – prečo sa bránite tomu dávať hlasovať – čo sa bojíte kamery? Ďalej chcem sa opýtať, keď je mesto zle na tom, prečo dávame dotácie tenistom a futbalistom, keď nemáme a rušíme Školskú jedáleň? Rozpočet sa robí dopredu a vieme koľko sa predá a čo bude keď všetko predáme. Ako je riešený nájom a výšku nebytových priestorov. Je oddelenie, ktoré vypracováva projekty? Hlasovanie o odpredaji TLD – chcem vedieť ako kto hlasoval.

Ing. Mokoš – televíziu mestskú nemáme, nič v tom nie je, len slušnosť toho, kto chce natáčať, aby to oznámil.

K fondom a projektom – máme oddelenie CR a MV– na internete je to zverejnené – ktoré 4 roky pracuje na fondoch a mesto bolo aj úspešné. Výška nájmoch – je to v kompetencii primátora, sú smernice so stanovením sumy. Ustanovil som komisiu k nájomom aby mi poradili aj keď je to v mojej kompetencii.

Dotácie dávame na akcie, ktoré poriadajú v meste aj podnikatelia, mladým športovcom, a mali by sme to stále podporovať, ale ak to nechcete nemusíme dávať.

Ing. Fábryová – v rozpočte sa plánujú príjmy a výdavky, my sme si naplánovali – a predpokladali sme, že bude schválený ÚP mesta a bude realizovaný odpredaj pozemkov na individuálnu výstavbu. Príspevkov na rok 2007 vo výške 1 400 tis. Sk. Stravovanie, treba si pozrieť aj príjmy, pretože zamestnanec nedostane lístok zadarmo, ale si ho kupuje a zo zákona zamestnávateľ je povinný prispieť zamestnancovi na stravu a my nedávame v plnej výške

P. Stano – na internete je rozpočet – ak chceme udržiavať majetok – musíme kapitálové príjmy zabezpečiť. Vlni sme nenaplnili rozpočet a nemohli sme plniť kapitálové výdavky. My môžeme zdvihnúť dane, a nebudeme predávať.

p. Martiček – čo bude predávať mesto, keď nič nebude, v akých spoločnostiach je mesto a čo z toho má.

Ing. Fábryová – máme kapitálovú účasť PVS, Kúpele N.Smokovec, Št. Pleso, ešte sme nemali žiadny príjem.

p.Brabec – bude sa sťahovať škôlka na Št. Plese. Kúpele vraj predali Helios?

Ing. Mokoš – je záujem aby MŠ bola v bytovke na sídlisku – financujú to kúpele Štrbské Pleso. Nevieť o tom, že by bol predaný Helios.

p. Kordová – škôlka sa bude sťahovať do zóny kde je bytová výstavba. Bolo rozprávané s rodičmi a stotožnili sme sa že to bude najlepšie miesto.

Kúpele a.s. – v reportéroch p. Dzurilová povedala, že kúpele zanikli. Kúpele existujú, ale politika zdravotníctva je úplne iná.

Sýkora – hovorca JaT – TLD realizujú investície na 5 mld. Korún a mesto by nemalo silu sa na tom podieľať. Mesto má vytvoriť priestor na podnikanie. Mesto v tomto plní svoju úlohu.

Šoš – poslanci rozhodujú o niečom, keď nie je diskusia ukončená – myslím výstavbu novej bytovky ako aj ŠJ ste zrušili aj keď nebola diskusia.

Ing. Janiga – proces tvorby rozhodnutí začína dole – začína na MsV – prijímame občanov a zaujímame sa o ich názory a návrhy.

p. Sós – osobne som dal pripomienky k ÚP na škôlku a bytovku a nedostal som odpoveď.

p. Martiček – ľudia chcú jedno, ale rozhodli o nás bez nás.

p. Bilík – znovu sa pýtam – sťažnosť v roku 2005 hl. kontrolórovi – týka sa to straty tepla a pred Vianocami 2005, neodpovedal mi, 19.12. sme sa stretli a odtajil môj list z februára. Nakoniec som si vyžiadal z Pošty doklad, že bol list prevzatý. Jedná sa o teplo. Dostali nás do mínusu nedozvedel som sa prečo? Povedzte mi, čo som zle povedal na Tatry-Teplo, len to čo je pravda. Ing. Kručay zle informuje ľudí.

Ing. Kručay – máte cenu dohodou a dvakrát nižšiu. Medzi nami je obchod a musíme to riešiť písomnou formou.

Ing. Mokoš – dostal som kópiu listu od Vás.

Dr. Spišiaková – informovala občanov o korešpondencii medzi mestom a obcou Nová Lesná vo veci príspevku na MŠ Dolný Smokovec, ako aj stanovisko obce Nová Lesná /korešpondencia sa nachádza na odd. org., školstva a sociálnych vecí/.

Ing. Mokoš – prečítal list občianskeho združenia ktorý mu odovzdal J. Grivalský – ktorý sa od neho dištancoval a nevystúpil v interpelácii. K jednotlivým bodom primátor podal podrobné vysvetlenie. Nakoľko na zasadnutí boli prítomní zástupcovia Združenia Vysoké Tatry, požiadal ich, aby tlmočili jeho vysvetlenie.

List je súčasťou materiálov tohto mestského zastupiteľstva. Požiadal prítomného občana Ja privítam stretnutie s občanmi, nikoho neodmietnem, mohli sme sa tomu vyhnúť.

Ja si myslím že Vysoké Tatry by sme mali navonok vyzdvihovať, nie haniť.

22. Schválenie uznesenia

Po prerokovaní všetkých bodov rokovania, návrhová komisia predložila na schválenie uznesenie č. 3/2007, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

23. Záver

Po schválení uznesenia, primátor sa poďakoval za účasť a 3. zasadnutie mestského zastupiteľstva ukončil.

Zapísala: A. Jurečková

Ing. Ján M o k o š
primátor

JUDr. Jana Novoroľníková
poverená zastupovaním prednostu

Overovatelia zápisnice:

Milan M a n i k

Jozef G r i v a l s k ý