

M e s t s k é z a s t u p i t e ľ s t v o v o V y s o k ý c h T a t r á c h

Z á p i s n i c a

**Z 10. zasadnutia mestského zastupiteľstva Vysoké Tatry,
uskutočneného 8. novembra 2007**

Zahájenie: 14.00 hod.

Ukončenie: 19.00 hod.

Prítomní:

- poslanci: 11

Ospravedlnený: Ing. Peter Liška – od 16.00 hod. prítomní

Program:

1. Otvorenie
2. Voľba Návrhovej komisie a určenie overovateľov zápisnice
3. Správa o plnení rozpočtu mesta k 30. 9. 2007
4. Správa o plnení rozpočtu VPS k 30. 9. 2007
5. Informácia o použití príspevku mesta pre ZCR k 30. 9. 2007
6. Žiadosť o úpravu použitia príspevku mesta pre ZCR na rok 2007
7. Návrh zmluvy medzi mestom a ZCR na rok 2008
8. Návrh na úpravu rozpočtu na rok 2007
9. Vyhodnotenie letnej turistickej sezóny 2007
10. Príprava na zimnú turistickú sezónu 2007/2008
11. Operačný plán zimnej údržby v meste
12. Správa o poskytnutých dotáciách za III. Štvrťrok 2007
13. Návrh Organizačného poriadku mestského úradu
14. Návrh Pracovného poriadku zamestnancov mesta
15. Návrh nariadenia o príspevku na dopravu do detského domova a jeho poskytovaní
16. Prevody vlastníctva
17. Zverenie dlhodobého a krátkodobého hmotného majetku mesta do správy Základnej školy s materskou školou Dolný Smokovec
18. Návrh na delegovanie zástupcov mesta do Rady školy v Základnej škole s materskou školou Dolný Smokovec
19. Prechod práv a povinností vyplývajúcich zo Zmluvy o poskytnutí prostriedkov z Recyklačného fondu
20. Zmluva o poskytnutí nenávratného finančného príspevku na realizáciu projektu „Rekonštrukcia vily Alica v Starom Smokovci“
21. Interpelácie poslancov
22. Diskusia
23. Schválenie uznesenia
24. Záver

1. Otvorenie

Ing. Ján Mokoš, privítal všetkých prítomných na 10. zasadnutí mestského zastupiteľstva. Konštatoval, že na dnešnom zasadnutí je z 11 poslancov prítomných 10 poslancov. Mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

Ešte pred schválením programu predložil tieto návrhy na doplnenie programu rokovania dnešného mestského zastupiteľstva o materiály, ktoré ste dostali pri prezentácii:

- budeme hlasovať o zaradení materiálu do programu ako bod 16/e -
prevod Čistiarne odpadových vôd s vodným zdrojom Tatranská Lesná vo vlastníctve JMF do vlastníctva mesta a prevod vlastníctva Čistiarne odpadových vôd s vodným zdrojom

Tatranská Lesná do vlastníctva Podtatranskej vodárenskej spoločnosti, a.s. Poprad
 – hlasovanie : z prítomných 10 poslancov bolo za 10 poslancov

- zaradenie materiálu do programu ako bod 20 – **Zmluva o poskytnutí nenávratného finančného príspevku na realizáciu projektu „Rekonštrukcia vily Alica v Starom Smokovci“**

– hlasovanie: z prítomných 10 poslancov bolo za 10 poslancov.

Ing. Ján Mokoš – predložil na schválenie program dnešného mestského zastupiteľstva vrátane schválených doplnkov

– hlasovanie o schválení programu: z prítomných poslancov 10 bolo za 10 poslancov.

2. Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov zápisnice

Do návrhovej komisie boli schválení títo poslanci: **Ing. Jozefa Janiga, Daniela Kordová, Pavol Stano.**

Za overovateľov zápisnice boli určení títo poslanci: **Ing. Kalinčíková a Jozef Grivalský**

3. Správa o plnení rozpočtu mesta k 30. 9. 2007

Pavol Stano – na finančnej komisii sme navrhli zodpovednejšie postupovať pri návrhu rozpočtu na budúci rok.

Materiál bol prerokovaný bez ďalších pripomienok.

4. Správa o plnení rozpočtu VPS k 30. 9. 2007

Materiál bol prerokovaný bez pripomienok.

5. Informácia o použití príspevku mesta pre ZCR k 30. 9. 2007

Ing. Plučinský – v súvislosti s touto informáciou mám dotaz, ako to bude túto zimu s prípravou a údržbou tratí v Tatranskej Lomnici.

Ing. Péter – v Tatranskej Lomnici sú pozemky, kde vedie trať v správe ŠL TANAPu , a preto celá činnosť je závislá od tejto skutočnosti.

Ing. Mokoš – prihlásil sa dobrovoľník, ktorý to chce robiť, je to Braňo Sykorčík z Horskej služby. Dohodli sme sa na označení tratí, ako aj odstránia drevo ale vyvoláme ešte rokovanie so všetkými zainteresovanými, rozdelíme úlohy a bol by som rád, keby aj MsV Tatranská Lomnica nám v tomto pomohol.

6. Žiadosť o úpravu použitia príspevku mesta pre ZCR na rok 2007

Materiál prerokovaný bez pripomienok.

7. Návrh zmluvy medzi mestom a ZCR na rok 2008

Materiál prerokovaný bez pripomienok.

8. Návrh na úpravu rozpočtu na rok 2007

8/a – Návrh na úpravu rozpočtu mesta

Materiál prerokovaný bez pripomienok.

8/b Návrh na úpravu rozpočtu VPS

P. Stano – navrhli sme doplniť bod 1 o cenové ponuky dodávky sowlféru a nákladov na zaškolenie pracovníkov, pretože tieto produkty považuje komisie na neprimerane vysoké a kalkuláciu nákladov na výmenu kotla v Tatranskej Lomnici taktiež, a určite existujú aj lacnejšie riešenia problému.

Ing. Danko – máme cenové ponuky, nech kontrolór zistí či sú vysoké.

Ing. Kallinčíková – zisk sa dosiahol zo služieb od objednávateľov?

Ing. Danko – činnosť VPS je z príspevkov a z podnikateľskej činnosti.

8/C – Návrh na úpravu rozpočtu ZŠ Dolný Smokovec

Materiál bol prerokovaný bez pripomienok.

9. Vyhodnotenie letnej turistickej sezóny 2007

Materiál prerokovaný bez pripomienok.

Ing. Plučinský – počiadal som o informáciu, koľko áut bolo ukradnutých počas sezóny na v našom meste.

Ing. Kolodzej – nevedel som o tejto požiadavke, zistíme to na PZ SR a dáme informáciu.

10. Príprava na zimnú turistickú sezónu 2007/2008

Ing. Plučinský – 15.10. bol odštartovaný projekt Tatranská škola regionálneho rozvoja? Ak áno, aké sú ďalšie možnosti aj pre nás poslancov, ak máme záujem sa tohto projektu zúčastniť?

Ing. Zamišková – áno projekt bol odštartovaný, v decembri budú záujemcovia oslovení a začne to v januári. Garantom tohto projektu je p. Plachý.

11. Operačný plán zimnej údržby v meste

Ing. Kalinčíková – dal by sa zaradiť chodník od Siesty k bytovke č. 118 na Sibíri?

Ing. Danko – chodník je úzky, máme obavy aby sa nepoškodil mechanizmom – to je tá bariéra. Bola požiadavka aj na udržiavanie chodníka Smokovce – Vyšné Hágy – nakoľko na tomto chodníku sú prekážky – siete, a až kým sa nevybuduje, navrhujeme spevniť tento chodník v zime skútnom prostredníctvom ŠL.Tanapu.

Ing. Mokoš – dávam Vám za úlohu ako riaditeľ VPS rokovať s riaditeľom ŠL TANAPu.

P. Stano – operačný plán je platný do konca t.r. dnes sme dostali návrh rozpočtu, je v rozpočte počítané s tým, že bude tento plán pokračovať aj v januári 2008 v tom objeme ako je navrhnutý?

Ing. Fábryová – návrh rozpočtu je na základe požiadaviek oddelení a VPS. Nevieme vyšpecifikovať, záleží to aj od toho či bude snežiť, aké budú podmienky a pod.

Ing. Péter – bolo s tým počítané, spracovanie rozpočtu podliehalo iným postupom ako v minulom období, pretože prechádza VPS na s.r.o., zaoberali sme sa s tým aj na poslednej porade vedenia.

Ing. Janiga – teda budeme schvaľovať nový operačný plán s platnosťou od 1.1. v náväznosti na rozpočet mesta.

Ing. Plučinský – mám prosbu na p. riaditeľa – v Tatranských Matliaroch robíme na objednávku pluhovanie komunikácie, ktorá je svahovitá prosím rozšíriť pluhovanie maximálne, aby tam mohli chodiť ľudia.

Ing. Kalinčíková – nedostali sme poslanci návrh pasportu a spôsob objednávky na VPS, ako sa bude postupovať po novom roku.

Ing. Danko – po tomto zasadaní sadneme nad pasportami. Zimná údržba bude podceňovaná. Urobili sme opatrenia v organizácii. Znižujeme stavy tak, že budeme mať 1 človeka na údržbu. Vieme ísť na úkor štandardu. Máme pasporty, máme cenníky.

Ján Bogačik – v operačnom pláne navrhujem doplniť chodník okolo MŠ a Klubu dôchodcov ako aj od požiarnej zbrojnice k chate Jednota v Tatranskej Kotline .

Ing. Danko – doplníme to aj domčeky na ihrisko

Ing. Fábryová – stanoviť rozpočet sa dá len z údajov z minulého roku. Aj keď dostanete pasport.

Ing. Mokoš – riaditeľ VPS a p. prednosta sa stretnú k pasportizácii.

12. Správa o poskytnutých dotáciách za III. Štvrťrok 2007

Materiál prerokovaný bez pripomienok.

13. Návrh Organizačného poriadku mestského úradu

Pavol Stano – som skeptický k tomu, že máme schvaľovať organizačný poriadok skôr, než sme dostali návrh rozpočtu na budúci rok. Navrhujem požiadať vedúcich oddelení, kde sa má navýšiť počet pracovníkov aby sa k tomu vyjadrili, pretože keď sa budeme zaoberať s rozpočtom na budúci rok, aby sme poznali argumenty, prečo to potrebujú . Ja by som to dal stiahnuť tento materiál, pretože neviem aký bude rozpočet.

Ing. Mokoš – zdieľam Váš názor že, aj to treba vedieť, či sa to schváli, lebo by sa to malo zahrnúť do rozpočtu. Alebo môžete schváliť organizačný poriadok, ale ak neschválite rozpočet na mzdy, nebudú sa prijímať ľudia.

Ing. Fábryová – tento návrh organizačného poriadku sa týka aj ekonomického odd. U nás nastal problém na úseky správy daní a poplatkov, ich vymáhaním, a nakoľko sa neustále novelizuje a úlohy nestíhame úlohy dôsledne realizovať ako máme . NKÚ kontroluje obce a mestá. Na úseku daní a poplatkov – máme neplatičov, ktorých treba neustále vyrubovať, nastáva situácia, nie je čas na kontrolu dane za ubytovanie priamo na zariadeniach. Ten človek by sa zaplatil tým, že by tá kontrola bola dôslednejšia a robila by sa častejšie. Vymáhal by aj ostatné pohľadávky mesta.

J. Bendík – oddelenie kultúry a športu – referent pre šport – táto myšlienka nie je nová. Je potrebné oddelenie posilniť špecialistom, ktorý by koncepciu rozvoja športu vypracoval, strážil a na nej pracoval. Sú vypracované 3 náplne tohto oddelenia – mimo knižníc, a nie vždy sa dá všetko zvládnuť, aby sa dali dosiahnuť dobré výsledky.

Ing. Péter – organizačný poriadok sa týka rozšírenia o – pult prvého kontaktu – čo si myslím, že v dnešnej dobe je to potrebné pre styk s verejnosťou.

Ing. Janiga – mne osobne chýbajú v materiáli stanoviská MsV a finančnej komisie. Je to dosť veľký zásah a dosť oprávnený.

Ing. Plučinský – VPS prechádza na s.r.o – chýba mi tu človek, ktorý bude u nich objednávať práce a kontrolovať. Odozvy občanov sú také, že mesto sa nám zmenšilo o Štrbské Pleso a zamestnancov bude pribúdať, neviem, či je to dobré.

Ing. Fábryová – na doplnenie, návrh rozpočtu je plánovaný v súlade s týmto návrhom organizačného poriadku. Bola som na školení ohľadne zavedenia Eura – to ťažisko bude na obciach, budeme mať povinnosť informovať ľudí, a to by bol ten človek na pulte prvého kontaktu.

Ing. Kalinčíková – navrhujem zapojiť do toho ZCR – čo sa týka kontroly čistoty a zadania úloh pre VPS.

Ing. Mokoš – nevidím to ako dobrý návrh – ZCR.

14. Návrh Pracovného poriadku zamestnancov mesta

Materiál prerokovaný bez pripomienok.

15. Návrh nariadenia o príspevku na dopravu do detského domova a jeho poskytovaní

Ing. Janiga – predpokladané náklady – výdavky – je to natypované?

Ž. Dlugošová – nemáme zatiaľ v našom meste takú skupinu ľudí, aj keď sú problémové rodiny, planované to máme VZN, ale je to zo zákona a to na tvorbu úspor a na to sme vyhradili čiastku v rozpočte.

Ing. Janiga – malo to prejsť aj cez finančnú komisiu, lebo sa týka financií.

JUDr. Gálfyová – toto VZN bolo v komisii školstva, kultúry a sociálnych vecí.

Primátor dal hlasovať o návrhu nariadenia. Z prítomných 10 poslancov bolo za 10 poslancov. Návrh nariadenia bol schválený.

16. Prevody vlastníctva

16/a Prevod hmotného investičného majetku vo vlastníctve mesta Vysoké Tatry do vlastníctva Obce Pribylina

Ing. Péter – na základe požiadavky starostu obce Pribylina, mali sme včera rokovanie s ním, a prosí nás, aby to bolo schválené tak, ako je to navrhnuté, pretože sú viazaný na to v rozpočte.

Ing. Mokoš – treba dotiahnuť aj parkovacie plochy a vyvolať rokovanie.

16/b Záměna pozemkov v k.ú. Tatranská Lomnica, m.č. Tatranská Lomnica medzi Mestom Vysoké Tatry a Jamy Tatry s.r.o

Materiál prerokovaný bez pripomienok.

16/c Prevod vlastníctva pozemkov v k.ú. Starý Smokovec do podielového spoluvlastníctva p. Alexandra Gálfyho a p. Martina Kulangu

I. Mazureková – materiál bol doplnený o stanovisko Milbachu.

Ing. Mokoš - k tomuto materiálu chcem len pripomenúť na predkupné právo pre mesto, ako je to s termínmi zahájenia a ukončenia stavby, záruky dodržania účelu pozemku, záruky pre služby. Chýba mi tu, čo pre mesto Vysoké Tatry žiadatelia urobia? Dávam do diskusie, čo s projektom, podľa ktorého sa pôjde – či prvotný, ktorý stal mesto 600 tis. Sk – či ho odkúpi, alebo sú štúdie, ktoré boli zaplatené sponzorom. Toto sú moje námety k tomuto materiálu. Na druhej strane ako sa vraví “lepší vrabec v hrsti, ako holub na streche – v súvislosti s Milbachom. Ja osobne som presadzoval, aby to postavilo mesto a dalo do prenájmu.

P. Stano – viacerí poslanci sa na mňa obrátili s týmito otázkami, zobral som si zásady hospodárenia s majetkom mesta – čl. 4, bod 3 sa hovorí presne o tom, čo ste p. primátor hovorili je to v zásadách, nemalo by to byť v uznesení, ale mali by byť súčasťou zmluvy. K tým ostatným veciam, ktoré hovoril primátor. Keď sme sa s tým zaoberali minule, navrhovali sme za cenu 2 500,-Sk a riešiť spodný objekt, tie návrhy v uznesení, sú na základe stanovísk MsV a finančnej komisie.

16/d Zámena pozemkov v k.ú. Starý Smokvec, m.č. Dolný Smokvec medzi Mestom Vysoké Tatry a MUDr. Júliusom Adamkovičom s manž.

Materiál prerokovaný bez pripomienok.

16/e Prevod Čistiarne odpadových vôd s vodným zdrojom Tatranská Lesná vo vlastníctve JMF do vlastníctva Mesta Vysoké Tatry a Prevod vlastníctva Čistiarne odpadových vôd s vodným zdrojom Tatranská Lesná do výlučného vlastníctva Podtatranskej vodárenskej spoločnosti a.s. Poprad

Ing. Plučinský – stanovisko komisie SMM – preveriť či súčasťou zmluvy je aj kanalizácia a vodojem s rozvodmi?

A.Čechová – áno je to tam.

17. Zverenie dlhodobého a krátkodobého hmotného majetku mesta do správy Základnej školy s materskou školou Dolný Smokvec

Materiál bol prerokovaný bez pripomienok.

18. Návrh na delegovanie zástupcov mesta do Rady školy v Základnej škole s materskou školou Dolný Smokvec

Materiál bol prerokovaný bez pripomienok.

19. Prechod práv a povinností vyplývajúcich zo Zmluvy o poskytnutí prostriedkov z Recyklačného fondu

Ing. Danko – navrhujem zmeniť v návrhu uznesenia slovíčko „vklad“ premenovať na „prevod“.

20. Zmluva o poskytnutí nenávratného finančného príspevku na realizáciu projektu „Rekonštrukcia vily Alice v Starom Smokvci“

Materiál prerokovaný bez pripomienok.

21. Interpelácie poslancov

Ing. Kalinčíková – interpelujem primátora

– ako je to so zastávkou na TEŽ – nevyzerá to, že sa to dokončí do zimy

– bude v prevádzke zberňa prádla v Dome služieb

- potraviny na Sibíri – je nespokojnosť občanov so zásobovaním, bude tam nejaká zmena alebo iný spôsob zásobovania obyvateľov.

Ing. Jablonská – podľa harmonogramu sa železnice zaviazali, že zastávka TEŽ bude do konca tohto mesiaca dokončená.

Ing. Mokoš – je to vizitka železníc, my sme mali niekoľko rokovaní a vidíte, ako to je.

Čo sa týka zberni prádla v dome služieb, mal som prísľub od starého majiteľa, že s novým majiteľom to zariadia, pretože, žiaľ došlo k zmene majiteľa Pracovňa Tatranská Lomnica, prosím A. Čechovú aby túto požiadavku opätovne prerokovala s novým majiteľom.

Potraviny Sibír – máme žiadosť o prenájom podnikateľa, ktorý má vedľa reštauráciu, ale a následne prišiel list od občanov, ktorí sú spokojní s terajším majiteľom.

Ing. Žembová – napriek že sme dostali petíciu občanov, ktorí podporujú terajšieho majiteľa, boli sme sa pozrieť v potravinách, je tam veľmi málo sortimentu tovaru, preto sme oslovili ďalších podnikateľov, nakoľko kúpna sila je tam slabá, takže sa zatiaľ

nevyjadřili a oslovili sme obchodnú sieť Balla. Nechceme vypovedať zmluvu s jestvujúcim, pokiaľ nemáme náhradu. Je to v riešení.

Ing. Plučinský – interpeloval prednostu –a požiadal o písomnú informáciu o projektoch, ktoré sú z akýchkoľvek zdrojov realizované, spracované, spracovávané a pripravované.

Jozef Grivalský - interpeloval primátora, ako je to s obvodným lekárom v Tatranskej Lomnici, neustále sa menia, a na základe toho, nemôžu dobre poznať svojich pacientov, je to neúnosný stav.

Ing. Mokoš – napísali sme list na firmu Gnoza, ktorá má v prenájme túto ambulanciu, vyčíslili sme im, koľkí lekár sa tam už od začiatku roka vystriedali. Zatiaľ sme nedostali odpoveď. Nenašli sme páky, aby sme zrušili túto zmluvu a riešili to k spokojnosti obyvateľov, ale aj hostí a návštevníkov.

JUDr. Gálfová – list sme napísali Gnoze, s tým, že keď nie sú schopní zabezpečiť stabilného lekára, aby ukončili nájom. Volala mi obyvateľka Tatranskej Lomnice – že sú tu sťažnosti občanov, ale sú to ústne a nemáme nič písomne, je potrebné, aby sa občania sťažovali na krajský úrad.

Dr. Spišiaková

–boli sme pozvaní na prezentovanie architektonického návrhu Centra sociálnych služieb v Dolnom Smokovci – myslíme si, že je to tak vážni problém a nie je možné, aby za 15 minút nám boli reprezentované návrhy a pripomienky. Taká veľká stavba si zaslúži veľa pozornosti. Pretože som aj členka komisie, ktorá to má v náplni a predsedníčka MsV, kde sa to bude stavať. Prosím, aby sa takéto prezentácie robili inokedy a bolo na to viac času. Dozvedeli sme sa, že existuje komisia, ktorá sa podieľa na realizácii projektu – my o nej nevieme a keď rozhodujeme o financiách, mali by aspoň 2 poslanci mali byť členovia komisie.

- k veľkému projektu– realizátor prisľúbil, že bude vybudovaný nový chodník z Dolného Smokovca na sídlisko Pod lesom – projekt sa ukončil, ale chodník nie je, aj keď sme to občanom sľúbili

- bol skolaudovaný chodník 58 a 59 Pod lesom – kedy bude ukončená úprava a je tam potrebné navoziť zeminu.

JUDr. Gálfová – k zvolaniu porady na prezentovanie architektonického návrhu Centra sociálnych služieb – bola som požiadaná jedným z členov komisie, aby som oslovila poslancov, či by mohli byť pozvaní pred zasadnutím dnešného MZ na prvé informatívne prevedenie zámeru. P. Dlugošová pravidelne informuje komisiu školstva a sociálnych vecí o krokoch, ktoré sa uskutočnili.. Takže pani poslankyňa si myslím je dostatočne informovaná. Spracovaný materiál k tomuto zámeru bude predložený na vyjadrenie všetkým zainteresovaným komisiám a MsV.

Ing. Mokoš – ja som niekoľkokrát na MZ dával informácie, keď sme neuspeli v súťaži na J.Jesenského, že jediné miesto na vybudovanie Centra sociálnych služieb sú bývalé jasle v Dolnom Smokovci. Pani poslankyňa, ak chcete ísť do komisie, môžem vás vymenovať. Komisia nie je veľká, ale sú v nej odborníci a ľudia, ktorí majú možnosť lobingu. Chceme na to získať prostriedky aj cez európsky sociálny fond a tam sú známosti potrebné. Nie je problém, ak máte záujem, komisia môže ísť do vašich mestských výborov a do komisií a pod. a budú vás informovať.

Dr. Spišiaková – ja som povedala, že nevieme o komisii, nepovedala som že neviem o tom, že sa ide stavať.

Ing. Kračunová- chodník okolo bytovky č. 58 a 59 Pod lesom - jeho výstavba bola skončená- terénne úpravy sa žiaľ kôli počasiu nemohli dokončiť, ukončia ukončia na jar, pretože už teraz mrzne, takisto sa v okolí chodníka navezie zemina a zatrávni.

Ing. Mokoš – chodník z Dolného Smokovca na sídlisko – nemohol byť v projekte, pretože to nie je náš pozemok, chodník môže byť náš, ale nie pozemok pod ním.

Ing. Kalinčíková – kauza nájomné bytovky na Sibíry – v akom je to stave a ako sa bude v tom postupovať, budeme stavať? Prosím písomnú odpoveď.

22. Diskusia

Ing. Janiga – budem sa musieť zriecť dozornej funkcie Letiska Poprad-Tatry a žiadam aby mestské zastupiteľstvo vymenovalo nového člena do dozornej rady.

P. Stano – mám 4 poslanecké návrhy a to v súvislosti s článkami v médiách, týkajúcich sa výstavby apartmánových domov vo Vysokých Tatrách. Preto navrhujem, aby MZ prijalo k tomuto problému uznesenie:

1. Mesto V.Tatry až do schválenia ÚP sa bude riadiť schváleným územným plánom.

Ing. Mokoš – skôr vidím cestu – ktoré podmienky?

P. Stano – rozmýšľal som aj o tomto argumente, ale je to korektné, aby sa riadilo tým, čo bolo v návrhu predložené občanom aj inštitúciám na pripomienkovanie k návrhu ÚP.

Ing. Mokoš – kto je rozhodujúci – mesto – koeficient 0,4, alebo ochrana 0,2 – kto mi poradí? Čo je rozhodujúce v tomto prípade.

Ing. Jablonská – p. Stano navrhuje, že ak budú zmeny bude to schvaľovať MZ.

P. Stano – investorovi, ktorý chce 0,4 nemôže robiť problém, predložiť to na MZ.

Ing. Plučinský – dotýka sa ma to ako predsedu komisie stavebnej činnosti – čo je to pracovný návrh ÚP – je to ktorý deň, lebo územný plán sa vyvíjal, a dotváral.

P. Stano – to čo bolo predložené občanom a inštitúciám na pripomienkovanie.

Ing. Jablonská – pracovný návrh bol daný občanom, to čo je na internete.

Ing. Mokoš – budeme sa riadiť akým koeficientom?

Ing. Jablonská – rodinné domy 0,2 a pre CR – 0,4 – tak je to na internete.

Ing. Mokoš – je to VZN záväzné pre stavebný úrad?

Ing. Jablonská – je to stanovisko mesta.

P. Stano – ospravedlňujem sa za slabú prípravu, takže znovu navrhujem:

1.návrh – žiada primátora pri vydávaní záväzných stanovísk mesta dodržiavať pracovný návrh územného plánu mesta, každú zmenu predložiť mestskému zastupiteľstvu na schválenie.

Hlasovanie: z prítomných 11 poslancov bolo za 11 – návrh bol schválený.

2. poslanecký návrh – MZ žiada primátora pri vydávaní záväzných stanovísk mesta dodržiavať vyhlášku č. 419/2001 Zb. o kategorizácii ubytovacích zariadení

JUDr.Gálfyová – primátor a poslanci zložili sľub, a tam je všetko uvedené, čiže tento návrh je bezpredmetný.

Ing. Jablonská – problém apartmány – všade v stanovisku – je zapísané – prepracovať v súvislosti s vyhláškou.

Hlasovanie: z prítomných 11 poslancov bolo za 6, proti 1, zdržali sa 4

3. návrh – MZ ukladá prednostovi MsÚ pripraviť pracovné rokovanie k návrhu aktualizácie k Plánu hospodárskeho a sociálneho rozvoja, termín– 31.12.2007

Hlasovanie: z prítomných 11 poslancov bolo za 11

4. návrh – ukladá prednostovi mestského úradu zabezpečiť prípravu evidencie pamätihodností mesta v zmysle § 14 ods. 4 zákona č. 49/2002 Zb. o ochrane pamiatkového fondu

Hlasovanie: z prítomných 11 poslancov bolo „za“ 10 poslancov.

Jozef Grivalský – poslanecký návrh – žiada prednostu zahrnúť do rozpočtu pre rok 2008 finančné prostriedky na opravu komunikácie pred domom 124 a 125 v Tatranskej Lomnici

Hlasovanie: z prítomných 11 poslancov bolo za 11 poslancov.

Olekšáková – kedy dostaneme rozpočet na budúci rok?

Ing. Fábryová – návrh rozpočtu na budúci rok bude predmetom schvaľovania v decembrovom MZ a bude prerokovaný na MsV, finančnej komisii a zverejnený na internete. Zároveň by som chcela naa budúci týždeň zvolať rokovanie so zástupcami MsV alebo všetkými poslancami – vo štvrtok 15.11.2007 o 14.00 hod. a zároveň by sme Vám predložili aj návrhy nariadení o miestnych poplatkoch.

P. Stano –dostali sme návrh rozpočtu a žiadam, aby ho dostali všetci poslanci.

P. Brabec – v máji t.r. sme sa stretli s Vami p. primátor aj s p. Lazarákom a dohodli sme sa na tom, že materiály predkladané na MZ budú zverejňované na internete. Je november a z 20 bodov boli zverejnené len 4 materiály a program nebol zverejnený úplný.

Ing. Mokoš – čo sa týka zverejnenia programu, je daný program, ktorý je známy 2 týždne pred MZ a je v právomoci poslancov a primátora dať návrh na doplnenie a po schválení poslancami sa program doplní o navrhnuté body.

JUDr. Gálfová – pred každým MZ je spracovaný harmonogram s úlohami, ktorý doplníme o úlohu pre spracovateľov, aby materiál po podpísaní prednostom bol zverejnený na internete.

Ing. Mokoš – požiadal prednostu aby zistil, prečo neboli vyvesené spracovateľmi materiály.

Martiček – záväzné stanovisko na projekty – bytový dom Nový Smokovec a ku koncu sa píše o apartmánach, asi na to narážal p. Stano. Koľko vydalo mesto stanovísk, čo by neboli zaviazané týmto návrhom?

Ing. Jablonská – to bolo 1. záväzné stanovisko, kde sme konštatovali funkciu RD a oni žiadali bytový dom a na základe toho sme im bytový dom zamietli s tým, že to musia prerobiť. Už sú tam ďalšie záväzné stanoviská – sú tam rekreačné objekty a to musia dať v súlade s vyhláškou. Musia to prerobiť. Je vydané nové stanovisko. Stále je platné posledné záväzné stanovisko a to bolo vydané pred mesiacom. Doteraz boli vydané 3 – majú záväzné stanovisko, kde majú uložené prepracovať v súlade s vyhláškou. Garáže sú zamietnuté.

Alexander Gálfy – napadol prvý sneh a cesty sú posypané hrubým štrkom.

Ing. Danko – je to štátna komunikácia v správe SSC.

Ing. Kalinčíková – ako často sa dávajú dokumenty do úradných tabúl a kto zabezpečuje ich vyvesenie?

Ing. Jablonská – podľa zákona sa dávajú do vývesiek vyhlášky.

JUDr. Gálfyová – do úradných tabúl sa dávajú tie informácie a dokumenty mesta, kde to ukladá zákon, napr. VZN a vyvesenie je podmienkou účinnosti. Na to aby sa bežné informácie dostali k ľuďom, máme v meste nástroj a to je Tatranský dvojtýždenník

Ing. Mokoš – keď občania chcú získať informácie, môžu sa prísť informovať na mestský úrad.

p. Novobilská – VPS prepustila 5 ľudí, začína zima aby sa nestalo, že nebudú poodmetané chodníky na Sibíri a vôbec všetky chodníky v meste.

Ing. Danko – už som vysvetľoval, že v súvislosti s prechodom na s.r.o sa redikujú aj počty zamestnancov na VPS.

p. Gallik – poukázal na megalomanské projekty výstavby apartmánových bytov, aká je vízia mesta v tejto oblasti

- mesto má schválený PHSR je to len zdrap papiera alebo záväzná smernica, pretože sa v skutočnosti deje opak, čo je schválené v PHSR

- pri všetkých záväzných stanoviskách a schvalovačkách chýba stanovisko ochranárov

- toto vzácne územie treba riešiť prioritne, mesto nemá schválený ÚP a argumentácia, že ani iné mesta ho doteraz nemajú schválené je len výhovorka a obohratá pesnička

- je 3 roky po víchrici, na účty mesta prišla nemalá čiastka finančných prostriedkov získaných zo zbierok, prečo mesto nekúpilo z tých peňazí schátralý objekt a nezrekonštruovalo ho.

p. Šóš – ako usmerňuje mesto investorov, keď investori uvažujú o len o výstavbe apartmánových bytov v meste.

Ing. Mokoš – mesto investorov zaväzuje, že rozšíria cestu, na svoj náklad zrealizujú prípojky, zafinancujú tieto veci tí, ktorí dostanú povolenie.

p. Martiček – mal dotaz, prečo nie sú zverejnené projekty na internete.

Ing. Jablonská – nie je to možné bez súhlasu autora projektu, pretože by bol porušený zákon o autorskom práve.

23. Schválenie uznesenia

Po prerokovaní všetkých bodov rokovania návrhová komisia predložila na schválenie uznesenie, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice

24. Záver

Po schválení uznesenia primátor poďakoval za účasť a 10. zasadnutie MZ ukončil.

Zapísala: A. Jurečková

Ing. Ján Mokoš
primátor

Ing. Štefan Peter
prednosta

Overovatelia zápisnice:

Ing. Jana Kalinčíková
Jozef Grivalský

