

MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO VO VYSOKÝCH TATRÁCH

Z á p i s n i c a

**Z 3. zasadnutia mestského zastupiteľstva vo Vysokých Tatrách ,
uskutočneného 14. 4. 2011**

Zahájenie:14:00

Ukončenie:17:00

Prítomní:

- poslanci: 10**
- ostatní: 12**

Program:

1. Otvorenie
2. Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov zápisnice
3. Kontrola plnenia uznesení mestského zastupiteľstva
4. Správa o vykonaných kontrolách
5. Záverečný účet mesta za rok 2010
6. Žiadosti o poskytnutie dotácií na kultúru a šport
7. Správa o vykonaní inventarizácie majetku a záväzkov a rozdielu majetku a záväzkov k 31. 12. 2010
8. Správa o činnosti mestskej polície za rok 2010
9. Prevody vlastníctva majetku mesta
10. Štatút mesta
11. Rokovací poriadok mestského zastupiteľstva
12. Schválenie osobitného zreteľa pre nájom nebytových priestorov a nehnuteľností
13. Urbanistická štúdia EURO CAMP
14. Zriadenie Peňažného fondu na udržanie výsledkov individuálneho projektu „Rekonštrukcia vily Alicia v Starom Smokovci“
15. Návrh na úpravu rozpočtu mesta na rok 2011
16. Návrh na zmenu v orgánoch obchodných spoločností
17. Interpelácie poslancov
18. Diskusia
19. Záver

1. Otvorenie

Ing. Mokoš – privítal všetkých na 3. zasadnutí mestského zastupiteľstva. Konštatoval, že na dnešnom zasadnutí je z 10 poslancov prítomných 10 poslancov. Mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

Ešte pred schválením programu dnešného mestského zastupiteľstva predložil tieto návrhy na zmenu a doplnenie programu dnešného rokovania, ktoré vyplynuli zo stretnutia s predsedami mestských výborov k rokovaniu dnešného mestského zastupiteľstva:

- predložil návrh v **bode 9** stiahnuť z rokovania mestského zastupiteľstva materiály uvedené pod **písmenami h/, i/, j/** - hlasovanie o stiahnutí z programu
hlasovanie: z prítomných 10 bolo za 10 poslancov
- ďalej navrhol do programu zaradiť v **bode 9** ako **písm. h/ - návrh na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže na predaj pozemkov v k.ú. Starý Smokovec, časť Dolný Smokovec** – tento materiál ste dostali pri prezentácii – hlasovanie o zaradení do programu: z prítomných 10 bolo za 10 poslancov
- v **bode 9** ako **písm. i/** navrhol zaradiť **návrh na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže na predaj pozemku v k.ú. Starý Smokovec, časť Dolný Smokovec** – materiál ste dostali pri prezentácii – hlasovanie o zaradení do programu: z prítomných 10 poslancov bolo za 10 poslancov
- navrhol tiež doplniť **bod 9** ako **písm. j/ - Podmienky obchodnej verejnej súťaže na predaj budovy vila Lavína, pozemok pod budovou a priláhlý pozemok v k.ú. Starý Smokovec, časť Nový Smokovec** – materiál poslanci dostali pri prezentácii – hlasovanie o zaradení do programu: z prítomných 10 poslancov bolo za 10 poslancov
- do programu rokovania navrhol zaradiť ako **bod 17 návrh na zmenu a Doplnok č. 3 Zásad pre pridelovanie nájomných bytov vo vlastníctve**

mesta – materiál dostali pri prezentácii – hlasovanie o zaradení do programu – hlasovanie o zaradení do programu: z prítomných 10 poslancov bolo za 10 poslancov

- z programu rokovania navrhol stiahnuť materiál uvedený v **bode 13** –

Urbanistická štúdia zóny EURO CAMP Tatranská Lomnica z dôvodu

nedoručenia čistopisu Urbanistickej štúdie zo strany žiadateľa

hlasovanie: z prítomných 10 poslancov bolo za 10 poslancov

- ako nový **bod 18** navrhol zaradiť do programu **žiadosti o zmeny**

a doplnky územného plánu mesta pre rok 2011

hlasovanie – z prítomných 10 poslancov bolo za 10 poslancov

Ing. Mrázik – navrhol stiahnuť bod 9/a

Ing. Hudáč – vzišlo to z rokovania finančnej komisie – uveďte si, že uberáme sami seba o čas. Ak sa rozhodnete stiahnuť – je potrebné využiť čas a prerokovať nejasnosti, ktoré sú okolo tohto problému.

Hlasovanie: z prítomných 10 poslancov bolo za 10 poslancov

Bod 9/a – stiahnutý z rokovania

Ing. Spitzkopf – zaradiť do rokovania – riešenie nepriaznivej situácie na turistických chodníkoch – bod č. 19

Hlasovanie: z prítomných 10 bolo za 10 poslancov

MUDr. Piovarči – navrhol zaradiť do rokovania žiadosť Dr. Baloghovej o zriadenie súkromného denného centra – ako bod 20

Hlasovanie: z prítomných 10 poslancov bolo za 10 poslancov

Chovancová A. – stiahnuť materiál 9/f – ide o dosť zaujímavý majetok a má vysokú hodnotu, nevieme, ako to bude vyzeráť do budúcnosti, majú to vypožičané za nízky poplatok. Mestský majetok treba zveľaďovať nie predávať. Potrebujeme tieto stroje, aby nám čistili priestranstvá. Nie je to správne hospodárenie. A keď som videla tie faktúry za jednotlivé úkony!

Ing. Hudáč – potom navrhujem schváliť úver na riešenie tejto situácie, ak sa cena zdá nízka, navrhnete vyššiu, súrne to potrebujeme urobiť.

Dr. Hlinka – treba nám to objasniť – prečo táto nezmyselná transakcia má prebehnúť.

Ing. Fábryová – keď sa transformovali Verejnoprospešné služby, bola to príspevková organizácia, majetok bol mestský, založila sa s.r.o a majetok tam ostal, teraz ho má VPS v nájme, nemôže ho mať v správe. Táto operácia je to, VPS je stále naša, odpredáme im to, bude to ich vlastníctvo a tým si znížime dlh voči VPS. Ten majetok potrebujú VPS, nie mesto.

Chovancová – preto to ide cez osobitný zreteľ – aký dôvod má mesto znížiť majetok. Potom dajme ohodnotiť stroje a za tú sumu to predajme.

Ing. Mirilovičová – keby ste ho dali ohodnotiť, bola by cena ešte nižšia – stroje sú zastaralé. Hlasovanie o návrhu p. Chovancovej – z prítomných 10 poslancov bolo za 2, proti 4, zdržali sa 4. Návrh nebol prijatý.

Ing. Mokoš - predložil na schválenie návrh programu mestského zastupiteľstva vrátane odsúhlasených zmien a doplnkov – **hlasovanie o programe**

Z prítomných 10 poslancov bolo za 10 poslancov

2. Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov zápisnice

Do návrhovej komisie navrhol schváliť poslancov: **Dr. Roberta Gálffyho, Ivetu Bohušovú a Igora Sedlára** – hlasovanie: z prítomných 10 bolo za 10.

Poprosil členov návrhovej komisie, aby si určili predsedu, ktorý po prerokovaní každého materiálu prednesie k nemu návrh uznesenia.

Predseda komisie: Dr. Róbert Gálfy

Za overovateľov zápisnice boli určení poslanci: **Ing. Peter Spitzkopf a Ing. František Kredatus**

3. Kontrola plnenia uznesení mestského zastupiteľstva

Ing. Smejkal - vzišla požiadavka, aby bol doplnený materiál o body zodpovedný a termín splnenia. Ak MZ určí termín – napíšem to, a zodpovedných dohodnem s MsÚ.

Hlasovanie o prijatí uznesenia č. 27 -. Hlasovanie č. 14 – za 8 .- 2 nehlasovali

4. Správa o vykonaných kontrolách

Ing. Smejkal – kontrola č. 3 nie je v správe, týka sa to ZŠ s MŠ v D. Smokovci – začal som ju, ale bola prerušená kvôli kontrole č. 4 sanitka a vila Marta a tú kontrolu č. 3 som dokončil včera, najbližšie Vás budem o tom informovať.

Uznesenie č. 28 – hlasovanie č. 15 – za 10

5. Záverečný účet mesta za rok 2010

Ing. Mrázik – navrhujem schváliť uznesenie MZ kde sa uloží prednostovi predložiť návrh opatrení na ozdravenie bežného rozpočtu mesta

Ing. Hudáč – upriamil pozornosť na nárast majetku mesta, ktorý bol výrazný.

I. Bohušová – čerpania prostriedkov – položka cestovný ruch – bola nevyčerpaná. CR je prioritou nášho mesta, z čoho plynú príjmy do mesta, pre tých, ktorí prichádzajú do Tatier musíme urobiť maximum – aby v budúcnosti boli využité prostriedky v maximálnej výške.

Ing. Mokoš – k opatreniam - navrhujeme, ale len ťažko sa realizujú. Každé odvetvie bude musieť ušetriť. Čo sa týka cestovného ruchu, dávame nemalú sumu do ZCR, ktoré by malo niesť ťažisko zabezpečenia CR vo Vysokých Tatrách.

Chovancová – zaujali má niektoré položky, kde bol vysoký nárast oproti roku 2009 – životné prostredie – z 2 mil. na 17, ochrana živ. prostredia – pohotovostné hodiny na VPS – o tis. v čase, keď už nefungovalo VPS na Št. Plese.

Ing. Fábryová – životné prostredie – realizuje projekt na ochranu životného prostredia- dotácia z Ministerstva ŽP – bolo to na niekoľko etáp – v roku 2009 nebola realizovaná, 2010 bola a dnes máme schváliť ďalšiu etapu – súvisí to s pozostatkami kalamity.

Ing. Mirilovičová – služby sú stále v zime – my sme nepostrehli nárast.

Uznesenie č. 29 – hlasovanie č. 16 – za 8, zdržali 2

6. Žiadosti o poskytnutie dotácií na kultúru a šport

a/ Podpora činnosti Futbalového klubu Starý Smokovec, Vysoké Tatry

Ing. Hudáč – aj keď je ťažké obdobie a robíme opatrenia, predsa sme s rozhodli predložiť tieto návrhy, sú to športové kluby, ktoré pracujú s mládežou a Memoriál - je to celoslovenská akcia.

Dr. Hlinka –FK Starý Smokovec – mám z toho rozpačité pocity – aj keď je dotácia účelová – na kosenie – ihrisko prešlo do rúk súkromnej spoločnosti, je to divné – udržiavať súkromný majetok, keď v Tatranskej Polianke máme problém s kosením priestranstiev, ktoré nie sú mestské, ale kde žijú naši občania.

Dr. Gálfy – mali sme stretnutie s poslancami – zvažovali sme pre a proti- hlavným argumentom bolo to, že futbal zastrešuje tatranskú mládež, oslovil má p. Porvazník, aby sme mu dali slovo.

Hlasovanie: za – 10

p. Porvazník – pracujem ako vedúci FK – naši muži hrajú 3. ligu a boli sme nútení založiť dorastenecký a žiacky oddiel. Reprezentujú mesto po celom Slovensku. Mali sme ťažkosti s dorastom a žiakmi, osvedčilo sa to, jedná sa o 40 detí, 3-krát týždenne majú tréning. Výsledky sú také – sme na čele okresnej súťaže, žiaci sú v strede tabuľky. Bez financií sa ťažko robí, my to robíme vo svojom voľnom čase a zadarmo. Prosím, aby ste túto dotáciu schválili.

Ing. Mokoš – táto požiadavka aby bola dotácia účelová bola daná ešte poslancami v minulom volebnom období – jednalo sa dať dotáciu na kosačku, alebo sa im prispeje. Môžete zmeniť účel dotácie

Chovancová A. – tu riešime tisíc euróv položky a znova sa vraciam k bodu 9 f / kde môžeme predať za drahšie, aby sme mali prostriedky pre mládež

Ing. Kalinčíková – asi nám vadí to, že ihrisko má v majetku FK – nemajú peniaze. Ihrisko nie je našim majetkom.

Ing. Mokoš – toto ihrisko nebolo v majetku mesta

Ing. Smejkal, ak by sa schválil bod b/ – tam už nie je viazanosť.

J. Bedík – položka - Kosenie ihrísk je schválená v rozpočte – z tejto dotácie sa to refunduje.

Dr. Piovarčí – chcem upriamiť pozornosť na bod B v návrhu uznesenia, ktorý je v každom materiáli, týkajúcom sa dotácii, kde je stanovisko komisie školstva, kultúry uznesenie č. 30 – hlasovanie č. 17 – alter. A – za 2, proti 6, zdrž. 2, alternatíva B - hlasovanie č. 18 – za 9, zdržal s 1

6/b Žiadosť o poskytnutie dotácie – Memoriál Ing. Ž. Bornemiszu

Ing. Spitzkopf – mesto dáva dotáciu, ale čo dostávame späť – pri pohľade na jazdecký areál a futbalové ihrisko – sa mi chce plakať – vyzerá to tam ako skladisko. Prečo za tie roky si neupracujú futbalisti v Tatranskej Lomnici, a areál Kolbisko vyzerá ako stará zručanina. Budem navrhovať pokuty vo výške dotácie, ktorú dostane žiadateľ od mesta.

Ing. Mokoš – žiadam odd. výstavby aby urýchlene požiadalo organizátorov o odstránenie nedostatkov - 2 listy – FK T. Lommica a Združenie pre zachovanie jazdeckého športu

Ing. Kredatus – bolo by možné viazať dotáciu na postupné vyplácanie v priebehu roka, aby to bolo postupne kontrolované a vyplácané štvrťročne.

Ing. Mokoš – u FK by to išlo, Memoriál – je to jednorázová akcia – asi by sa to malo zakomponovať do zmluvy.

Ing. Spitzkopf – dajme to do zmluvy, ale nech poriadková služba mesta t.j. mestská polícia - nech vyjdú do terénu a kontrolujú.

Uznesenie č. 31

Hlasovanie č. 19 – alt. A – za 1, zdrž. 4, proti 5

Hlasovanie č. 20 – alt. B – za 10

c/ Žiadosť o poskytnutie dotácie na činnosť FK Slovan Tatranská Kotlina

Chovancová A. – chcem sa prihovoriť za variantu A – my nemáme možnosť žiadneho vyžitia v T. Kotline. Navrhujem, aby majetok pre VPS bol odpredaný za 300 tis. Eur – a bude na všetky kluby a úpravy ihrísk.

Ing. Hudáč – návrh p. Chovancovej – pri bode 9 f/ ak sa priklonia k návrhu A, nájdeme peniaze, aby sme ich poskytli, nemusíme viazať na bod 9/f

Dr. Gálfy – dohodli sme sa že budeme dotácie znižovať všade, nebolo by to fér a T. Kotlina hrajú len dospelí nie deti.

Ing. Mokoš – čo sa týka kultúrneho leta – znížime počet akcií – dáme aj do T. Kotliny a T. Polianky – napr. Poprad zrušilo KL – pre nedostatok financií.

Uznesenie č. 32

Hlasovanie č. 21 – varianta A – 2 za, zdrž. 4, proti 4

Hlasovanie č. 22 – var. B – za 9, 1 nehlasoval

6/ d Žiadosť o poskytnutie dotácie „Ďalšia etapa rozvoja športových aktivít detí a mládeže pod vedením kvalifikovaných trénerov“

Dr.Piovarči – zvýšenie dotácie – alt. C – pridať na 2,500 Eur – deti súťažia 1. ligu, majú vynikajúce výsledky

Hlasovanie o návrhu – zaradiť do uznesenie alt. C – 7 za, 3 nehlasovali – bol prijatý

Uznesenie č. 33

Hlasovanie č. 24 – alt. A – za 1, proti 5, 3 zdržali, 1 nehlasoval

Hlasovanie č. 25 – alt. B – za 1, zdrž. 4, proti 5

Hlasovanie č. 26 – alt. C – za 9, 1 sa zdržal

7. Správa o vykonaní inventarizácie majetku a záväzkov a rozdielu majetku a záväzkov k 31. 12. 2010

Materiál prerokovaný bez pripomienok.

Uznesenie č. 34

Hlasovanie č. 34 – hlasovanie č. 27 – za 10

8. Správa o činnosti mestskej polície za rok 2010

Materiál prerokovaný bez pripomienok

Uznesenie č. 35 – hlasovanie č. 28 – za 10

9. Prevody vlastníctva majetku mesta

a/ Návrh na spôsob prevodu časti vlastníctva objektu „Dom služieb“ Starý Smokovec
Materiál bol stiahnutý z rokovania

b/ Návrh na spôsob prevodu vlastníctva nebytového priestoru, podielu na spoločných častiach – bytový dom s.č. 86 Tatranská Lomnica

Materiál prerokovaný bez pripomienok

uznesenie č. 36 – hlasovanie č. 29 –za 10

c/Návrh na prevod vlastníctva dlhodobého nehnuteľného majetku – ŠL TANAPu

MUDr. Hlinka – táto cestná komunikácia je veľmi dôležitá, odpredaj ŠL vidím ako rizikové, táto organizácia má vyvinutý kult vlastníť majetky, ale chýba starostlivosť o ich majetok.

Riziko získania pre TMR a nebolo by to dobré pre cestovný ruch v Starom Smokovci

Uznesenie č. 37 – hlasovanie č. 30 – A/ za 1, proti 7, zdrž. 2 – uznesenie nebolo prijaté

d/ Návrh na prevod vlastníctva – MUDr. Moniky Filipskej

uznesenie č. 37 – hlasovanie č. 31 – A/- za 10, hlasovanie č. 32B/ - za 10

e/ Návrh na prevod vlastníctva – vlastníci bytovky č. 11067 Tatranská Kotlina

Chovancová A. – dávam námietku voči znaleckému posudku. Keď sme do toho nahliadli, koeficient je nadhodnotený. Keby sme si dali mi vypracovať znalecký posudok, ktorý by sa zobrať do úvahy, a aký je postup.

Ing. Mokoš – postup je taký, dať návrh na stiahnutie materiálu z rokovania, dať spracovať vami nový posudok, ktorý si zaplatíte, materiál sa predloží do MZ s dvoma variantmi na uznesenie a poslanci hlasovaním rozhodnú, za akú cenu.

Chovancová A. – dávam poslanecký návrh na stiahnutie tohto materiálu z rokovania MZ.

Hlasovanie č. 34 – za 10 poslancov – materiál bol stiahnutý z rokovania MZ.

f/ Návrh na prevod vlastníctva dlhodobého hnutel'ného majetku

Ing. Hudáč – musím povedať, že má to mrziť, že veci menežérskej povahy riešime na tejto úrovni. Bolo to na komisiách a tam sme si to mohli objasniť. Pôjde o menežersko-obchodné vecí. Tí čo poznajú pomery, vedia o čom hovorím. Ja som ten, kto zvädza osobné súboje s riaditeľom VPS, tvrdé rokovania – pri rozdelení zisku – vybojovali sme to, t.r. 51 tis. Eur – dividenda. Snažíme sa tlačiť menežment VPS k racionalizácii. Minulé volebné obdobie som navádzal poslancov, aby sa chovali ako 100 %-ný účastníci. Rokovania o odpredaji bežia dlhodobo, snažili sme sa nájsť s p. riaditeľom kľúč, aby sme si majetok chránili a strážili. Preto som to argumentoval aj pri záverečnom účte. Moja podmienka, nesmie sa predať pod účtovnú hodnotu majetku. Ak pôjdeme k znaleckým posudkom, dopracujeme sa k nižšej čiastke. Dajte návrh – ak zvýšiť tak mierne, aby to bolo zo strany VPS prijateľné. Pričlenili sme na našom odd. úlohu p. Ovšonkovi – ktorý presne vie, čo robia pre mesto. Budete schvaľovať poslancov do dozornej rady. Ak chceme byť tvrdí – možno by ste sa mali baviť o prehodnotení zmluvy. Návrh 300 tis. je neprijateľné zo strany VPS.

Chovancová – prečo ten majetok chceme predať – dajme ho do prenájmu – tak isto by sme mali zisk. Nemá to logiku. Zrobme zmluvu – za nájom nech nám niečo dajú – a do budúcnosti môžeme podpísať s inou spoločnosťou služby – zdajú sa mi ich preplatené. Bola som u lekára – až som sa čudovala – o pol dvanástej – odišli ľudia a mechanizmi zostali. Napr. za čistenie schodov – nehorázne sumy. Hľadáme inú možnosť. Je tam 9 miestne auto – môžeme poskytnúť služby na CR. Plnenie rozpočtu už máme 50 % plnenie.

Ing. Mokoš – iné samosprávy sú na tom ešte horšie – sú v nútených správach. Cesta slobody je 2. triedy je v správe PSK – má na starosti SSC Poprad. Na jednej strane tlaky znížiť počet zamestnancov. Ja si pripadám ako policajt – naháňajte podnikateľov, ŠL, vodárov, elektrikárov.

My sa boríme so starými hriechmi – keď bola VPS príspevková organizácia, potom prešla na s.r.o. Vy rozhodnete, či ju zrušíme a vyberieme inú spoločnosť. Ja som spokojný so zinnou údržbou aj letnou a čo si myslíte, ako súkromník? Budeme ho naháňať.

Ing. Novák – overovali sme si každý rok ceny aké sú v okolí - sme porovnateľní – aj nižšie – zvoz odpadu – sme najlacnejší – a koľko máme obyvateľov a aká je rozloha mesta. Čistenie zelene a komunikácie – sme v napnutom režime – za MsÚ sa snažíme kontrolu vykonávať. Aj na čistenie komunikácie sú ľudia na aktivačných prácach a pracujú v kratšej dobe.

Uznesenie č. 38 – hlasovanie č. 35 – A/ za 6, 1 proti, 2 zdržali

Hlasovanie – č. 36 – B/ - za 6, proti 1, 2 zdržali

g/Návrh na prevod vlastníctva spoluvlastníckeho podielu v k.ú T. Lomnice – manž.

Budajoví

Materiál prerokovaný bez pripomienok.

uznesenie č. 39 – hlasovanie č. 36 A/ - za 9, B/ - za 9

h/ Podmienky obchodnej verejnej súťaže na predaj pozemkov v k.ú. Starý Smokovec, časť Dolný Smokovec na výstavbu rodinných domov.

Ing. Mrázik – zo zadania nie je zjavné, či inžinierske siete sú súčasťou pozemkov, alebo nie?

Ing. Hudáč – kto kúpi pozemok, nebude za ne platiť.

uznesenie č. 40 – hlasovanie č. 37 – za 9

i/ Podmienky obchodnej verejnej súťaže na predaj pozemku v k.ú. Starý Smokovec na výstavbu rodinného domu – parc. KN-C č. 64/29

uznesenie č. 41 – hlasovanie č. 38 – za

j/ Podmienky obchodnej verejnej súťaže na predaj budovy vily Lavína, a pozemok pod budovou a príľahlý pozemok v k.ú. Starý Smokovec, časť Nový Smokovec

Ing. Hudáč – obdržali sme zápisnicu zo zasadnutia FK – bavíme sa o tom, ako je dôležitá príjmová časť, čo budeme robiť pol mesiaca.

Ing. Mrázik – pri takých predmetoch ako je vila Lavína – chceme vytážiť čo najviac, aby sa prihlásilo čo najviac uchádzačov a pri zverejňovaní – aby to bolo čo najdlhšie na internete zverejnené a pod. zverejnená do konca mája.

Ing. Mokoš – zákon hovorí minimálne 15 dní.

Ing. Mrázik – 1,5 mesačné zverejnenie bol záver nájomnej komisie

Ing. Hudáč – nájomná komisia určila mesiac.

Gálfy – neznížime to o 2 týždne, je to kultúrna pamiatka, možno nebude záujemcov veľa – skrátiť to na mesiac.

Ing. Mrázik – od zverejnenia nech je to mesiac

Ing. Novák – je to kultúrna národná pamiatka – môže sa stať, že sa niekto prihlási, pôjde si to overiť na pamiatkový úrad a odstúpi a znova treba vyhlásiť súťaž.

Ing. Smejkal – podľa môjho názoru, by tam mal byť uverejnený dátum.

Mrázik – ak sa to uverejní v pondelok

uznesenie č. 42 – hlasovanie č. 41 – za 9 poslancov

10 . Štatút mesta Vysoké Tatry

Materiál prerokovaný bez pripomienok.

uznesenie č. 43 – hlasovanie č. 42 – za 9

11. Rokovací poriadok mestského zastupiteľstva

Mrázik – bod 2 – doplniť...alebo poslanec.... zapracovať do uznesenia

- hlasuje sa hneď po bode, ak by sa chcel občan vyjadriť – musí byť umožnené poslancami – chcem občanov ubezpečiť, že budeme naklonení k ich vystúpeniam.

uznesenie č. 44 – hlasovanie č. 43 – 9 za

12. Schválenie osobitného zreteľa pre nájom nebytových priestorov a nehnuteľností a/ Návrh na súhlas k nájmu pozemku – záhradky v k.ú Tatr. Lomnica, časť Tatranská Kotlina.

Chovancová – doplniť – poslanecký návrh – o zníženie výmery na 2 534 m² – nebudeme využívať celú plochu- obytná zóna to zahŕňa, dala som pripomienku,

Mazureková – stotožňujem sa s návrhom p. Chovancovej, celá výmera je na liste vlastníctva a oni ju nebudú využívať.

Hlasovanie o návrhu: č. 44 – za 9

uznesenie č.45 – hlasovanie č. 45 – A/ – za 9, B/ za 9

b/ Nájom nebytových priestorov v objekte „Polikliniky“ Nový Smokovec

Prerokované bez pripomienok.

uznesenie č. 46 – hlasovanie č. 47 – za 9

c/ Nájom nebytových priestorov v objekte „Centra služieb“ Dolný Smokovec

Prerokované bez pripomienok.

uznesenie č. 47 – hlasovanie č. 48 – za 9

d/ Predĺženie nájmu nebytových priestorov v objekte „Vila Alica“ Starý Smokovec

Materiál prerokovaný bez pripomienok.

uznesenie č. 48 – hlasovanie č. 49 – za 9

13. Urbanistická štúdia EURO CAMP

Materiál stiahnutý z rokovania

14. Zriadenie Peňažného fondu na udržanie výsledkov individuálneho projektu „Rekonštrukcia vily Alica v Starom Smokovci“

Materiál prerokovaný bez pripomienok.

uznesenie č. 49 – hlasovanie č. 50 – za 9

15. Návrh na úpravu rozpočtu mesta na rok 2011

Materiál prerokovaný bez pripomienok.

uznesenie č. 50 – hlasovanie č. 51 – za 8

16. Návrh na zmenu v orgánoch obchodných spoločností

a/ Návrh na zmenu v orgánoch spoločnosti VPS Vysoké Tatry, s.r.o

Materiál prerokovaný bez pripomienok.

uznesenie č. 51 – hlasovanie č. 52 – za 7

b/ Návrh na zmenu v orgánoch spoločnosti Tatry-Teplo, s.r.o

Materiál prerokovaný bez pripomienok.

uznesenie č. 52 – hlasovanie č. 53 – za 9

17. Návrh na zmenu a doplnok č. 3 Zásad pre pridelovanie nájomných bytov vo vlastníctve mesta Vysoké Tatry

Materiál prerokovaný bez pripomienok.

uznesenie č. 53 – hlasovanie č. 54 – za 9

18. Zmeny a doplnky územného plánu

Chovancová – navrhujem – Agreko – stiahnuť

Ing. Novák – táto firma má záujem podnikať v agroturistike, na pozemkoch Sp. Belá – mesto Sp. Belá dalo súhlas – prebieha proces posudzovania životného prostredia, neboli námietky.

Je na poslancoch či to posunúť ďalej. Títo záujemcovia si hradia návrhy – tých ktorých neposuniete – nebudeme môcť riešiť zmeny a doplnky. Územný plán je o aktivitách. Táto záležitosť prebieha od roku 2009, bol tým oboznámený MsV minulé volebné obdobie.

Poslanci budete účastní návrhu územného plánu.

Ing. Hudáč – stále nejde o schválenie

Ing. Mrázik – pridať bod 26 - regulatív /pozemok vily Lavína/

Ing. Spitzkopf – k návrhu p. Chovancovej – je to voľná krajina – a je tam cyklotrasa – stavba je dobrá, zámer je širší, t.z. nesnažme sa do voľnej krajiny púšťať tieto aktivity. Podporujem tento návrh. Sálaš zlegalizovať – salašníctvo + výroba ovčiarska, ale nie to čo chcú oni.

Ing. Novák – je tam poľnohospodárska pôda. Táto firma tam chce robiť formu CR – stavby – penzión, reštaurácia a pod. Sú 2 možnosti – objekty pre poľnohospodárstvo, alebo forma CR. V rámci návrhu sa pripraví podklad – forma, ktorú požadujú poslanci – nie je potrebné meniť uznesenie, môže sa dať podmienka.

Bohušová – poslanecký návrh zriadiť komisiu k celému bodu 18 – z poslancov MZ – k týmto zmenám ÚP – určité body, ktoré sme prebrali – sú tam obmedzenia – posunuli sme do 1 fázy – súhlasíme, ale potom sú regulatívy.

Ing. Novák – poslanci chcú byť prítomní pri príprave návrhu.

Ing. Mokoš – tomu nič nebráni – treba ich prizvať.

Ing. Hudáč – komisia je poradný orgán MZ. Ak sa pozývajú všetci poslanci – je to vyššia a lepšia forma. Už viackrát sme sedeli všetci poslanci k určitým témam a malo to význam.

Bohušová – tak potom ku všetkým úkonom k ÚP budú pozývaní všetci poslanci.

uznesenie č. 54 – hlasovanie č. 55 – za 9

19. vysokohorské chodníky

Ing. Spitzkopf – na základe kritického stavu v bezpečnosti a ohrozenia životov a zdravia turistov a návštevníkov Vysokých Tatier prebehli predbežné rokovania s MŽP o likvidácii nebezpečných odumretých stromov v bezprostrednej blízkosti najfrekventovanejších turistických chodníkov vo Vysokých Tatrách. Rokovania boli vyvolané na základe požiadaviek ZCR a ŠL TANAPu a mesta Vysoké Tatry. Financovanie je predpokladané z dvoch zdrojov a to z mimoriadnej dotácie MŽP SR a spoluúčasti mesta Vysoké Tatry vo výške 5%. Na tomto MZ potrebujeme súhlasiť s podaním žiadosti o poskytnutie mimoriadnej dotácie z prostriedkov MŽP a schváliť úpravu rozpočtu.
uznesenie č. 55 – hlasovanie č. 56 – 9

20. Zriadenie súkromného centra voľného času

Dr. Piovarči – ide o celoročnú prevádzku pre deti z celých Tatier, mesto to nebude nič stáť. Navrhujem túto žiadosť podporiť a odsúhlasiť.
uznesenie č. 56 – hlasovanie č- 57 – za 9

21. Interpelácie poslancov

I. Sedlár – obraciam sa na primátora – bol som na našej webovej stránke, chcel som si otvoriť zmluvu, ktorú uzatvorilo mesto s Tatrproperty s.r.o – o čo ide, pretože sa mi nedala otvoriť príloha.

Ing. Mokoš – jedná sa o budovu 1. máj Tatranská Lomnica - budova je mesta – týkalo sa to nábytku.

MUDr. Hlinka – interpelujem p. prednostu a Ing. Nováka – predkladali sme havarijnú situáciu trafostanice v Tatranskej Polianke. Stretli sme sa dotknuté subjekty a dohodli sme sa, že oslovíme mesto a požiadame o zastrešenie tejto situácie. Potrebujeme pomoc pri schvaľovaní projektovej dokumentácie, pomôcť získať pozemky na trafostanice – výmenou – a financovanie – 5 tis. Eur - len ako pôžička. Je mesto o tom informované? Je ochotné a prístupné s nami do rokovania vojsť a v priebehu krátkej doby to riešiť?

Ing. Novák – tento problém sa ťahá dosť dlho, spôsobili to majitelia Sanatória, existovala tam trafostanica na objekte Limba, došlo k asanácii objektu bez stavebného povolenia. Investor zbúral aj trafostanicu a tá bola majetkom VSE. Oslovilo nás Sanatórium aby sme to dali my do pôvodného stavu, aj keď sme to my nezavinili. My sme tam mali zapojené verejné osvetlenie. Vyzvali sme Sanatórium, neozvali sa. Zvolám stretnutie všetkých 3 strán. Teraz je otázka, kde ju umiestnime. Navrhujeme, že keď túto situáciu spôsobilo Sanatórium, – mohli by nám poskytnúť pozemok na trafostanicu.

Ing. Mokoš – za elektrickú energiu platíte – VSE, mal by to byť aj ich záujem a Sanatórium to spôsobilo. Samozrejme, že pomôžeme riešiť túto situáciu..

Dr. Gálffy – chodník z Pod lesa do Dolného Smokovca je v zlom stave, sú tam výmole, mamičky s kočiarimi majú problémy prejsť – kto je jeho vlastníkom ?

Ing. Novák – nie je to chodník, ale spevnená plocha a je to na pozemkoch ŠL TANAPu. Už minulého roku sme ho odvodňovali a spevňovali. Tá zem pracuje, nie sú tam drenáže, preto tie výmole. Aj tento rok to upravíme.

Ing. Smejkal – ten chodník je tam urobený na čierno, ŠL TANAPu sa mu bránia, a mesto nemôže investovať do cudzieho majetku – je to problém.

Dr. Gálffy – potom urobme všetko pre to, aby sme ho zlegalizovali, ten chodník je potrebný a veľmi využívaný.

Ing. Spitzkopf – interpelácia na náčelníka MsP - prečítal som si správu o ich činnosti, niektoré časti sú obširnejšie a niektoré skromnejšie. Chcem písomne o činnosti mestského policajta, ktorý je zodpovedný za m.č. Tatr. Lomnicu, Tatr. Lesnú a Tatr. Matliare – aké

problémy riešil. 2. požiadavka – na verejnej schôdzi s občanmi bola sťažnosť na „psíčkárov“, dodnes neviem výsledok, ako sa toho zhostila MsP, boli uskutočnené ranné pochôdzky? Obidve interpelácie – písomne.

Chovancová –interpelujem náčelníka MsP – aj v Tat. Kotline máme problém „psíčkari“ – mesto uvažuje zakúpiť vysávač, skôr by sa mali kontrolovať majitelia psov a upozorňovať ich, aby po sebe upratovali..

V Tatr. Kotline chodník sa prepadáva chodník /pri Bel. Jaskyne/ čo sa s tým dá robiť – je to nebezpečné.

Ing. Mokoš – odd. výstavby a MsP urobia obhliadku.

Ing. Novák – chodník v Tatr. Kotline je to pôdna deformácia, už sme to riešili niekoľko rokov dozadu, zistili sme kamerami, že potrubie je v poriadku. Z asypeme a znovu to spadne.

Ing. Kredatus – v pondelok sme mali stretnutie predsedovia MsV – chcem požiadať Ing. Nováka, aby pripravil finančný rozpočet na jednotlivé body, ktoré požaduje MsV pre m.č. V. Hágy, Polianky, Podbanské, aby sme mohli diskutovať s ďalšími MsV a mestom v súvislosti s úpravou jednotlivých kapitol rozpočtu na tento rok.

MUDr. Hlinka – obraciam sa na zamestnancov MsÚ – vážim si ich prácu – ale dosť hekticky sa posielali materiály na rokovanie a priam to gradovalo k termínu MZ. Chcem požiadať, aby sme mali tzv. moratórium a aspoň týždeň na preštudovanie materiálov, ešte k tomu dnes sme dostali materiály, nebolo čas sa do nich pozrieť a potom to na zasadnutí rozoberáme, nie je nám to jasné a celé zasadnutie potom trvá dlhšie.

Ing. Mokoš – dodatočné materiály sú následkom toho, že nás tlačí čas, niektorí občania žiadajú o stanoviská a pod.

Ing. Hudáč – chcem Vás ubezpečiť, že to nie je pravidlo, harmonogram sa snažíme dodržiavať. Teraz boli veci, ktoré sme museli dať na toto zasadnutie a už teraz Vás chcem upozorniť, že aj v máji primátor pravdepodobne zvolá MZ.

I. Sedlár – chcem požiadať náčelníka MsP aby aj pre Smokovce vypracoval správu ako pre Lomnicu.

22. Diskusia

Dr. Gálffy – dostal sa mi do rúk propagačný materiál, ktorý dávame na výstavách a návštevníkom, je to strašné – čo sa týka po obsahovej stránke – leto – a sú uvedené zimné chaty, zábery sú staré, nie sú aktuálne – aj keď je to z európskych fondov – nemá tento materiál výpovednú hodnotu. Horskí vodcovia tu nie sú ani spomenutí, Záchranná služba, ani letecká – ani slovo, slabý materiál – pozrel som si DVD a hodnota je veľmi slabá, radšej nekomentujem.

Ing. Hudáč – už sme sa na túto tému bavili. Dostal som navrhnuť opatrenia k racionalizácii rozpočtu. Riešenie toho problému bude súčasťou toho návrhu, ktorý vám predstavím.

Bohušová - chcem aby aj komisia CR sa do toho mohla zapojiť – katalóg je chybný a sú tam zlé informácie a na moju kritiku mi bola daná argumentácia – že na to nebol čas a robilo sa to narychlo. Nemusíme si klikať do zahraničia ale naše dedinky majú lepšiu propagáciu.

Ing. Mrázik - v prospekte – sú tam 2 internetové stránky – [www. vysoke tatry.sk](http://www.vysoke-tatry.sk) – je to samospráva , je to ako zlý vtip – už to malo byť presmerovaná na www.tatry.sk

Ing. Mokoš – komisia CR , oddelenie MsÚ a ZCR by ste sa mali stretnúť a zvoliť si systém.

Dr. Vokál – mám 2 otázky – aby ste racionálne vysvetlili dôvod, prečo boli nájomcovia nasilu vystaňovaní z Domu služieb, keď doteraz nemáte uskutočnené výberové konanie. Akým spôsobom chce MZ vysvetliť zmarené deaflympijské hry v našom meste. Plánujete predať vilu, kde sa neukončil súdny spor a je dovolanie na Najvyššom súde – ide o vilu Lavína – aj o plochu kde sú už postavené 3 rodinné domy.

Ing. Mokoš – nikto z nájomníkov z Domu služieb sa násilne nevystáhoval – tak rozhodli poslanci – boli predsa uzatvorené zmluvy na dobu určitú . Mesto vyvolalo veľa rokovaní a ponúkalo vám osobne priestory v mestských objektoch aj u súkromných podnikateľov. Pozývali sme Vás na rokovania a neprišli ste. Deaflympijské hry – bolo toho veľa povedané, už boli inou stranou rozdane letáky po Tatrách k tejto téme. My sme dali priestor a možnosť tieto hry u nás vo Vysokých Tatrách zorganizovať. Nepoznáte zmluvy, zásady, dohody, všetko si mal zabezpečiť SOV s Medzinárodným olympijským výborom. My sme boli opatrní a do ničoho sme neinvestovali ako iné mestá. Na základe iniciatívy súkromných osôb, ktorí boli veriteľmi – je záujem očistiť SR a meno Vysokých Tatier a vynahradiť to športovcom, ktorí sa na to pripravovali a urobiť náhradné hry – robiť to legálnou cestou – osloviť vládu, prezidenta, sponzorov. Deaflympijský výbor bude rokovať s medzinárodným dali sme podmienku – p. Rudu z toho vygumovať, bude založené občianske združenie a požiadavka bola neriešiť dlhy za bývalé vedenie SOV. Sú tam dané úlohy. Pokiaľ to mesto nebude stáť ani euro, s otváraním „dvier“ im pomôžeme. Do zajtra sa má napísať list všetkým medzinárodným zväzom.

Dr. Novoročníková – vila Lavina je jedna z 3 objektov – ktorú mesto získalo späť do majetku mesta – v minulosti sa tieto objekty ocitli v rukách súkromnej spoločnosti. Právoplatným rozhodnutím sme to dostali do majetku a sme právoplatný vlastník, zapísaný na katastri.

Ing. Hudáč – ako odpredaj vily Lieska, tak aj odpredaj Lavíny pripravujeme s právnym zástupcom a je to čisté.

Ing. Mokoš – môžeme dať dotaz na GP, máme všetky analýzy a potvrdenia že takto máme nakladať s týmto majetkom.

Ing. Rokfalusy – na základe rokovaní s ČSA bude od 1.5 obnovenie letecké spojenie s Prahou – 3-krát do týždňa. Chcem poprosiť, aby ste pri svojich cestách a kontakte s partnermi upozornili na túto skutočnosť, aby využitie linky bolo čo najlepšie.

23. Záver

Po prerokovaní všetkých bodov programu, Ing. Ján Mokoš zasadnutie mestského zastupiteľstva ukončil.

Zapísala: A. Jurečková

Ing. Ján Mokoš
primátor

Ing. Juraj Hudáč
prednosta

Overovatelia zápisnice:

Ing. Peter Spitzkopf

Ing. František Kredatus