

MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO VO VYSOKÝCH TATRÁCH

Z á p i s n i c a

**Z 5. zasadnutia Mestského zastupiteľstva vo Vysokých Tatrách,
uskutočneného 23. 6. 2011**

Zahájenie: 14.00

Ukončenie:19.00

Prítomní:

Poslanci:

Ostatní:

Program:

1. Otvorenie
2. Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov zápisnice
3. Kontrola plnenia uznesení mestského zastupiteľstva
4. Plán kontrolnej činnosti na II. polrok 2011
5. Správa o vykonaných kontrolách
6. Plnenie rozpočtu mesta za I. štvrťrok 2011
7. Vyhodnotenie zimnej turistickej sezóny 2010/2011
8. Príprava na letnú turistickú sezónu 2011
9. Správa o stavebnej činnosti na území mesta k 31. 5. 2011
10. Správa o hospodárení VPS za rok 2010
11. Správa o hospodárení TATRY-TEPLO za rok 2010
12. Správa o energetickom hospodárení TATRY-TEPLO za rok 2010
13. Prevody vlastníctva majetku mesta
14. Prenájom nebytových priestorov a nehnuteľností
15. Žiadosti o poskytnutie dotácií
16. Návrh na určenie platu primátora
17. Urbanistická štúdia EUROCAMP
18. Oprava bodu 25 v písmene A/ v uznesení č. 54/2011
19. Návrh na úpravu rozpočtu mesta na rok 2011
20. Návrh na zrušenie Školskej jedálne a návrh na zriadenie Výdajnej školskej jedálne pri Materskej škole Tatranská Lomnica
21. Určenie spôsobu prevodu majetku a podmienok Obchodnej verejnej súťaže na predaj pozemkov v k.ú. Tatranská Lomnica, časť Tatranská Lomnica, na výstavbu rodinných domov
22. Interpelácie poslancov
23. Diskusia
24. Záver

Ospravedlnená: Ing. Kalinčíková, MUDr. Hlinka – 15 min. mešká

1. Otvorenie

vítam Vás na 5. zasadnutí mestského zastupiteľstva. Konštatujem, že na dnešnom zasadnutí je z 10 poslancov prítomných 8 poslancov. Mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

Pani poslankyne, páni poslanci, ešte pred schválením programu dnešného mestského zastupiteľstva Vám predkladám návrh na doplnenie programu dnešného rokovania, ktoré vyplynuli zo stretnutia s predsedami mestských výborov k rokovaniu dnešného mestského zastupiteľstva:

- navrhujem zaradiť do programu **bod 21 – Určenie spôsobu prevodu majetku a podmienok Obchodnej verejnej súťaže na predaj pozemkov v k.ú. Tatranská Lomnica, časť Tatranská Lomnica, na výstavbu rodinných domov**– tento materiál ste dostali pri prezentácii – hlasovanie o zaradení do programu: z prítomných 8 bolo za 8 poslancov

Ing. Mrázik . stiahnuť bod 11 a 12 – vzhľadom na procesné chyby, stanoviská chýbajúce a dať to do ďalšieho rokovania MZ

Hlasovanie o stiahnutie materiálov č. 11 a 12 – 8 za

Spitzkoof . vyustiť 13/b – Urán – z toho dôvodu, že Msv nesúhlasil s odpredajom, o prenájom JMF nemá záujem.

Hlasovanie: za 8

Pani poslankyne, páni poslanci predkladám Vám na schválenie návrh programu mestského zastupiteľstva vrátane doplnku – **hlasovanie o programe**: z prítomných 8 bolo za:

2. Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov zápisnice

Do návrhovej komisie navrhujem schváliť poslancov: Ing. Mrázik, **Ivetu Bohušovú a Kredatus** – hlasovanie za 8

Prosím členov návrhovej komisie, aby si určili predsedu, ktorý po prerokovaní každého materiálu prednesie k nemu návrh uznesenia.

Predseda NK: Ing. Mrázik

Za overovateľov zápisnice určujem poslancov: **Annu Chovancovú a MUDr. Piovarči**

3. Kontrola plnenia uznesení mestského zastupiteľstva

Bez pripomienok.

Uznesenie č. 65 – hlasovanie: za 8

4. Plán kontrolnej činnosti na II. polrok 2011

Bez pripomienok.

Hlasovanie o uznesení č. 66- hlasovanie za 8

5. Správa o vykonaných kontrolách

Chovancová – bola som prekvapená, to sú prísne zákony, keď začali platiť, museli sme všetko prehodnocovať, ako je možné, že sa u niektorých zam. Chýbajú výpisy z RT, o vzdelaní a pracovná náplň. Kto je za to zodpovedný?

Ing. Hudáč – súhlasím s Vami, je to chyba na základe výsledkov tejto kontroly urobíme opatrenia.

Hlasovanie o uznesení č. 67 – hlasovanie za 8 poslancov

6. Plnenie rozpočtu mesta za I. štvrtrok 2011

Ing. Mrázik – návrh na uznesenie: MZ ukladý prednostovi MsÚ aby počas júna zabezpečil výberové konanie pre audit na MsÚ, TD a MsP

Hlasovanie č. uznesenia 68 – za 9

Hlasovanie o uznesení 8 z 1 nehlasoval.

Sedlár – MsP – je dvojnásobne prekročená – prečo?

Ing. Fábryová – z dôvodu vyplatenia odstupného p. Bakovi a odchodné do dôchodku.

7. Vyhodnotenie zimnej turistickej sezóny 2010/2011

Bez pripomienok

Hlasovanie- uznesenie č. 69 – z prítomných 9 bolo za 9

8. Príprava na letnú turistickú sezónu 2011

Chovancová – na str. 5 – projektové zámery mesta – bod 4 – už je stanovené, čo sa bude opravovať, alebo sa budú dávať požiadavky, lebo aj v T. Kotline máme priestranstvá v dezolantnom stave.

Ing. Mokoš – sú pripravené 2 projekty – D. Smokovec – nebol schválený, ani Nový Smokovec.

Ing. Žembová – do týchto projektov ešte nie, máme pripravený projekt z T. Kotlinou cezhraničný, tak tam by sa to dalo zakomponovať, ale čím skôr, stretneme sa a doplníme.

Ing. Mokoš – projekty pre T. Kotlinu sú zložité, nemáme tam žiadne pozemky, máme ešte možnosť zobrať do prenájmu, treba rokovať s majiteľmi. Predseda projektového tímu je p. prednosta, za MsV je niekto v projektovom tíme, tam to treba predložiť. Revitalizáciu pozemku je v projekte cezhraničnej spolupráce.

Ing. Hudáč – v minulom vol.období sme urobili poriadok v jedn.projektoch, ktoré tu už boli roky dozadu. Rozdelili sme ich do 2 skupín – prvá skupina nepoužiteľné – vyradili sme ich z evidencie – účtovnej a majetku. Ostatné sú ohodnotené, sú evidované a archivované.

V min.vol.období bolo grantových schém veľa. Bol tím, ktorý mal zástupcu z MsV.

Výsledkom boli projekty. Je na Vás, či by ste chceli, aby sa aj v tomto období tak postupovalo. Možno na najbliž.neformálnom stretnutí dali aj ten bod programu. Prejdeme všetky projekty, ktoré čakajú na to, kedy budú použité a vypočúť si aj vaše nové námety.

Nápadov máme dosť, ale otázka realizácie a financovania je komplikovaná.

Sedlár – bod 3 – v ktorom športe pohár primátora. A parkovací dom ?

Ing. Hudáč – je to v tom zásobníku, len sa čaká na výzvy.

Dr. Hlinka – je to utópia, alebo časový horizont. ZS – Štrbské Pleso – str. 5, bod 8 – lebo Lekáreň na Št. Plese – bude to o 10rokov – či pani Knižková bude žiť, je tam revitalizácia aj ostatných budov.

Ing. Hudáč – každý rok podávame žiadosti v zmysle toho čoumožňuje zákon – do konca roka dostaneme odpoveď.

Dr. Gálffy – parkovací dom – má to význam zaoberať sa tým, splácanie je neefektívne, neverím, že by sa splatil. Vedľa je parkovisko zadarmo.

Ing. Hudáč – tento parkovací dom – diskutovalo sa. V čase, keď sa robil bola šanca celý financovať z EÚ – návratnosť nehrala úlohu. Ako náhle sme dostávali informácie, že len čiastočne fin...a podobne, spomalili až zastavili sme projektové práce. Ak máme do niečoho financovať, nemá to pre mesto zmysel.

Hlasovanie o uznesení č. 70 – z prítomných 9 bolo 9

9. Správa o stavebnej činnosti na území mesta k 31. 5. 2011

Chovancová – m.č. T. Kotoina – rozšírenie terasy – Kramarčík – drobná stavba – aký je postup, je na to plán, je to v centre dohliada na to niekto?

Ing.Hudáč – nepoznám konkrétny projekt – pri ohlasovaní musí žiadateľ predložiť – definovať parcelu, štúdiu aj s popisom prvkov. Na základe toho súhlasíme, alebo nesúhlasíme. Ak tam bol súhlas tak splňa záležitosti zákona v súlade s ÚP.

Ing. Novák – sledujeme to, mal by prísť s novým návrhom.

Hlasovanie o uznesení č. 71 – z prítomných 9 bolo za 9

10. Správa o hospodárení VPS za rok 2010

Mrázik – v materiáli chýba stanovisko fin. komisie – komisia súhlasí a odporúča zobrať na vedomie.

Hlasovanie o uznesení č. 72 – z prítomných 9 bolo za 9 poslancov

11. Správa o hospodárení TATRY-TEPLO za rok 2010 – vypustené

12. Správa o energetickom hospodárení TATRY-TEPLO za rok 2010 – vypustené

13. Prevody vlastníctva majetku mesta

a/

Chovancová – znalecký posudok sa zmenil za 2 roky – to schátralo, alebo posudok bol predražený?

Dr. Novoroľníková – mimoriadne schátralo a je poškodené – okná, strecha a pod.

Hlasovanie o uznesení č. 73 – z prítomných 9 bolo za

a/ bolo za 9 poslancov

b/ bolo za 9 poslancov

c/ bolo za 9 poslancov

13/b - vypustený

14. Prenájom nebytových priestorov a nehnuteľností

a/ hotel Borovica

Ing. Hudáč – s týmto bodom je problém – aj na komisiách, aj na stretnutí s MsV, počas procesu prípravy MZ prebiehajú rokovania so záujemcom. My chceme prenajať a chceme mať z toho prínos. Prišiel protinávrh firmy AVplus, s ktorým nesúhlasíme. Telefonoval som s poslancami, zaslal som vám variantu, kde si myslíme, že je najlepšia, lebo háji záujmy mesta. Ak by ste to schválili, záležalo by na partnerovi, či by na to pristúpil. Celý problém je v tom – sporný bod – investície ...naformulovali sme ho do čl. 9.6, kde je to vyriešené tak, že nemôže investovať nič bez súhlasu MZ. Nemôže dôjsť k znehodnoceniu alebo špekulácii. Zvážte možnosť schváliť takýto návrh.

Ing. Kredatus – včera sme dostali návrh, pripomienkovali sme ho, najdôležitejšie vydím body 5.2 – bod 5.3 -vypísať z mailu – nie je to vhodné – je to prenájom na 25 rokov. Ak by sa to nenavýšovalo o infláciu – malo by to byť automaticky – môj návrhbude podľa št.úraduvypísať. písomné dodatky – žiadna protistrana vám to nepodpíše, ak to nebude v základnej zmluve..... bod 6 -.....označiť kapitolu. Predkupné právo ...doporučujem – vypustiť a práva a povinnosti - bod 9.5 doporučujem -po predchádzajúcom schválení vedenia mesta a mestského zastupiteľstva, 9.9 – prepísať.....

Ing. Smejkal – 9.5 – je proti zásadam o prenájmu – nemôže to byť v zmluve.

Ing. Hudáč – nie je to mojou kompetenciou – navrhujem prestávku, aby sme si prešli, ktorý text

Ing. Kredatus – možno uvažovať o tom – nevieme stanovisko nájomcu – dať to na ďalšie MZ . prídeme o 2 mesiace – je to rozumnejšie – vzhľadom na dobu dĺžky

Gálfy – navrhujem prestávku – 10 minút

Poslanci súhlasili.

Poslanecký návrh Ing. Kredatusa na návrhu na úpravu zmluvy podľa bodov prednesených v poslaneckom návrhu – predložený písomne a po diskusii s poslancami MZ

.....vypýtať od Janky Novoroľníková

Hlasovanie poslancov o návrhu zmluvy – z prítomných 9 bolo za 9

Hlasovanie o uznesení č. 74 – z prítomných 9 bolo za 9

14/b bez pripomienok.

Hlasovanie – uznesenie č. 75 – z prítomných 9 bolo za 9 poslancov

14/c

Prerokované bez pripomienok.

Hlasovanie – uznesenie č. 76 – 9 za

d/

prerokované bez pripomienok.

Hlasovanie – uznesenie č. 77 – za 9 poslancov

e/

prerokované bez pripomienok.

Hlasovanie – uznesenie č. 78 – z prítomných 9 bolo za 9 poslancov

f/

prerokované bez pripomienok.

Hlasovanie – uznesenie č. 79 – z prítomných 9 bolo za 9 poslancov

15. Žiadosti o poskytnutie dotácií

a/

Dr. Piovarči – požiadal o dostala slovo Ing. Jasenčáková za TJ Vysoké Tatry

Poslanci súhlasili.

Ing. Jasenčáková – prihovám sa za žiadosť našej TJ – ide o sankársky odd. TJ – je historický, funguje od r. 1957, zúčastňujeme sa ZOH od roku 1982. O navýšenie dotácie – v januári 2012 budú OH mládeže a budú štartovať 4 členovia zo 6 možných. SZsankárov podporuje reprezentáciu dospelých – vyčlení na ich prípravu fin. prostriedky, nebude to postačovať - majú šancu vybojovať dobré umiestnenia, musíme ich poslať trénovať do zahraničia, tréning je drahý, preto sa obraciami o navýšenie. Nie sú to len títo 4 pretekári, pripravujeme aj juniorov a žiakov a tých chceme vyslať na umelé chladené dráhy. Bez tréningu sa tento šport nedá. Poprosila by som aby ste zvážili navýšenie príspevku na 2 500,- Dr. Gálffy – sme také zloženie poslancov, že sa o všetkom radíme. Preto hlasujeme jednohlasne. Babili sme sa aj na túto tému, leží nám rozvoj športu na srdci. Dohodli sme sa, že ako skončí hlasovanie, budeme sledovať, ako sa vyvíjajú výsledky a v budúcnosti ak sa budú rozdeľovať prostriedky, budeme prihliadať na úspechy. Sankovanie má vynikajúce výsledky.

Variant A/ hlasovanie uznesenie č. 80 – alt. A – z prítomných 9 bolo proti 7, zdrž. 2 – neschválené

Variant B/ hlasovanie – alt. B – 1550 – z prítomných 9 bolo za 7, 2 sa zdržali

b/ FK T. Kotlina

hlasovanie o uznesení č. 81 – z prítomných 9 bolo za 7, zdržali 2

16. Návrh na určenie platu primátora

Ing. Hudáč – rád by som zvýraznil veci, ktoré som uviedol v materiáli a doplniť. Ja vnímam vašerozhodnutie, nielen o plate, ale aj o vysvedčení jeho práce a nás zamestnancov mesta a zadefinovanie, kde sa chce naše mesto v rámci štruktúry zaradiť. Bod 3 – pozn. stotisíce eur – len a len osobným vplyvom p. primátora došlo k úprave koeficientu podielových daní. Bod 8 počas funkčných období sa majetok mesta sa takmer zdvojnásobil – vid' účtovná hodnota. Vieme, že tento rok to bude vyššie. Právne spory mesta – úspešné spory – Fut. ijrisko a 3 vily – nárast o 100 tis. Eur. Otieto spory sa staral p. primátor. V rámci štruktúry majetku sa môžeme pochváliť – postavením 117 bytov – čo je chvályhodné. Návrh, ktorý predkladám je v súlade so schváleným rozpočtom mesta – plnenie rozpočtu ako doposiaľ aj v tomto roku neohrozí plnenie rozpočtu. Pokles platu je 1260,-Eur a je to dosť dostatočný. Dnešné hlasovanie vnímam o tom, kde sa chce mesto zaradiť. Sme svedkom rokovaní – príprava zákona o V. Tatrách – cítime diskrimináciu – málo obyv. malé podielové dane, veľké územie, nikto nám to nechce uznať -. Úroveň príjmu prim. Zaradíme k radovým obciam. Máme možnosť sa zaradiť k okolitým mestám – Svit, Poprad, Kežmarok – išli na strop alebo tak ako my navrhujeme. Argumenty – finančná kríza – tá tu je – bojujeme s ňou statočne – zadlženosť je 12,3 % - zákon hovorí 60 % - sme na špičke na Slovensku. Neuhradené faktúry – je ich

dost' – navrhujeme ich riešiť – dostali ste ich v prílohe – informácie pre poslancov – keby sme si vzali na neuhr.faktúry úver . naša zadlženosť stúpne na 20 % - čo nechceme. Hovoríme o šetrení – v návrhu – ukazujem, ako chceme šetriť. Od roku 2009 – znížili sme o 18-5% - sme na úrovni 82 % - prepustili sme každého 5 zam. , a znížili príjmy zamestnancov o 18 %.

Zvážte moje argumenty pri schvaľovaní.

Ing. Mrázik poslanecký návrh – vašu prácu si veľmi vážime, rozpočet je ovplyvnený záväzkami a vzhľadom na to navrhujeme upraviť na 40 % . Podiel aktuálneho platu klesne na 83 % .

Hlasovanie o poslaneckom návrhu p. Mrázika: z prítomných 9 bolo za 9.

Do diskusie sa hlasí p. Čechová – poslanci súhlasili

Čechová – za denné centrá vo Vysokých Tatrách sa prihovám k návrhu p.prednostu . veľa vykonal pre tatry už 3 volebné obdobie a veľmi sa o nás stará, v iných mestách to tak nie je. Ďakujem.

Ing. Mokoš – p. Mrázik dokladuje % a číslami. To čo doteraz mám informácie – nikto nešiel z platom dole. Ja ďakujem, že ste ma posunul do kategórie starostky Žakoviec. Budem mať o 200 Eur. Viac pri schválení vášho návrhu. Starosta Sp. Teplice – sa čudoval a bude mať o 200 Eur menej ako ja. A sú horšie vo finančnej situácii.

Ja si dovoľujem argumentovať . o koľko mi znížite plat – o 43 % v čistom o 44 % je to o 1760 Eur menej. Zhodili ste celú 8 ročnú prácu, nebrali ste do úvahy. Toto je dôležité, že koľko sa ide oproti súčasnemu platu. 1260 Eur ako navrhol prednosta mesačne je dostatočná. Pracujem denne, do nocí, vo voľné dni, aj čo sa týka návrhu zákona o Vysokých Tatrách – dostali ste návrh v informáciách.

Ing. Mrázik – vašu prácu si vážime, tak ako sme nemohli sme dať sankárom, lebo sa mesto nenachádza tak ako by malo, nie z toho že by sme si nevážili vašu prácu. Ak sa zlepší fin. situácia, koeficient vášho platu sa zvýši.

Petáková – súhlasili poslanci aby vystúpila. Som v Tatrách 50 rokov, zažila som primátorov všetkých, ale s takým primátorom som sa nestretla, je to veľký človek – zvážte ako budete hlasovať.

Hlasovanie o uznesení. – 70 % - z prítomných 9 zdržali sa 9 poslanci. – neschválené

Hlasovanie o uznesení 82/ - alt. B – 40 % - z prítomných 9 bolo za 9 poslancov.

Ing. Smejkal – podľa zákona žiadam poslancov,musí byť v zápisnici zo zasadnutia MZ uvedený v presnej výške v stanovenej výške.

Ing. Mrázik plat primátora po schválení 40 % bude celkovo - 2337,-Eur – celkový plat aj so zvýšením

Vedenie MZ viedol viceprimátor Dr. Gálffy

17. Urbanistická štúdia EURO CAMP

Prerokované bez pripomienok.

Hlasovanie uznesenie č. 83 – za 9

18. Oprava bodu 25 v písme A/ v uznesení č. 54/2011

Bez pripomienok.

Hlasovanie o uznesení č. 84 – z prítomných 9 bolo za 9

19. Návrh na úpravu rozpočtu mesta na rok 2011

Ing. Mrázik – návrh – krátenie časti miezd o 7.500 Eur – vytvoriť novú položku

11.personálny audit + 7.500

Ing. Hudáč – tento návrh neviažete na plat primátora?

Ing. Mrázik – na ušetrené peniaze

Ing. Hudáč – pokiaľ súvisí s personálnym auditom – bavili sme sa dať do podmienok auditu – že ho zaplatíme aj v nomom rozpočte – netreba to urobiť.

Ing. Mrázik – máme na audit? Zaplatiť z toho roku? Ušetrené fin. prostriedky budú vyššie – návrh 7500 je preto, aby nás to nezablokovalo – ak by bola ponuka na 6 501. Ak to nebude vyčerpané . vráti sa to do pokladne mesta. Argumentujem to tým, nie každá audit. Spoločnosť by akceptovala platenie až v budúcom roku a môže dôjsť ku skresleniu súťaže. Navrhujem znížiť – po odčítaní zamestnanca – máme k dobru – v septembri môžeme prerozdeliť zvyšok dáme do MsÚ.

Ing. Spitzkopf . rozdiel zamestnanca – ostáva na audit – preto sme to pripravili.

Ing. Fábryová – 10 600 – úspora na plat – 7.500 na audit.

Dr. Gálffy – držíte to krčovite tie mzdy.

Viceprimátor – vyhlásil 10 min. prestávku.

Ing. Mrázik – navrhujem úpravu výdavkov bežného rozpočtu – program I. správa mesta podprogram 1.1 MsÚ – 6 500 Eur a 01116 – personálny audit položka 630 + 6 500 Eur

Hlasovanie: o návrhu ...za 9 poslancov.

Ing. Mokoš – na to peniaze máme, zamestnanci nemajú 4 roky odmeny.

Dr. Gálffy – nie sme odborníci na audit, nechceme nikoho obviňovať, ale nech odborník nám dá návrh, kde pribrať, kde ubrať.

Hlasovanie uznesenie č. 85 – za 9 poslancov

20. Návrh na zrušenie Školskej jedálne a návrh na zriadenie Výdajnej školskej jedálne pri Materskej škole Tatranská Lomnica

Bez pripomienok.

Hlasovanie o uznesení č. 86 –A/ z prítomných 9 bolo za 8, 1 nehlasoval.

B/ - z prítomných 9 bolo za 9 poslancov.

21. Určenie spôsobu prevodu majetku a podmienok Obchodnej verejnej súťaže na predaj pozemkov v k.ú. Tatranská Lomnica, časť Tatranská Lomnica, na výstavbu rodinných domov

Ing. Hudáč – je všetko jasné k tomuto materiálu. Sú tam parcely v súlade so zmenou GP.

Ing. Mrázik – podmienky súťaže je totožná s D. Smokovcom?

Ing. Hudáč – áno a podľa znaleckého posudku

Dr. Gálffy – ako to vyzerá s Lavínou.

Ing. Hudáč – 20. 6. uplynula lehota na Lavínu. Neprišla žiadna oficiálna ponuka. Súťaž je neúspešná, mali by sme vyhlásiť nové kolo súťaže. Bolo viacero záujemcov, boli rokovania za účasti zástupcov pamiatkárov, statikov, vznikli skutočnosti na statike – keby sa vyhlásilo nové kolo súťaže s mierne upravenou cenou – bolo by úspešné. Je na Vás aký ďalší postup zvážite.

JUDr. Novoroľníková – cena bola súdnym znalcom, treba nový znalecký posudok. Treba preschváliť podmienky súťaže.

Hlasovanie uznesenie č. 87 – za 9

22. Interpelácie poslancov

Ing. Mrázik – z D. Smokovca ma oslovili – prisľúbená – odvodnenie kanála od 57 – poza domy. Zaneseným kanála zateká voda do kanála. Vraj to malo byť do mája t.r.

Ing. Novák – po odlesnení si voda našla nové priestory, ŠL vybudovali odvodňovací kanál, každý rok to zanáša. Kto to bude čistiť mesto alebo ŠL? Mali by si obyvatelia zabezpečiť novú izoláciu bytovku.

Ing. Mokoš – motivovať ľudí a nech si upraví.

Dr. Hlinka – Tesco autobus – chodí na zruby – nechodí ďalej – u nás v T. Polianke nemáme autobus

Ing. Žembová – riešiť

A. Chovancová – osadiť výstražnú dopravnú značku pozor deti – pri škôlke – doprava v Kotline je rušná. Nikto nedodržiava rýchlosť.

Skibus – v zime – či by nemohol ísť aj z Tatranskej Kotliny – bol by využitý .

Ing. Jablonská – skontaktovať sa k značke.

Ing. Žembová – konzultovať

Ing. Kredatus – včera medveď poobede o 3 pri škôlke na Hágoch, vyberá kontajnery.

Riešiť s výstavbou a MsP.

Dr. Piovarči – náčelník MsP – vzťahy parkovania v centre T. Lomnici – povolenie so

Žel.stanice pri novinovom stánku – zákazy vjazdu je pod dohľadom DI – sú právoplatné, keď to nedodržiava nikto – ku Gazdovskej, pred hotelom Lomnica.

Ing. Kolodziej – stretneme sa na mieste, urobíme kontrolu.

Ing. Mrázik – č. d. 56 – bytovka nemá nadstavbu – dohodli sa že budú meniť kanalizáciu – nedalo by sa to riešiť – odpredať strechu za 1,-Eur a za to by upravili kanalizáciu. Žiadam o súčinnosť Tatr-Teplo.

Ing. Kručay – vtedy 6 vlastníkov súhlasilo a 1 nesúhlasila. Projekt bol urobený a boli dohodnuté aj tie kroky. Presvedčili sme aj tú pani, že dá súhlas, ak sa urobí rekonštrukcia. Teraz je problém nájsť investora. Je tam ďalšie riešenie – tým slabším rodinám to môžeme urobiť na splátky, len musia nájsť vôľu.

Chovancová – kanalizácia, ktorá vyráža na chodník zastávka T. Kotlina – to využívajú viacerí podnikatelia – poprosím o súčinnosť mesta – zvolať stretnutie všetkých zainteresovaných aby sa spolupodieľali na spolufinancovaní tohto problému.

Ing. Novák – budeme to riešiť

23. Diskusia

Ing. Mrázik – poslanecký návrh na reorg. Škôl a školských zariadení – v súčasnej dobe je to potrebné, rodičia a deti to nepostihnú.

MUDr. Piovarči – aby sa k slovu dostal p. riaditeľ Balogh

Ing. Kredatus – bol som zaskočením vývojom – bolo to dané do tejto formy včera. Oslovila ma riaditeľka MŠ a ZŠ V. Hágy – doporučujem lebo neboli o tom informovaní – prejednať s potenciálnymi právnymi subjektmi – neunáhľime sa. Riešiť to až potom. Toto by sa malo udiť až po súčasnej analýze súčasného stavu. Tento proces bude dlhší a riešiť to diskusiou.

Ing. Mokoš – fin. analýza bola urobená – toto je ako návrh – aby sa dalo o tom diskutovať. Toto je len súhlas, to nie je schválené.

Ing. Hudáč – doplním primátora – bolo to prejednané na všetkých subjektoch ktorých sa to týka. Osobne som bol na všetkých rokovaníach. Analýza aj osobné rokovania a diskusia boli. Netajím sa – tento návrh pripravila Dr. Gálfová – je to zahájenie nejakého procesu.

Dr. Balogh – tento krok je pre mňa nezmyselný – nemá to žiadny efekt – mesto je v kríze, školstvo je v kríze. Keď sa pozriem u nás – ešte vyššie náklady. Keď chceme robiť reformu školstva, tak si k tomu sadnime, urobme demograf. Vývoj, potom spoločne navrhne riešenie. Je to len právna úprava niečoho, čo nemá zmysel. Vrátime sa k dobe – úplne inde – že rozhodovali o nás bez nás. Ja som otvorený k diskusii, ani kolegyne. Keď budem štatutárom, a mi prideliť ďalší objekt – tak ho neprevezmem do správy a nech si mesto robí čo chce – a je to likvidačný systém.

Dr. Gálfy – ja niekedy žasnem – pamätám si, keď pred 8 rokmi sme išli riešiť školstvo, bola tam snaha, ale nenašli sa zhody medzi poslancami a preto sme sa dostali do situácie aká je dneska. Situácia je zlá vo financovaní školstva. Nemáme na to peniaze. Kliknite sa na obec – koľko majú školy – 4 MŠ, 3 ZŠ, 1 ZUŠ. Ja toto beriem snahu o prvé procesné kroky, aby sme sa naučili hospodáriť. My viac vydávame ako prijímame. Máme počty žiakov – aj z iných osád nie našich. Neberte to tak pedagógovia – že chceme niečo urobiť. Bude to dlho trvať – 3

roky – za naše volebné obdobie – tí ďalší to môžu dokončiť alebo nie. Ak chcú mať vyšší plat – možno budeme mať 2 ZŠ 2 MŠ. My nechceme nikomu uškodiť. To by sme nechceli.

Hlasovanie uznesenie č. 88/2011 – za 6 , proti 1, zdržali sa 2

Bohušová – návrh na uznesenie – prestavba jestvujúceho objektu Ľudový dom na Polyfunkčný objekt v T. Lomnici č. 97 – čítala z dôvodovej správy.....

Hlasovanie o poslaneckom návrhu p. Bohušovej – z prítomných 9 bolo za 8, 1 sa zdržao

Hlasovanie – uznesenie č. 89 – A – súhlasí – z prítomných 9 bolo za 8, 1 nehlasoval

Bod. B – schvaľuje - z prítomných 9 bolo za 8 – 1 nehlasoval

Sedlár – som predseda a chcem doplniť člena komisie Jána Bogačíka z Tatranskej Kotline.

Hlasovanie o návrhu – z prítomných 9 bolo za 9 poslancov

Hlasovanie o uznesení č. 90 – z prítomných 9 bolo za 9.

Dr. Piovarči – v zápisnici poznamenať -poslanci MZ sa zaoberali požiadavkou spoločnosti TMR, ktorá prezentovala zámer Lyži.stredisko T. Lomnic. Poslanci sa budú požiadavkou zaoberať v rámci zmien a doplnkou samostatne, po uplynutí procesupoea o zmene z dl , že navrhovaný zámer sa navrhuje v území s najvyšším stupňom ochrany.

Sedlár... kto má na starosti opravu ciest – sú tam diery, ktoré tam ostali, niektoré zalatali, niektoré nie. Na Sibíri sa niekto odpojil a trčia komíny z bytovky.

Ing. Novák – odborne spôsobilá osoba, ktorá zodpovedá za projekt posúdila, že nie je možné sa napojiť do komína, musel byť samostatný komín. Táto osoba zodpovedá za to, oni dali pečiatky. Preto bolo dané povolenie. Ináč toto nerobíme.

Ing. Kručay – stavebný úrad pristupuje tak, že všetci vlastníci sú účastníci konania.

Ing. Mokoš – prerušenie rokovania – uznesenie bodu 16 je neplatné. Citoval z rokovania MZ v Poprade – bol obdobný prípad. Preveriť, či uznesenie je platné keď nie je písomne– vyhlasujem prestávku.

Dr. Novoroľníková - preverili sme otázku platnosti uznesenia k bodu 16 – týkajúce sa platnosti schváleného iznesenia vo veci platu primátora, za prítomnosti hl.kont.,prednostu a NK rokovací poriadok a konšt. Že uznesenie je platné, lebo rokovací poriadok neupravuje povinnosť predkladať návrhy formou písomnou a v zápisnici je uvedená navrhovaná suma a zákon nehovorí či pred hlasovaním, alebo po hlasovaní.

Ing. Jasenčáková – nedá mi a musím vyjadriť nespokojnosť so schválenou dotáciou pre TJ Vysoké Tatry, dôvody som vysvetlila. Mrzí ma, že ste to neocenili. Možno ešte je šanca, že to oceníte do začatia sezóny. Keď porovnáam dotácie s dotáciami FK – ktorí vypadli z ligy – oni neprekročia hranice okresu, ak to porovnáam s LK T.Lomnica – tam ste navýšili, a nám, ste to nedokázali urobiť. 2. bod – mrzí ma – ste poslanci a spolupracujete s primátorom, ak nie ste s tým spokojní – uvádzate porovnávanie primátora s nami so sankármi. V budúcnosti také porovnávanie nerobte, nerobí to dobré meno nám a nezaslúži si také porovnanie ani p.primátor. Som členkou komisie a verím, že sa nám nájde dobrú reč a fér rozdelíme tieto dotácie v rámci schváleného rozpočtu – aby to bolo spravodlivé.

Dr. Gálffy – sú osady a mestá kde sa nesvieti a nekosí , my na to zatiaľ máme. Každý z nás by dal na ten šport, ale nemáme na základné potreby – a to ma mrzí.

Ing. Mokoš – každý šport je významný a sme radi, že mládež športuje – to je jedno aký šport. Dnes bolo valné zhromaždenie Letiska Poprad Tatry – rok 2009 – zisk 241 tis. Eur. Rok 2011 je plánovaný so stratou. Sú veľké problémy s odbavovacou halou, s vysporiadaním majetkov.

Ing. Smejkal – mám v elektr.forme uzávierku – pošlem poslancom.

Ing. Mokoš – že ste mi zobrali 1760 Eur, chcem podotknúť – zariadim sa, vy máte právomoci aj zodpovednosť pred svojimi voličmi a regiónom ktorý zastupujete. Od zajtra tieto veci, ktoré sú vo vašich oblastiach – MsV budú prenesené na zodpovednosť aj na Vás. Aby som

v sobotu jazdil od rána do večera. Ak šetriť, treba šetriť. Vzdajte sa svojich odmien – v minulom roku – 17.600 Eur . navrhujem so spätnou platnosťou. Ja zastupujem mesto v 11 spoločnostiach – a zadarmo. Akcie medzinárodné spoločenské a pod. – budem delegovať – nebudem chodiť. Prečo by som mal za taký plat. Sme v kúpeľnom meste, máme národný park.

Dr. Hlinka – prekvapili ste ma, že 30 % vám zobrali a zmenili ste retoriku voči zamestnancom a voči nám. Prišli ste o veľké peniaze vďaka zákonu – ale ja to kvitujem, lebo vo verejnej správe sa šafáril. Vás to tak predsa to nemohlo tak demotivovať. Jedná vec je plat – nie je zlý – pozrime sa na naše platy, zamestnancov MsÚ, primára, dôchodcovia – je to pekný plat – nie je konečný, môžeme s ním pracovať. Ak sa máte stať negatívny, neviem, ako to MZ bude pracovať. Som sklamaný vašim postojom. Pozerať sa len o materiálne ocenenie je smutné.

Ing. Mokoš – išiel som do MZ a že budeme spolupracovať a to je tiež spolupráca. Ukážte taký prípad, že či na Slovensku išiel primátor 3 volebné obdobie takto ďalej. Ja si budem robiť svoju prácu ako dobre budem vedieť – priorita – Zákon o V.Tatrách, Št. Pleso – späť, cyklomagistrálu. Ja Ďalej nepôjdem kandidovať.

Bohušová – nebola by som rada, keby v takom duchu skončilo toto MZ. My neútočíme, ste vážna osoba, máte určité postavenie – každý máme svoje zamestnanie a vieme o vašich aktivitách. Každý máme aj iné záujmy a robíme to vo voľnom čase a zadarmo. Nešli sme tu za peniaze, ešte sme nedostali ani cent, tiež sme si museli na seba niečo kúpiť. Máme územia, nebránime sa tomu, budeme tam, kde budeme musieť byť. A zistíte si aké máme platy.

Ing. Spitzkopf – ja som v šoku z toho, že vy hovoríte, že vám na tom nezáleží, a že sa vás dotkol plat. Bohušová povedala jednu vec – 18 % sa ušetrilo na pracovníkoch MsÚ – odmeny sú pre vrcholový menežment až vtedy, keď dostanú aj ostatní – dali sme návrh, že šetríte aj vy. Prvýkrát ste nás oslovili – a išli sme riešiť váš plat. My poslanci sa stretávame často, vrážame do toho peniaze a nevykrikujeme Vám to. Výška neozdrkadluje vaše práva a povinnosti. Ak chcete byť hmotne zainteresovaný v pozíciách – nebude to nikto brániť.

Ing. Mokoš – klamete, že som Vás prvýkrát oslovil – lebo som vás oslovil aj pred 1. MZ. Založenie CVC – sme vás pozvali. Snažím sa Vás osloviť kedy to ide a máte čas. Ja som zaviedol tu demokraciu.

24. Záver

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

vítam Vás na 5. zasadnutí mestského zastupiteľstva. Konštatujem, že na dnešnom zasadnutí je z 10 poslancov prítomných poslancov. Mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

Pani poslankyne, páni poslanci, ešte pred schválením programu dnešného mestského zastupiteľstva Vám predkladám návrh na doplnenie programu dnešného rokovania, ktoré vyplynuli zo stretnutia s predsedami mestských výborov k rokovaniu dnešného mestského zastupiteľstva:

- navrhujem zaradiť do programu **bod 21 – Určenie spôsobu prevodu majetku a podmienok Obchodnej verejnej súťaže na predaj pozemkov v k.ú. Tatranská Lomnica, časť Tatranská Lomnica, na výstavbu rodinných domov**– tento materiál ste dostali pri prezentácii – hlasovanie o zaradení do programu

Pani poslankyne, páni poslanci predkladám Vám na schválenie návrh programu mestského zastupiteľstva vrátane doplnku – **hlasovanie o programe**

Do návrhovej komisie navrhujem schváliť poslancov: **Dr. Roberta Gálfyho, Ivetu Bohušovú a MUDr. Piovarčího** – hlasovanie

Prosím členov návrhovej komisie, aby si určili predsedu, ktorý po prerokovaní každého materiálu prednesie k nemu návrh uznesenia.

Za overovateľov zápisnice určujem poslancov: Annu Chovancovú a Ing. Janu Kalinčíkovú