

MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO VO VYSOKÝCH TATRÁCH

Z á p i s n i c a

**Z 19. zasadnutia mestského zastupiteľstva, uskutočneného 24. 10.
2012**

Prítomní:

- podľa prezenčnej listiny

Ospravedlnená: Ing. Jana Spitzkopf-Kalinčíková

Program:

1. Otvorenie
2. Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov zápisnice
3. Kontrola plnenia uznesení MZ
4. Správa o vykonaných kontrolách
5. Vyhodnotenie letnej turistickej sezóny
6. Návrh Operačného plánu zimnej údržby pre Mesto Vysoké Tatry na zimnú sezónu 2012/2013
7. Nariadenie mesta o podmienkach poskytovania finančných príspevkov na vykonávanie opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately
8. Správa o poskytnutých dotáciách za 3. štvrt'rok 2012
9. Nájom nebytových priestorov a pozemkov
10. Záměna pozemkov
11. Prevod vlastníctva nehnuteľností
12. Podmienky verejnej obchodnej súťaží
13. Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena
14. Zrušenie uznesenia MZ
15. Návrh na úpravu rozpočtu
16. Interpelácie poslancov
17. Diskusia
18. Záver

1. Otvorenie

Ing. Mokoš, privítal všetkých na 19. zasadnutí mestského zastupiteľstva. Konštatoval, že na dnešnom zasadnutí je z 10 poslancov prítomných poslancov. Mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

Predložil na schválenie návrh programu mestského zastupiteľstva. Navrhujem, aby body 12 a 14 sa vymenili – najprv zrušiť uznesenia – bude to bod 12 a až potom podmienky obchodnej súťaže – to bude bod 14

Hlasovanie o návrhu na zmenu bodov – z prítomných 9 bolo za 9 poslancov

Ing. Mrázik – navrhujem vypustiť bod 11 – nedošlo k dohode, z oboch strán, tak aby bola výhodná.

Hlasovanie o návrhu poslanca: z prítomných: za 9 poslancov – bod vypustený

Hlasovanie o programe aj so schválenými zmenami: z prítomných poslancov bolo za 9 – program bol schválený

2. Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov zápisnice

Do návrhovej komisie navrhujem schváliť poslancov: Igora Sedlára, Ing. Spitzkopfa, Annu Chovancovú

- hlasovanie

Prosím členov návrhovej komisie, aby si určili predsedu, ktorý po prerokovaní každého materiálu prednesie k nemu návrh uznesenia.

Za overovateľov zápisnice určujem poslancov: Ivetu Bohušovú a MUDr. Ivana Hlinku

3. Kontrola plnenia uznesení MZ

Materiál prerokovaný bez pripomienok.

Hlasovanie o uznesení č. 316/2012

4. Správa o vykonaných kontrolách

Bez pripomienok.

Hlasovanie o uznesení č. 317/2012

5. Vyhodnotenie letnej turistickej sezóny

I.Sedlár – toto vyhodnotenie je orientované na návštevnosť kde sú plusy, ale podnikatelia a prevádzkovatelia majú pokles o 20 %.

Ing.Mokoš – budú sa musieť zamyslieť aj podnikatelia, aký bonus ponúknu týmto návštevníkom, aby ich prilákali.

Ing.Spitzkopf – na konci tejto správy má zaujala kritika turistov prostredníctvom TIK-ov – mali by sa osloviť dotknutí a podniknúť kroky v tomto smere.

Ing. Mokoš – požiadame ich listom o nápravu na základe sťažností návštevníkov.

Hlasovanie o uznesení č 318/2012

6. Návrh Operačného plánu zimnej údržby pre Mesto Vysoké Tatry na zimnú sezónu 2012/2013

Sedlár – nie je tam zakomponovaná – Penzák, Dom služieb – miesto parkoviska pluhovať iný úsek.

Ing. Danko – Penzák robíme – mechanizmom nedôjdeme – navrhujem s novým majiteľom zokruhovať okolo ihriska

Ing. Novák – snažili sme sa zabezp.údržbu – komunikácia je v zlom stave, plánujeme dať ju opraviť a potom zabezpečíme priebežnú zimnú údržbu – požiadavky sú zapracované

Ing. Spitzkopf – bola požiadavka MsV T. Lomnica neposypovať paralelné chodníky, aby ich mohli využívať bežkári, deti na saniach a pod. je to možné?

Ing. Novák – ak má mesto svoje chodníky, musí ich udržiavať v stave, aby nedošlo k úrazu. Ak vylúčime jednu časť chodníka, môže dôjsť k úrazu. Musíme ich udržiavať. Ak to označíme že ho nebudeme udržiavať, nemôže to byť potom chodník oficiálne vedený. Ak ich vylúčime, musíme ich úplne vylúčiť.

Pre bežkárov riešime údržbu bežeckých tratí v T.Lomnici, Tatranské Matliare, Stará lesná – budú 3 úseky vyčlenené – tak sme chceli vyjsť k požiadavkám milovníkov tohto športu.

Hlasovanie o uznesení č. 319/2012

7. Nariadenie mesta o podmienkach poskytovania finančných príspevkov na vykonávanie opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately

Návrh nariadenia prerokovaný bez pripomienok.

Hlasovanie o schválení nariadenia .

Z prítomných 9 poslancov bolo „za“ 9 poslancov.

Nariadenie bolo schválené.

8. Správa o poskytnutých dotáciách za 3. štvrt'rok 2012

Prerokované bez pripomienok.

Hlasovanie o uznesení 320/2012.

9. Nájom nebytových priestorov a pozemkov

a/ Predĺženie nájmu nebytových priestorov – Zdravotné stredisko Štrbské Pleso – Alerolmuno centrum s.r.o Vysoké Tatry

Kredatus – navrhujeme upravu textu :“ nájom na 1 rok“

Ing. Mo koš – nájom do 4 rokov je v kompetencii primátora, možno by ste mali ma žiadať

Ing. Smejkal – návrh uznesenia pod písm. a/ je jasné, ak chcete na 1 rok – úplne vypustiť, je to v kompetenciu primátora

Dr. Gálffy – dávame budovy do nájmu a napriek tomu sú stratové, preto navrhujeme na 1 rok, lebo chceme vyhlásiť ponuku - čo najširšej verejnosti – do viacerých médií. Musia si uvedomiť, ak to chceme prenajímať – tak nech je aspoň na nule a nie mesto bude doplacať.

Ing. Mokoš – mne ide o princíp, súhlasím so všetkým, ale aj ja mám právomoci a potom sú tu platné zásady a podľa nich by sme sa mali riadiť.

Ing. Hudáč – poslanci v rámci názoru požiadajú primátora na 1 rok uzavrieť zmluvu

Ing.Kredatus – sťahujem návrh najom na 1 rok a navrhujeme vypustiť v návrhu na uznesenie písm. B/

Hlasovanie o uznesení č. 321/2012

b/ Predĺženie nájmu nebytových priestorov – Zdravotné stredisko Štrbské Pleso – Dental DD s.r.o. Svit

Ing. Kredatus – navrhujem vypustiť bod B/ v návrhu uznesenia

Hlasovanie o uznesení č. 322/2012

c/ Predĺženie nájmu nebytových priestorov – Zdravotné stredisko Štrbské Pleso – MUDr. AT s.r.o Št. Pleso

Ing. Kredatus – vypustiť bod B/ ako v predchádzajúcich materiáloch

Hlasovanie o uznesení č. 323/2012

d/ Predĺženie nájmu nebytových priestorov – Zdravotné stredisko Štrbské Pleso – PhMR. Máriu Kišškovú Tatranská Štrba

Ing. Kredatus – vypustiť bod B/ ako v predchádzajúcom materiáli

Hlasovanie o uznesení 324/2012

e/ Predĺženie nájmu nebytových priestorov – Zdravotné stredisko Štrbské Pleso – Marcela Ferdinandyová Tatr. Štrba

A. Čechová – chcela by som upresniť tento materiál – o aké priestory ide. Overila som si to, p. Ferdinandyová a má o záujem predĺženie terajších priestorov, nemá záujem o priestory bývalého Denného centra, upravili sme to v návrhu a navrhujeme zrušiť uznesenie, ktorým jej boli schválené aj priestory Denného centra.

Ing. Kredatus – navrhujem zverejniť verejnú ponuku na celú výmeru t.j. na priestory bývalého DC a terajšej ubytovne, s dobom nájmu na dobu neurčitú

Ing. Novák – od budúceho roku sa stanovia rovnaké podmienky na všetky nájmy a pripraví sa nový postup pri týchto nájmoch.

Preto nájomca nevzal tie ďalšie priestory, lebo na 1 rok sa jej neoplatí investovať.

Ing. Mokoš – nájomcovia sa budú vedieť zariadiť, ak to dostanú na 1 rok a budú vedieť že bude vyhlásená ponuka. Je to odtrhnuté od reality, keď to nestihneme čo potom?

Ing. Kredatus – u všetkých existujúcich nájmov sme hovorili o predĺžení nájmu – priestory DC neboli využité, preto sme v júni odhlasovali prenájom týchto priestorov. P. Ferdandyová to odmietla z toho dôvodu, že to má do konca roku 2012. Uvádzame na dobu neurčitú v tej súťaži, prípadní nájomca by mohol realizovať investičné zámery, ak by sme odsúhlasili pôvodný návrh – upravený len na tú sumu už na prenajaté priestory bez DC – už ho máme nevyužité a takisto bude aj budúci rok. Ide o hospodárne nakladanie s majetkom mesta.

Ing. Mrázik – ten návrh si vysvetlujem – aby sme vyšli v ústrety tým, ktorí chcú prevádzkovať, musí sa tam investovať. Bolo by dobré urobiť súťaž teraz – práve preto, aby tam niekto mohol ísť.

Ing. Mokoš – kým ukončíme súťaž sú Vianoce.

Ing. Novák – aby sme sa nedostali do januára-februára – a bude viac škody ako úžitku. MZ je v decembri – kým sa vyhodnotí súťaž – nájomci skončí nájom 31.12 – ak vyhrá iný – nový bude si chcieť upraviť priestory. V zime sú najvyššie náklady na vykurovanie.

Ing. Hudáč – je si treba uvedomiť jedná vec – ekonomika objektu, druhá vec – drobné nesúlady v stanoviskách. Mali by sme si ujasniť čo chceme – v správe o vyhodnotení LTS sa uvádzka, ako klesli tržby podnikateľom – na 2. strane komplikujeme im život tým, že vypisujeme súťaže, ktoré môžu skončiť nešťastne pre domácich podnikateľov. Keď sme predávali pozemky – zadefinovali sme to tak, aby si ich mohli kúpiť domáci ale teraz vidím nesúlad.

Kredatus – ak má záujem tak dáme termín do konca marca – pretože do konca roka zase nebudú obsadené priestory – budú pokryté požiadavky nájomcu a dôjde k využitiu priestorov DC

Ing Mokoš – návrh poslanecký je nereálny, v pondelok sme sa na tom dohodli, teraz o tom diskutujeme pol hodinu

Ing. Smejkal – v pondelok JUDR. Novoroľníková hovorila, že stačí vypísať a zverejniť ponuku – priamy prenájom sa dá urobiť rýchlejšie ako VOS – ja môžem poradiť – toto stiahnuť z rokovania a uložiť vypísať ponuku na priamy prenájom, ak nebude úspešné, môžeme sa k tomu vrátiť

Po prestávke 30 min. pokračovanie.

Ing. Kredatus – po porade s kolegami som sa rozhodol, že sťahujem predchádzajúce návrhy a žiadam uviesť v zápisnici “uzatvoriť” nájomnú zmluvu s p. Ferdinandyovpú na dobu do 31. 4. 2013 a žiadam návrhovú komisiu o prednesenie uznesenia
Hlasovanie o uznesení č. 325/2012 – A/, B/

f/ Nájom pozemku v k.ú. Tatranská Lomnica – Júlia Dancáková

Prerokované bez pripomienok.
hlasovanie o uznesení č. 326/2012 A/B

g/ Nájom pozemku v k.ú. Starý Smokovec – JUDr. Ivan Feješ s manž.

Prerokované bez pripomienok.
hlasovanie o uznesení č. 327/2012 A/B/

10. Zámena pozemkov – Jaroslav Krišanda s manželkou

Prerokované bez pripomienok
Hlasovanie o uznesení č. 328/2012 A/B/

11. Prevod vlastníctva nehnuteľností

Materiál stiahnutý z rokovania

12. Zrušenie uznesení

a/ Zrušenie uznesenia – MUDr. Turoček a manž. Zuzana rod. Hoholíková

Prerokované bez pripomienok
hlasovanie o uznesení č. 329/2012

b/ Zrušenie uznesenia – Ing. Brestovanský Ľudovít

Prerokované bez pripomienok
hlasovanie o uznesení č. 330/2012

13. Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena

a/ Zmluva o zriadení vecného bremena v prospech tretej osoby – SPP – distribúcia, a.s. Bratislava

prerokované bez pripomienok.
Hlasovanie o uznesení č. 331/2012

b/ Zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena – Róbert Turjaník a manž.

Prerokované bez pripomienok.
hlasovanie o uznesení č. 332/2012

c/ Zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena – Východoslovenská distribučná, a.s.

Prerokované bez pripomienok.
hlasovanie o uznesení č. 333/2012

14. Obchodná verejná súťaž

Prerokované bez pripomienok
Hlasovanie o uznesení č. 334

15. Návrh na úpravu rozpočtu

Prerokované bez pripomienok.
Hlasovanie o uznesení č. 335/2012

16. Interpelácie poslancov

Iveta Bohušová – požiadala o stretnutie s predstaviteľmi Podtatranskej vodárenskej spoločnosti aby sme boli informovaní, aké sú z ich strany možnosti rekonštrukcie hlavného rozvodu vody, netýka sa to len Tatranskej Lomnice ale aj o ostatných mestských časti, pretože denne sú havarijné situácie. Toto stretnutie by malo byť na takej úrovni, aby sa podľa plánov vymedzilo čo je v ich správe, osloviť aj ďalších majiteľov prípojok v súkromnom vlastníctve fyzických a právnických osôb. Stanovila by sa vízia rekonštrukcie hlavného alebo bočných rozvodov vody a tým samozrejme je spojená kanalizácia

- v rámci nových stavieb, ktoré „vyrastajú“ v T.Lomnici . ale aj u viacerých objektoch ktoré boli schvaľované v minulom volebnom období má zaujímať ich existencia a stav – sú už dlho rozostavané, nedokončené, či rozmernosť stavieb je v súlade s projektom a stavebným povolením – to sú nové objekty a k existujúcim stavbám – navrhujem písomne osloviť majiteľov Práčovne a čistiarne v T.Lomnici – začali so zatepl'ovaním a už skôr a dve sezóny je to nedokončené a stav tohto objektu je vizuálne nežiadúci

- Pri jednom z rokovaní ohľadne grafikónu TEŽ, bolo avízované, že aj stanica TEŽ v Tatranskej Lomnici sa má rekonštruovať. Žiadam vyzvať majiteľov stanice o stanovisko, aké sú zámery – či to bude financované z ich strany, alebo spolufinancovanie

Ing. Mokoš – zvoláme stretnutie s PVS . odd. výstavby, ÚP – pripraviť podnety čo chceme od nich.

Rekonštrukciu železničnej stanice nám sľubuje 3. vláda, jedine sa znovu obrátime na ministra dopravy – odd. výstavby, a RP

MUDr. Ivan Hlinka - v Tatranskej Polianke na križovatke smerom na Sliezsky dom je nedokončený a neomietnutý „múrik“, nevyzerá to dobre, je to tam už viac rokov, požiadať majiteľa, aby to dal do pôvodného stavu

Anna Chovancová – poďakovala Ing. Novákovi za promptné riešenie verejného osvetlenia k vili Mária v Tatranskej Kotline.

- interpelácia na Ing. Danku – riaditeľa VPS - obyvatelia v obytnom dome vila Mária Tatranská Kotlina požiadali o kontajnery, a doteraz ich nemajú, trápi ich príjazdová cesta k ich domu, oni si ju svojpomocne dali opraviť, ak je silný dážď ,zmýva sa to, je to síce pozemok Sp.Belej ale aj napriek tomu sa obracajú na nás o pomoc pri jej oprave.

- rekonštrukcia objektu Hučava v Tatranskej Kotline- prečo je tá stavba väčšia ako bola pôvodne, keď mi bolo povedané, že sa nebude zväčšovať.

Ing. Danko – kontajnery sú zakúpené – dodáme ich v najbližšej dobe.

Ing. Mokoš – príjazdová cesta – po zime ju vyspravujeme posypom, nie je to naša cesta, pôjdeme sa na tvár miesta pozrieť.

Ing. Novák – rekonštrukcia Hučavy – pôdorys sa nezmenil to som tvrdil. Vedľa stavby bola terasa, samotní majitelia chceli objekt vynoviť aj po archetektinickej stránke – obvodové múry potiahli z terasy. Bola tam plochá strecha .- čo je nevýhodné v Tatrách, zistilo sa, že stav nosných múrov je zložitý, bol tam daný statický posudok, dochádza k prestrešiu sedlovej strechy. Je to v rámci ÚP a stavba získa na atraktivite viac ako tá pôvodná, ktorá bola.

Ing. Sedlár – – obyvatelia bytovky Zdravie I v Hornom Smokovci má požiadali, aby mesto prehodnotilo umiestnenie kontajnerov, ktoré podľa projektu budú pred vchodom do bytovky, toto okolie denno-denne „navštevujú“ medvede, majú strach, že sa nebudú môcť dostať z bytov, ale ani vo večerných hodinách domov. Ešte pred budovaním parkoviska pri tejto bytovke, bol chodník, ktorý viedol z bytovky a napojil sa na jediný „chodník“, ktorý je osvetlený a vedie ku „Dagmare“, podľa projektu to vyzerá tak, že okolo bytovky je len parkovisko a neuvažuje sa s napojením na tento chodník? Prosím o prehodnotenie tejto situácie.

Ing. Novák – bola dohoda, že sa majiteľom bytovky Zdravie I – postaví parkovisko – prístup na chodník – nevidím problém. Kontajnery navrhli sme novú staničku – krytá, zamedzený prístup k medveďom. Máme list vlastníkov – je súhlas s osadením tejto staničky. My ju nemáme kde inde umiestniť. Musí byť prístupná k zberovému vozidlu.

Ing. Mokoš – dnes som dostal list od niektorých obyvateľov tejto bytovky budeme to riešiť na mieste.

MUDr. Piovarči – dostali sme ako poslanci na vedomie list od nespokojných rodičov týkajúci sa Súkromného centra voľného času, ktorého riaditeľka je p. Baloghová, nie len tento list, ale mám sťažnosti už aj od rodičov zo Smokovca. Chcem, aby tento list bol uvedený v Tatranskom dvojtyždenníku. Už sme sa tým zaoberali, budeme to prerokovávať aj na komisii školstva a urobíme ďalšie kroky. Chcem požiadať hlavného kontrolóra o vykonanie kontroly v SCVČ- či je to v súlade so zákonom, či to bolo organizačne urobené tak, ako to malo byť ako aj po finančnej stránke.

Ing. Mokoš – dostali sme anonym, ktorý bol adresovaný aj na inšpekciu, chcem aby sa k tomu vyjadrila aj druhá strana. Aj ZMOS navrhoval novelizáciu zákona v súvislosti s centrami voľného času, pretože dochádzalo k machináciám.

Ing. Mrázik žiadam kontrolóra o prekontrolovanie hospodárenia a nákladov na energiu na budove Zdravotné stredisko Štrbské Pleso a výsledky predložiť na decembrové mestské zastupiteľstvo

Ing. Smejkal – aj pri rozpočte sme o tom hovorili, a prisľúbil som to, že to urobíme.

17. Diskusia

Mrázik

– o osobitnom zreteľ – boli debaty o tom, že je na nás, čo je pre nás osobitný zreteľ – chcem upozorniť na definíciu osobitného zreteľa v zásadách hospodárenia, kde je definovaný osobitný zreteľ v čl. 3 ods. 4: „Prípady nájmu stavieb a nebytových priestorov hodných osobitného zreteľa sú nebytové priestory pre účely sociálnych, školských, zdravotníckych a iných verejnoprospešných služieb, nebytových priestorov, pri ktorých bola ukončená doba nájmu a nájomca má záujem o jej predĺženie, nájmu o výmere menej ako 50 m² a ak o tom pri dobe nájmu viac ako 5 rokov rozhodne MZ 3/5 väčšinou prítomných poslancov“ Nemyslím si že do tejto definície spadajú komerčné služby. Preto sme spustili celý kolobeh toho, aby sme využili používanie osobitného zreteľa.

- V zmysle kontroly hospodárenia s financiami mesta, ako aj štátnej dotácie, predkladám poslanecký návrh: Mestské zastupiteľstvo žiada zástupcov mesta v orgánoch Oblastnej organizácie CR Región Vysoké Tatry, aby zabezpečili predkladanie pravidelnej štvrťročnej monitorovacej správy o čerpaní a rozpočte OOCR Región Vysoké Tatry
- hlasovanie o poslaneckom návrhu p. Mrázika – 9 „za“
- hlasovanie o uznesení 336/2012

p. Breza, občan z Tatranskej Polianky – kto z Tatranskej Polianky si niekoľko rokov robí osobné parkovisko – 84 zaparkovaných áut bolo pod mojím oknom – celkovo 200 áut – deň čo deň. Robia tam neporiadok, priestranstvo slúži aj ako WC. Mám zlý pocit z toho – bývam pri verejnom WC. Možno Vám tie peniaze nechýbajú ale myslím si, že hazardujeme s tým. Inžinierske siete – zišli sme sa v Tatranskej Polianke, kde od kalamity sú vodné zdroje v takom stave ako sú. V Tatranskej Polianke sa nedeje nič – mali sme požiadavku, mesačne platím vodné stočné a popoatky za el.energiu, za čo to dávame. O obchode a pošte – zbytočne rozprávať, za všetkým cestujeme TEŽ, ktorá nie je lacná. Chválim sa že máme Elektrobusy – je T. a N.Polianka, V.Hágy súčasťou mesta Vysoké Tatry? Prečo tam nechodia elektrobusy. Bol Tatranský pohár – v horskom krose – aj toho som súčasťou a nechcem sa dožiť toho, keď sa vyhodnocoval tentoročný pohár – najprv sa mal vyhlásiť Gerlach, potom môžem vyhlasovať Tatranský pohár, prehodilo sa to, ale nemalo, ale že to bolo vyhodnotené zle, nekvalitne, robí hambu nielen mne, ale ďalším rozhodcom. Toho som sa dožiť nechcel. Keď toto všetko človek prežije a musí aj zomrieť, ale čoho sa dočkáme, keď bývalá pracovníčka, ktorá odrobila v Sanatóriu niekoľko rokov, si nezaslúži, by jej vyvesili čiernu zástavu. Som Váš volič, sledoval som, ako ste odhlasovali všetko „za“. Ste to zdravá opozícia – zase chcete byť všetci jednohlasní?

Anna Chovancová – aj v Tatr. Kotline máme problém s vodou, Belianska jaskyňa má čerpadlo, keď ho zapne, stiahne to vodu a je veľmi nízky tlak.

Žiadala som osvetlenie pri pošte, boli tam v minulosti lampy, ale tie zmizli, to osvetlenie tam chýba, hlavne teraz, keď je skoro tma, nedalo by sa doplniť?

Ing. Novák – zistíme a dáme informáciu.

Ing. Mrázik

– k p. Brezovi ,že výsledky hlasovania sú jednomyselne „áno“ je to preto, že to máme prerokované a vieme to presadiť.

- ďalej by som navrhol novelizáciu nariadenia o kontrole, konkrétne navrhujem vložiť do článku 2 , odst. 4 nový odstavec:

„ Najdôležitejšími úkonmi v zmysle § 11 ods. 4 písm. a/ zákona č. 369/1990 o obecnom zriadení, sú všetky úkony súvisiace s verejným obstarávaním tovaru a služieb nad 5 tis. Eur. Kontrolou procesu výberu verejným obstarávaním je poverený predseda komisie finančnej, mestského majetku a stavebnej činnosti, alebo ním poverený poslanec alebo člen komisie.

- komisia finančná, správy mestského majetku a st.činnosti navrhuje na decembrové rokovanie MZ pripraviť úpravu Pravidiel hospodárenia s finančnými prostriedkami mesta – spresnenie nejasne vykladaných pojmov a zmeny meny na euro. Konkrétne v čl. 6, ods. 3: „Presuny rozpočtovaných prostriedkov v rámci schváleného celého bežného rozpočtu príjmov a výdavkov do sumárnej výšky 6 tis. Eur ročne schvaľuje primátor s výnimkou zvýšenia výdavkov namzd /kategória 610/ a reprezentačné /633016/. Ods. 6 a 7 – zmena z 200 tis. Sk na 6 tis. Eur
- komisia navrhuje v rámci prípravy rozpočtu, aby vždy predchádzali schváleniu kapitálových výdavkov schváleniu kapitálových príjmov, ktoré výdavky pokrývajú. Komisia okrem toho navrhuje, aby sa kapitálové príjmy dali zaviazat' uznesením na ich účelové použitie pre konkrétne kapitálové akcie. Navrhuje úpravu Pravidiel hospodárenia s finančnými prostriedkami mesta čl. 6, odst. 2, pridanie nového rozpočtového opatrenia pod písm. d/: „účelové použitie finančných prostriedkov. Za čl. 2 vložiť nový odsek a následne prečíslovať ďalšie odseky:
„Mestské zastupiteľstvo si pri schválení odpredaja vyhradzuje právo vykonať rozpočtové opatrenie účelového použitia finančných prostriedkov mesta. Finančné prostriedky navrhnuté týmto opatrením je mestský úrad povinný viesť na osobitnom účte. Ich použitie je možné výhradne na účel, pre ktorý ich mestské zastupiteľstvo určí uznesením. Prostriedky nie je možné využiť na pokrytie iných výdavkov ani na prechodné obdobie.“

Ing. Fábryová – to nie je v súlade so zákonom o rozpočtových pravidlách.

Ing. Mrázik – my môžeme ísť nad rámec zákona – ak by boli viazané fin.prostriedky na infraštruktúru nemohlo sa stať,to čo sa stalo, my môžeme byť prísnejší....

MUDr. Hlinka – chcem reagovať na diskusný príspevok p. Brezu – k Pošte a Potravinám, bolo niekoľko stretnutí a rokovaní, ponúkali sme tieto priestory a nikto to nechcel ani za symbolické euro, ElektriKA – pracuje sa na tom, robí sa projekt – budúci rok by to malo byť. TEŽ – grafikon a výška cestovného, mali sme rokovania, aj požiadavky, žiaľ nakoniec o tom rozhodne majiteľ. Urobili sa v Tatr. Polianke drobné rekonštrukcie cesty, kosí sa, aj keď to nie sú mestské pozemky, ale žijú tam naši občania. Čo sa týka parkovania – pozemky,na ktorých sú parkoviská nie sú mestské.

Ing. Spitzkopf – ďakujem za názor a postrehy p. Brezovi, určite si s Vami dohodnem stretnutie. V rámci diskusie – chcel by som sa obrátiť na Vás p. primátor ako predsedu OO CR R Vysoké Tatry – tešili sme sa, že sa budeme môcť zúčastniť veľtrhu v Bratislave ako jeden celok naše mesto , naposledy sme tam boli v roku 2005, potom to bolo pod prešovským krajom. Teraz sme v organizácii, kde sú vyčlenené finančné prostriedky a dopyčul som sa že zas ideme na výstavu pod Krajskou organizáciou, je to pravda, p. Maťašovská sa mi vyhýba, chcel som to od nej vedieť.

Ing. Mokoš – zajtra je rokovanie na Prešovskom samosprávnom kraji. Dostali sme od PSK ponuku – dal som úlohy nášmu odd. aj oblastnej organizácii. Lepšie by bolo ísť

samostatne bude nás to menej stáť a nebudeme sa tiesniť – na to rokovanie ideme. Mám už 2 návrhy na stole.

Ing. Spitzkopf – na minulom MZ bola búrlivá diskusia ohľadne podujatia v Humne v Tatranskej Lomnici – hovorili sme o tom, že sa spracuje návrh nariadenia a takisto aj nariadenie týkajúce sa odpájania od centrálneho kúrenia, v akom štádiu sú prípravy týchto VZN

Ing. Novák – musíme si uvedomiť, že už 50 % obyvateľov je odpojených od centrálneho kúrenia, je otázka, ak požiada niekto o odpojenie – umožníme mu to, alebo nie? Ku každému sa vyjadrujú vlastníci . Prijatie takéhoto VZN by bolo v rozpore so zákonom

Ing. Kručay – na min.MZ som povedal že v roku 2004 sme pripravili takého VZN a nie je právoplatne, lebo prokurátor to napadol. Vlastníci bytov nadpolovičnou väčšinou rozhodnú. Ak by to bolo pred 15 rokmi, nedošlo by k tomu stavu. Nové VZN je cesta späť.

Ing. Spitzkopf – keď nie VZN, tak nejaké pravidlá.

Ing. Novák – každý kto sa odpája, žiadame aby sa rozhodli pre blokovú kotolňu. Nikto do toho nechce ísť, každý chce samostatné kúrenie.

Ing. Mrázik – zaoberali sme sa s tým aj na fi. komisii – veľakrát to skončilo na ústavnom súde. Sú veci, za ktoré sa dá chytiť, ale môžeme mať pravidlá – kde je napr.pPovedané – 7-krát nižšia je spaľovanie – ak je spoločná kotolňa alebo samostatné zdroje. Ak budeme vychádzať z toho, že sme Vysoké Tatry, kúpeľné mesto a vieme si obhájiť, že prioritou je bloková kotolňastretneme sa s p. Kručayom a pripravíme návrh.

J.Bendík – VZN o kultúrnych podujatiach, pracujem na tom návrh bude predmetom decembrového MZ – pripravený návrh pošlem poslancom.

Milan Jantoška – chcel by som poprosiť poslancov, aby prehodnotili výšku môjho nájmu Relax parku Jazierko. Chcel by som Vás požiadať o stretnutie, kde sa Vám budeme prezentovať, čo sa urobilo. Myslím si ,že nájom 5 tis. Eur ročne je vysoký. O tento objekt sa staráme, kosíme okolie, udržiavame ho. Za tie m2, ktoré máme v nájme sa nám zdá, že veľa platíme. Máme spracovaný rozpočet, čo nás všetko stojí, je to realizačná zóna ale my na nej nezarábame.

Ing. Mokoš – tendencia MZ je zvyšovať nájom. Som toho názoru, že s každým nájomom by sme sa mali osobitne zaoberať, nie rovnakým metrom.

Pošlite nám tento rozpočet, prepošleme to poslancom a budeme sa tým zaoberať. Ja Vás chápem ale aj my máme finančné problémy. Zvážime Váš návrh.

Ak sa chcú stretnúť poslanci .- dohovorte si s nimi stretnutie, na ktoré pošlem aj zástupcu MsÚ.

18. Záver

Po prerokovaní všetkých bodov programu primátor sa poďakoval za účasť a 19. zasadnutie mestského zastupiteľstva ukončil.

Zápisala: Anna Jurečková

Ing. Ján M o k o š
primátor

Ing. Juraj H u d á č
prednosta

Overovatelia zápisnice:

Iveta Bohušová

MUDr. Ivan Hlinka

