

Mestské zastupiteľstvo vo Vysokých Tatrách

Zápisnica

Z 5. zasadnutia mestského zastupiteľstva, uskutočneného

27. júna 2019

Zahájenie: 14:00 hod.

Ukončenie: 19:30 hod.

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Ospravedlnení: Ing. Nedorostorá, Ing. Tišťan

Program:

1. Otvorenie, schválenie programu, návrhovej komisie a overovateľov zápisnice
2. Kontrola plnenia uznesení MZ
3. Správa o vykonaných kontrolách
4. Plán kontrolnej činnosti na 2. polrok 2019
5. Plnenie rozpočtu za I. štvrt'rok 2019
6. Správa o hospodárení TATRY-TEPLO za rok 2018
7. Správa o energetickom hospodárení TATRY-TEPLO za rok 2018
8. Správa o hospodárení VPS Vysoké Tatry za rok 2018
9. Návrh na úpravu rozpočtu
10. Nájom a prevody
11. Schválenie Programu odpadového hospodárstva 2016-2020
12. Schválenie Zásad odmeňovania a poskytovania paušálneho príspevku na občianskych obradoch a slávnostiach
13. Schválenie Doplnku č. 3 Rokovacieho poriadku MZ
14. Schválenie VZN
15. Rekonštrukcia a správa verejného osvetlenia v meste Vysoké Tatry
16. Interpelácie poslancov
17. Diskusia
18. Záver

1. Otvorenie ,schválenie programu, návrhovej komisie a overovateľov zápisnice
Ing. Mokoš – privítal všetkých na 5. zasadnutí MZ, konštatoval, že zasadnutí je z 10 poslancov prítomných 8.poslancov, ospravedlnení: Ing. Alžbeta Nedorostová, Ing. Tomáš Tišťan.
 Mestské zastupiteľstvo je uznášania schopné.

Skôr než pristúpil k schváleniu programu rokovania, informoval poslancov , že V súlade s § 17 ods. 1 zákona Slovenskej národnej rady č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení (v ktorom je stanovené, že prednostu vymenúva a odvoláva starosta) som ku dňu 17.06.2019 vymenoval do funkcie prednostu Mestského úradu vo Vysokých Tatrách - Mgr. Martina Marušku.

Ďalej Vás chcem informovať o zmene v organizačnej štruktúre mestského úradu, kde bola zriadená funkcia poradcu primátora pre strategický rozvoj a komunikáciu, ktorú bude zastávať **Ing. Eugen Knotek**.

Schválenie programu zverejneného na webe

Na dnešnom MZ budeme schvaľovať doplnok č.3 Rokovacieho poriadku, ktorý sa týka otvorenia a schvaľovania programu rokovania aj s doplňujúcimi návrhmi, ktorý je v súlade s novelizáciou zákona 369/1990 o obecnom zriadení.

To znamená, najprv budeme hlasovať o programe ktorý bol zverejnený na webe, úradnej tabuli – nakoľko tu pri schvaľovaní je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny prítomných poslancov.

Predkladám na schválenie program rokovania MZ

Hlasovanie: z prítomných 8 za 8.

Zmeny v programe

Znovu sa vrátim k doplnku č. 3 rokovacieho poriadku...kde pri predkladaní doplňujúcich materiálov, alebo stiahnutí materiálov sa hlasuje nadpolovičnou väčšinou všetkých poslancov

a/ doplnenie do programu - Navrhujeme doplniť do programu rokovania nový materiál , ktorý by bol pod bodom **16 Rozvojový projekt „Zdravie na tanieri“**, z dôvodu že ZŠ T.Lomnica a D. Smokovec majú záujem o tento projekt a hlavne z časového hľadiska aby sa stihol termín predkladania žiadostí, ktorý je 8.7.2019.

Materiál Vám bol včera odoslaný.

Hlasovanie o doplnení bodu 16: z 10 poslancov za 8 – schválený.

b/ stiahnutie materiálov - Navrhujeme stiahnuť materiály

- **10/10** - Schválenie spôsobu prevodu vlastníctva pozemkov v k. ú. Starý Smokovec, do vlastníctva Združenia apartmánového domu Branisko I., osobitným zreteľom z dôvodu vybudovania prístrešku na odpadové kontajnery s triedením odpadu, prístup k nemu je len cez parkovisko slúžiace pre Zdravotné stredisko.

Hlasovanie o stiahnutí materiálu 10/10 z 10 poslancov za stiahnutie 8 - stiahnutý.

P.poslankyne, poslanci, má niekto z vás k programu doplňujúce alebo pozmeňujúce návrhy?

Ing. Dubielová –

1. Navrhujem stiahnuť bod 11 Schválenie Programu odpadového hospodárstva mesta Vysoké Tatry, ako dôvod uvádzam, že je rozsiahli materiál, ktorý nám bol doručený 7 dní pred zasadnutím, máme určité výhrady aj zo strany občanov, potrebovali by sme viac času aj na verejnú diskusiu.

J. Gál – je to schválené OÚ ŽP a v súlade so zákonom.

Hlasovanie o stiahnutí materiálu bod 11: z 10 poslancov za 8 – materiál bol stiahnutý z rokovania.

Ing. Dubielová–navrhujem doplniť do programu rokovania nový materiál a to:

- 2 Kino Tatranská Lomnica – máme pripravený návrh, chceme aby bol v programe.

Ing. Mokoš – my sme nič nedostali, 7 dní máte málo a dnes predkladáte niečo, čo sme nevideli.

Hlasovanie o návrhu o doplnení programu – z 10 poslancov /všetkých/ za 8 – schválené pod bodom 17

- 3 Pridať do programu bod - Doplnenie ďalších členov do komisie CR,MV,ŽP a dopravy
Hlasovanie: z 10 za 8 – schválené ako bod 18
- 4 Ďalej mám požiadavku, aby sa predstavil p. prednosta.

Primátor dal hlasovať o programe rokovania MZ aj so schválenými doplnkami a zmenami:

Hlasovanie: z prítomných 8 za 8 – program rokovania bol schválený.

Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov zápisnice

Do návrhovej komisie boli schválení poslanci:

Peter Lukáč, Ivan Urbanovič, Ing. Viktor Kosmák

Hlasovanie: z 8 za 8 – NK schválená

Primátor požiadal členov návrhovej komisie, aby si určili predsedu, ktorý po prerokovaní materiálu prednesie návrh uznesenia. Návrh uznesenia je súčasťou každého materiálu a pokračujeme číslom uznesenia **68/2019**.

Za overovateľov zápisnice boli určení poslanci: Ing. Matej Líška a Pavel Schlaffer.

2. Kontrola plnenia uznesení MZ

Prerokované bez pripomienok.

Hlasovanie o uznesení: z prítomných 8 poslancov za: 8 proti: 0 zdržal sa 0 hlasovania:

Uznesenie č. 68 /2019 bolo schválené

3. Správa o vykonaných kontrolách

Ing. Líška – k mimoriadnej situácii, ktorá bola v roku 2017 a bolo vyčlenených 120 tis. a niečo nám bolo preplatené 36 tis. nebolo preplatené, či sa za posledné týždne niečo prišlo alebo nie?

Ing. Kolodzej – tie peniaze, ktoré sme dostali sú konečné.

Hlasovanie o uznesení: z prítomných 8 poslancov za: 8 proti: 0 zdržal sa hlasovania: 0

Uznesenie č. 69 /2019 bolo schválené

4. Plán kontrolnej činnosti na 2. polrok 2019

Prerokované bez pripomienok.

Hlasovanie o uznesení: z prítomných 8 poslancov za: 8 proti: 0 zdržal sa hlasovania: 0

Uznesenie č. 70 /2019 bolo schválené

5. Plnenie rozpočtu za I. štvrt'rok 2019

I. Urbanovič – 40 tis. je na ihriská – údržbu a na sídlisku je ihrisko v zlom stave a čo bolo za tie peniaze urobené.

Ing. Fábryová – toto je plnenie za I. štvrt'rok – to bola ešte zima ale aké sú plány – to doplní p. Gál.

J. Gál – budeme na to odpovedať písomne.

Hlasovanie o uznesení: z prítomných 8 poslancov za: 8 proti: 0 zdržal sa hlasovania: 0

Uznesenie č. 71 /2019 bolo schválené

6. Správa o hospodárení TATRY-TEPLO za rok 2018

Ing. Líška – upozornil na zapisovanie konateľov – v obchodnom registri sú uvedení starí konatelia, aj dozorná rada – dať to na pravú mieru, aby nedošlo k poškodeniu našej spoločnosti.

Ing. Mokoš – ak neprebehol zápis môže plne vykonávať funkciu.

Mgr. Birko – zápis v OR má deklarárny charakter – v tom nevidím problém.

Konateľstvo sa určuje VZ alebo dňom podpísania zápisnice VZ.

Ing. Mokoš – bola riaditeľka VZ schválená a má všetky právomoci.

Ing. Dubielová – prečo nebola zapísaná?

Mgr. Brincko - bol 3. krát podaný návrh advokátska kancelária a 3krát bolo vrátené.

JUDr. Komka – 1. zápisnica v VZ – nebola urobená dobre, robil p. Kručay. Urobila sa nová, ale register požadoval aby plná moc a zastupovanie bola podpísaná konateľkou nie p. Ing. Fábryovou. Situácia na OR je taká 80 % návrhov vracajú späť kvôli banalitám – je to byrokracia.

Hlasovanie o uznesení: z prítomných 8 poslancov za: 8 proti: 0 zdržal sa hlasovania:0

Uznesenie č. 72 /2019 bolo schválené

7. Správa o energetickom hospodárení TATRY-TEPLO za rok 2018

Prerokované bez pripomienok.

Hlasovanie o uznesení: z prítomných 8 poslancov za: 8 proti: 0 zdržal sa hlasovania:0

Uznesenie č. 73 /2019 bolo schválené

8. Správa o hospodárení VPS Vysoké Tatry za rok 2018

Prerokované bez pripomienok.

Hlasovanie o uznesení: z prítomných 8 poslancov za: 8 proti: 0 zdržal sa hlasovania:0

Uznesenie č. 74 /2019 bolo schválené

9. Návrh na úpravu rozpočtu

Ing. Dubielová – k bodu 3 prosím vysvetlenie.

Ing. Fábryová - výstavba bytov - najprv sa čerpajú vlatné zdroje, potom úver, potom dotácia. Minulého roku sme mali faktúru, z rozpočtu sme im vyplatili, následne došlo k oprave a mala byť zo ŠFRB – už nám to preplatili – ide to dodávateľovi a oni nám to vrátili. Je to náš príjem a bude použité na financovanie vlastných zdrojov.

Hlasovanie o uznesení: 1. z prítomných 8 poslancov za: 8 proti: 0 zdržal sa hlasovania:0

Uznesenie č. 75 /2019 bolo schválené

10. Nájom a prevody

10/1 Stolárstvo Domino Tatranská Kotlina

Prerokované bez pripomienok.

Hlasovanie o uznesení: bod A/ z prítomných 8 poslancov za: 8 proti: 0 zdržal sa hlasovania:0

B/ z prítomných 8 za 8, proti 0, zdržal sa: 0

Uznesenie č. 76/2019 bolo schválené

10/2 bývalá MŠ Dolný Smokovec – Matúš Kručay

Prerokované bez pripomienok.

Hlasovanie o uznesení: A/ z prítomných 8 poslancov za: 8 proti: 0 zdržal sa hlasovania:0

B/ z prítomných 8 poslancov za: 8 proti: 0 zdržal sa hlasovania:0

Uznesenie č. 77 /2019 bolo schválené

10/3 Mgr. Iva Gacíková – budova ZS Nový Smokovec

Mgr.Jatiová – bola p. Gacíková upozornená, že tam bude kratšiu dobu, ak prebehne rekonštrukciu.

A.Čechová – bola na to upozornená.

Hlasovanie o uznesení: z prítomných 8 poslancov za: 8 proti: 0 zdržal sa hlasovania:0

Uznesenie č. 78 /2019 bolo schválené

10/4 Minimarket Tatranská Javorina

Prerokované bez pripomienok.

Hlasovanie o uznesení: A/ z prítomných 8 poslancov za: 8 proti:0 zdržal sa hlasovania:0

B/ z prítomných 8 poslancov za: 8 proti: 0 zdržal sa hlasovania:0

Uznesenie č.79/2019 bolo schválené

10/5 Jeseň života n.o Veľká Lomnica – objekt Primo Nový Smokovec

Ing. Knotek – stotožňujem sa so stanoviskom komisie finančnej.

Prerokované bez pripomienok.

Hlasovanie o uznesení: z prítomných 8 poslancov za: 8 proti: 0 zdržal sa hlasovania:0

Uznesenie č. 80/2019 bolo schválené

10/6 Alfa Nový Smokovec

Prerokované bez pripomienok.

Hlasovanie o uznesení: z prítomných 8 poslancov za: 8 proti: 0 zdržal sa hlasovania:0

Uznesenie č.81/2019 bolo schválené

10/7 Súhlas s podnájomom pre VPS – parkovisko

A.Čechová – tento materiál nebol na fin.komisii, žiadosť prišla neskôr ale je to služba návštevníkom V.Tatier – vsunuli sme to do rokovania.

Hlasovanie o uznesení: A/ z prítomných 8 poslancov za: 8 proti: 0 zdržal sa hlasovania:0

B/ z prítomných 8 poslancov za: 1 proti: 6 zdržal sa hlasovania:1 - neschválené

Uznesenie nebolo schválené

10/8 Ing. Harabinová – prevod vlastníctva pozemku.

Prerokované bez pripomienok.

Hlasovanie o uznesení: A/ z prítomných 8 poslancov za: 0 proti: 8 zdržal sa hlasovania:

Uznesenie nebolo schválené

10/9 Ing. Šturmankin – prevod pozemku

Prerokované bez pripomienok.

Hlasovanie o uznesení: z prítomných 8 poslancov za: 8 proti: 0 zdržal sa hlasovania:0

Uznesenie č. 82 /2019 bolo schválené

10//10 Združenie apartmánového domu Branisko I. – osobitný zreteľ

Stiahnutý z rokovania.

10/11 Lorenc Alexander – prevod vlastníctva pozemku

J.Husovský – bol som sa tam pozrieť je tam stavba...to už beží v akom štádiu je tam povolená stavba, ktorá tam je?

Mgr.Mazureková – prevod bol schválený na minulom MZ – žiadal o 1 parcelu a do ďalšieho sa dá nájom a potom si bude postupne odkupovať, pretože je tam rekonštrukcia.

Ing.Šípková – zistím a dám Vám vedieť.

Mgr.Jatiová – na komisii sa navrhovalo, aby sa 358 m predalo a ostatné sa prenajali.

Mgr.Mazureková – musí byť osobitný zreteľ, zverejníme a dáme do septembrového MZ.

Hlasovanie o uznesení: z prítomných 8 poslancov za: 5 proti: zdržal sa hlasovania:3

Uznesenie č. 83 /2019 bolo schválené

10/12 Schválenie nájmu časti – Ing. Petra Marx

Prerokované bez pripomienok.

Hlasovanie o uznesení: A/ z prítomných 8 poslancov za: 0 proti: 8 zdržal sa hlasovania:0

Uznesenie nebolo schválené

10/13 Ing. Juliana Paráková – prevod nájmu časti pozemku

Prerokované bez pripomienok.

Hlasovanie o uznesení: A/ z prítomných 8 poslancov za: 0 proti: 7 zdržal sa hlasovania:1

Uznesenie nebolo schválené.

10/14 nájom pozemku v T.Kotline pre Lesy Mesta Spišská Belá

Prerokované bez pripomienok.

Hlasovanie o uznesení: A/z prítomných 8 poslancov za: 8 proti: 0 zdržal sa hlasovania:0

B/ z prítomných 8 poslancov za: 8 proti: 0 zdržal sa hlasovania:0

Uznesenie č. 84 /2019 bolo schválené

10/15 Ľubomír Janček – zmluva o zriadení vecného bremena Vyšné Hágy

Prerokované bez pripomienok.

Hlasovanie o uznesení: A/ z prítomných 8 poslancov za: 8 proti: 0 zdržal sa hlasovania:0

B/ z prítomných 8 poslancov za: 8 proti: 0 zdržal sa hlasovania:0

Uznesenie č. 85 /2019 bolo schválené

10/16 Prenájom pozemkov – Euronet Services Slovakia – 2 bankomaty

Prerokované bez pripomienok.

Hlasovanie o uznesení: A/ z prítomných 8 poslancov za: 8 proti: 0 zdržal sa hlasovania:0

B/ z prítomných 8 poslancov za: 8 proti: 0 zdržal sa hlasovania:0

Uznesenie č. 86 /2019 bolo schválené

10/17 Schválenie zmluvy o zriadení vecného bremena – VSD a.s. – Mesto Vysoké Tatry

Prerokované bez pripomienok.

Hlasovanie o uznesení: z prítomných 8 poslancov za: 8 proti: 0 zdržal sa hlasovania:0

Uznesenie č.87 /2019 bolo schválené

10/18 Schválenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena - JMF

Ing. Dubielová – aby sme mysleli aj našu vodovodnú prípojku.

J.Gál – mesto tam pripravuje výstavbu Pož.zbrojnice a je to aj bod pre napojenie na našu verejnú prípojku.

Hlasovanie o uznesení: z prítomných poslancov za: proti: zdržal sa hlasovania:

Uznesenie č. 88 /2019 bolo schválené

10/19 Schválenie Kúpnych zmlúv pre Mesto Vysoké Tatry od spoločnosti

Magrathea, s.r.o, Stavunion, Sahadum sr.ro. k.ú. T.Lomnica

Prerokované bez pripomienok.

Hlasovanie o uznesení: A/ z prítomných 8 poslancov za: 8 proti: 0 zdržal sa hlasovania:0

B/ z prítomných 8 poslancov za: 8 proti: 0 zdržal sa hlasovania:0

Uznesenie č. 89 /2019 bolo schválené

10/20 Informácia o stave sporu Mesta V.Tatry proti odporcovi Tatramat

Ing. Mokoš – Dr. Šubert Vás chcel informovať o situácii, ak budete mať otázky, treba poslať a on odpovie.

Prerokované bez pripomienok.

Hlasovanie o uznesení: z prítomných 8 poslancov za: 7 proti: 0 zdržal sa hlasovania:1

Uznesenie č. 90 /2019 bolo schválené

11. Schválenie Programu odpadového hospodárstva 2016-2020

Stiahnutý z rokovania

12. Schválenie Zásad odmeňovania a poskytovania paušálneho príspevku na občianskych obradoch a slávnostiach

A.Jurečková – finančná komisia odporúča tento návrh schváliť.

Hlasovanie o uznesení: z prítomných 8 poslancov za: 8 proti: 0 zdržal sa hlasovania:0

Uznesenie č. 91 /2019 bolo schválené.

PRESTÁVKA

13. Schválenie Doplnku č. 3 Rokovacieho poriadku MZ

Prerokované bez pripomienok.

Hlasovanie o uznesení: z prítomných 8 poslancov za: 8 proti: 0 zdržal sa hlasovania:0

Uznesenie č. 92 /2019 bolo schválené

14. Schválenie VZN

14/1 VZN, ktorým sa určuje výška príspevku v zariadeniach šk. stravovania

Prerokované bez pripomienok.

Hlasovanie o VZN: z prítomných 8 bolo 8 za, 0 proti, 0 zdržal sa hlasovania
VZN bolo schválené.

14/2 –VZN o verejnom poriadku a čistote v Meste Vysoké Tatry.

Prerokované bez pripomienok:

Hlasovanie O VZN : z prítomných 8 bolo 8 za, 0 proti, 0 zdržal sa hlasovania.
VZN bolo schválené.

15. Rekonštrukcia a správa verejného osvetlenia v meste Vysoké Tatry

Zástupca firmy: Tomáš Kalnický – v zmysle zmluvy – investičný projekt moderného verejného osvetlenia. Zhrnul v krátkosti – výstup. Odporúčame – v 1 VO aj zhotoviteľ. Deliť projekt na 2 VO – sú to nemalé riziká – subjekt ktorý modernizuje ju aj prevádzkuje a preberá bremena a chyby, ktoré môžu počas prevádzky vzniknúť. Na základe našej 8 ročnej činnosti – takto postupovali mestá Trstená, Bernolákovo, Prešov, Čadca – a týmto pokračujú a prevádzkujú verejné osvetlenie. Harmonogram VO – sú zákonné lehoty ktoré nás nepustia, že 27.6. sa odsúhlasí v júli pripravíme súťažné podklady, potom kontrola a pripomienkovanie zo strany mesta, potom vyhlásenie VO, 8-9 - prechádza VO, v októbri sa môže podpísať zmluva s víťazným uchádzačom. Debatovali sme na túto tému veľa krát. Ak máte otázky, zodpovieme.

Ing. Fábryová – v súčasnosti zadlženosť mesta je nulová, ale do budúcnosti to nemusíme udržať. Ale prijať uver 2 mil. Eur – je vysoké a zablokuje si ďalšie rozvojové aktivity zablokuje to na 10 rokov. Odporúčam, keď je projekt realizovať cez partnerstvo prinieslo by: Verejné osvetlenie 150 tis. ročne, realizovali by sme smart technológiu – ročne by bola 260 tis., mali by sme možnosť realizovať iné investičné aktivity – Kino T.Lomnica, cyklotrasy a modernizácia objektov. Aj z nenávratných projektov je 5 % účasť mesta. Neodporúčam sa takto zadlžiť na tento projekt.

Ing. Dubielová -

1. Navrhujem, aby bola k tomu bodu verejná diskusia.

Rozoberali sme to na komisii, chceme to rozdeliť – preto navrhujem zmenu uznesenia.

Ing. Mokoš – Verejné obst. už robí zo zmluvy firma, či neporušujeme zákon, že zákazku rozdeľujeme na 2 časti. Komisia nemá problém MsV ale mali by byť aj odborníci. Termín do 30.10. by sme mali ukončiť.

J.Gál – požiadavka na materiály je neprípustná. Došlo by k tomu, že niektoré subjekty by boli zvýhodnené a to by nám úrad neodpustil.

Odborníčka na VO – Štarková – prístupnosť akýchkoľvek podkladov bez podpísania čest.vyhlásenia je v zmysle zákona neprípustné, komisia ktorá bude vyhodnocovať musí mať požadované vzdelanie. Ak MZ schváli rozsah modernizácie, potom bude pripravený výkaz a výmer. Podmienky VO – to je prístup – a musíte byť poverení a čestné vyhlásenie – ak dôjde úniku podkladov. Zrušenie VO podľa zákona, sú dôvody kedy zrušiť.

Ing. Mokoš – keď chceme robiť 2 verejné súťaže – či neporušíme zákon .

p.Štarková – vzhľadom rozhodnutia úradu pre VO – je aj v zmysle zákona rozdelenie zákazky, ktorá robí celok – môže mať za následok, že úrad dá sankciu, pretože ste ju rozdelili – je to na zvážení.

Ing. Dubielová – sú mestá, kde majú 2 zákazky.

p.Štarková – ak má mesto zazmluvneného prevádzkovateľa na 15-20 rokov a hodnota zákazky je na modernizáciu. Väčšinou sú to obce, ktoré sú už zmodernizované, súťažiaci si prevádzkovateľov.

Ing. Mokoš – porušíme zákon, ak by ste chceli rozdeliť. 2 VO – náklady čas a práca. Samosprávy ktoré robili, robili týmto systémom.

Ing. Dubielová, tak riešme najprv službu a neskôr modernizáciu.

p.Štarková – vaše body Verejného osvetlenia sú roztrúsené – na 5 rokov aby boli ponuky je ťažké. Jednoduchšie je to keď prebehne modernizácia a prevádzka. Audit potvrdzuje, že je nutné vymeniť časti. Ak súťažím a neboli podmienky jasne, môže prevádzkovateľ žiadať odstrániť.

1 balík služieb je výhodnejší.

Ing. Dubielová – Eltodo nám to dal zlom stave.

p.Štarková – bude mu záležovať na tom, aby to urobil čo najskôr – kritérium je aj cena aj iné podmienky. Pri Vašom rozsahu 15-20 mesiacov.

Dubielová – viete to urobiť VO na prevádzkovateľa zvlášť a potom modernizácie. Ale zámer mesta bol že mesto chce modernizovať a prevádzkovať, teraz sa to zmenilo.

MBA. Hanč – koľkým obciam ste robili aj iné projekty ako PPP – ako to dopadlo – ide nám o efektívnosť udržateľnosti už na začiatku. Koľko firiem sa dokáže zapojiť že majú záujem aj prevádzkovať.

p.Štarková – firiem je do 10 čo vedia aj to aj to. Je nevýhodné – obstaráme rekonštrukcie – prihlási sa velia firiem...je skúsenosť – zmodernizovali, potom súťažili prevádzku – sú to veľké spoločnosti ktorí sa prihlásia.

p. Kalnický – sú to veľké firmy – k rozdeleniu sa dopracujeme k problému.

M. Hanč – nemáme dobré zážitky s veľkými firmami. Časom je aby sme dostali túto správu pod našu VPS, nepripravili sa počas 5 rokov kým skončila Eltodo. Aj tak práce vykonávali VPS. Chceme to priblížiť ku nám nie do veľkých miest. Uvažovali sme o rozdelení takejto investície, lebo vy dokážete – že ideme meniť káble – budeme dávať moderné letkové – vieme to riadiť cez mobilný telefón. Nie je to zlé, keď sa to rozdelí. Letky – podmienky VO – vieme že to vymení firma z PP. Nájst' zlatú strednú cestu a mesto pripraviť VPS aby to prevzala.

Ing. Mokoš – VPS sa nestarala, Eltodo zobrala pracovníkov z mesta, ktorých platí na 1,5 úväzku, oni sú tu, po ruke. Eltodo splnilo všetky podmienky zmluvy, nedostali sme sťažnosti. Samosprávy robia týmto systémom, bolo to prezentované aj na ZMOSe – je to najlepší systém, ktorý sa vymyslel. Prečo 15 rokov – robí sa správa aj rekonštrukcia. 15 rokov – menej budeme platiť ako 5 rokov. Chceme vymyslieť niečo lepšie asi sa nám to nepodarí. Firmy majú iné ceny na energiu, to tu nikto nespomenul, ak to bude robiť mesto nie sme taký odberateľ. Máme tabuľku na porovnanie.

Ing. Holík – je rozdiel robiť údržbu a správcu. Stále sme robili údržbu nikdy sme neboli správcovia. Ak by sme chceli robiť správu, nemáme financie, ľudí, splniť 35 podmienok na nákup elektrickej energie, ak áno, tak by bola najdrahšia vo V.Tatrách, čo by nebolo výhodná. Príprava by trvala rok-dva, ale stálo by to veľa práce.

Ing. Dubielová – Eltodo – chcelo správcovstvo, v tom stave ako je. Vy ste naša firma s.r.o. preto tých 5 rokov.

Ing. Holík – najideálnejšie je spájať sa s veľkými spoločnosťami....to už potom riešiť.

Ing. Mokoš – osvetlenie funguje, len ho treba zmodernizovať.

J. Husovský – už niekoľkokrát som počul argumenty – fa ktorá robí rekonštrukciu a prevádzka - sú konflikty. Celý princíp obchodovania a konkurencia je v tom, že zvýši kvalitu dodávaného komplexu a nie ako som počul, že je to nevýhodné. Všetky kvality dodávok by preberala. Odborná spôsobilosť – musí byť a firma musí prevziať od základnej firmy. Koľko máme zamestnancov a na aký účel má VPS. Musíme si urobiť audit – akých spôsobilých ľudí odborne máme, aby sme to dokázali.

Ing. Mokoš – toto môže nastať pri rozdelení súťaže.

PRESTÁVKA

Ing. Dubielová – sťahuje návrhy na zmenu, budeme hlasovať o pôvodnom návrhu

Hlasovanie o uznesení: A/ z prítomných 8 poslancov za: 2 proti: 6 zdržal sa hlasovania: Uznesenie nebolo schválené.

Ing. Mokoš – upozorňujem na termín ukončenia zmluvy t.j. 30.10.2019

Ing. Maruška – 30.10.2019 uplynie doba správcu verejného osvetlenia v meste, podľa harmonogramu to vychádza že 4 mesiace a realizácie je 3 mesiace bez komplikácii, 1 mesiac je rezerva. Toto rozhodnutie neschváliť sa dostávame do časového tlaku. Mesto Vysoké Tatry, čerpá dodatok zmluvy, navýšilo sumu, už nie je iné alternatíva ako pokračovať so súčasným dodávateľom. Je na Vás pripraviť čo najskôr návrh z vašej strany. Aby mestu nevznikli problémy.

16. Rozvojový projekt „Zdravie na tanieri“

Ing. Knotek – súťaž na projekty bola vyhlásená 10.6. podklady sme dostali 25.6 od riaditeľov. Je časový nesúlad preto sme Vám to dnes predložili.

Mgr.Jatiová – ja by som chcela kolegom povedať, že je to dobrý projekt, nie je finančne náročný – treba to podporiť.

Hlasovanie o uznesení: A/ z prítomných 8 poslancov za: 8 proti: 0 zdržal sa hlasovania:0

B/ z prítomných 8 poslancov za: 8 proti: 0 zdržal sa hlasovania:0

Uznesenie č. 93 /2019 bolo schválené

17. Kino Tatranská Lomnica

Ing. Dubielová - v zmysle výstupu pracovnej skupiny, ktorá sa stretla v máji 2019 a boli na nej prítomní zástupcovia mesta, občanov aj poslancov a v zmysle výstupu mestského výboru Tatranská Lomnica predkladáme tento návrh uznesenia:

Mestské zastupiteľstvo

A/schvaľuje prípravu podkladov pre vypracovanie investičného zámeru rekonštrukcie budovy kina – kultúrneho strediska v Tatranskej Lomnici pre naplnenie jeho pôvodnej funkcie, to je na kultúrno-spoločenské aktivity s doplnením o planetárium a kaviareň

B/ schvaľuje pracovnú skupinu v zložení: Dušan Ladányi, Miroslav Modla, Ján Bendík, zástupca Tatry Teplo, Jozef Gál, Iveta Bohušová, Mária Caffrey, Eugen Knotek, Mária Fábryová, Petra Marx, zástupca ZUŠ, Vojtech Rušíň, Lucia Dubielová, Juraj Husovský, Jana Ambrozová a ďalší poslanci mesta s možnosťou doplnenia alebo prizvania ďalších členov.

Mgr. Maruška – doplniť uznesenie v bode b/ Mgr. Maruška a prednostom poverená odborní zamestnanci mestského úradu.

Ing. Mokoš – zvažiť aj priestory na prenájom – budú na prevádzku určité náklady, aby boli aj nejaké príjmy na ich pokrytie.

Ing. Dubielová – my sme to riešili aj za prítomnosti architekta z Košíc, poskytnú nám odbornú pomoc – majú skúsenosť, doporučili analytika ako využiť kult.stredisko, aj z hľadiska financií. Určite sa uvažuje aj o priestoroch na prenájom.

Hlasovanie:

A/ z prítomných 8 poslancov za: 8 proti: 0 zdržal sa hlasovania:0

B/ z prítomných 8 poslancov za: 8 proti: 0 zdržal sa hlasovania:0

Uznesenie č. 94/2019 bolo schválené

18. Doplnenie členov komisie CR,MV,ŽP a dopravy

Ing. Dubielová – potrebovali by sme v komisii poradcov, ktorí by nám pomohli s verejnými priestranstvami. Poradili mi, že komisie sú poradné orgány. Títo navrhovaní členovia sú 2 architektky a právnička. Ak budeme rokovať tak samozrejme prizveme aj odborných pracovníkov MsÚ.

Hlasovanie:

A/ z prítomných 8 poslancov za: 8 proti: 0 zdržal sa hlasovania:0

B/ z prítomných 8 poslancov za: 8 proti: 0 zdržal sa hlasovania:0

Uznesenie č. 95/2019 bolo schválené.

19. Interpelácie poslancov

Ing. Matej Líška – interpelovaný: riaditeľ VPS a odd. IČO

– požiadal zabezpečiť údržbu chodníka, ktorý vedie z Tatranských Matliar až po Vyšné Hágy je zarastený, neupravený, počas dažďa chodia chodci po ceste chodci. Navrhujem pravidelné kosenie z T.Matliarov až po Vyšné Hágy. Budúci rok zabezpečíme údržbu aj finančne v rozpočte.

Ing. Holík – chodník T.Matliare po V.Hágy – nepatrí nám, ale dohodli sme sa, že kosiči sú na V.Hágoch a mali by tento úsek pokosiť. Robíme to raz do roka a bude to pokosené. Ide o cudzí majetok.

Ing. Mokoš – dali sme požiadavku na zmenu zákona o pôde, aby tie pozemky boli v našom majetku, alebo aspoň v správe. Treba tlačiť aby sme ho mali do letnej údržby, pol metra sme ho vždy pokosili. Riešiť aj dohodu. V septembri treba na to a dať myslieť a navrhnuť fin. prostriedky do rozpočtu mesta. Dostal sa ku mne tento podnet, riešme to operatívne aj systemovo zahrnúť do rozpočtu. Ak sa nám podarí vybaviť s ministerstvom, aby nami vytypované parcely, ktoré sú vo vlastníctve štátu - kde je zahrnutý aj ten chodník, dali do majetku mesta, budeme sa o to starať.

Interpelovaný: riaditeľ VPS a odd. IČO

Odpoveď: ústna na MZ

Mgr. Jatiová – interpelovaný: náčelník MsP

Žiadam o väčšiu kontrolu pozemkov v intraviláne D. Smokovec, ktoré sú súkromné a nepokosené, som ochotná s MsP ísť na obhliadku a prejsť ich, zároveň vyzvať vlastníkov aby zjednali nápravu. D.Smokovca.

Interpelovaný: náčelník MsP

Ing. Dubielová –

1. Požiadavka aby informatik sprístupnil na stránke mesta možnosť občanom a poslancom automaticky dostávať informácie o dokumentoch zverejnených na úradnej tabuli mesta pre všetky e-mailové adresy, ktoré sa prihlásia do systému so záujmom dostávať automaticky informácie z úradnej tabule.

Interpelovaný: prednosta, informatik

Odpoveď: písomne

2. Podniknúť kroky proti vytvoreniu „čiernej skládky“, ktorú nahlásili občania v blízkosti chodníka z Tatranskej Lomnice do Starej Lesnej. Vytvorila sa tam skládka na čierne, ktorá zapácha. Ak tam nevyváža odpad VPS, zistiť kto je za tým a upozorniť ho na to. Mám aj fotodokumentáciu.

Interpelovaný: VPS aj MsP

Odpoveď: písomne

3. Preveriť znenie zmluvy o výrobe a dodávke „klietok“ na odpad ako ochrana odpadu proti medveďom, zistiť rozsah možnej reklamácie vzhľadom k tomu, že predmetom zmluvy bola výroba a dodávka klietok, do ktorých fyzicky nedokáže vstúpiť medveď. Je dôvodné podozrenie, že dodávka podľa predmetu zmluvy nebola splnená. Medvede do klietky vstupujú. V prípade, že sa bude robiť reklamácia, bolo by vhodné klietky technicky „dotiahnuť“ a upraviť a vylepšiť

Interpelovaný: hlavný kontrolór

Odpoveď: písomne

4. V zmysle plánu kontrolnej činnosti na 2. polrok, žiadam hlavného kontrolóra, aby prizval na komisionálnu obhliadku skládky aj poslancov mestského zastupiteľstva aj nimi navrhnutých odborníkov

Interpelovaný: hlavný kontrolór

5. Pri bytovke Zdravie v Hornom Smokovci – nie sú na parkovisku nakreslené čiary na parkovanie, ak je to možné zabezpečiť to.

Interpelovaný: prednosta, odd. IČO

Odpoveď: písomne

6. V súvislosti s pracovným rokovaním so ŽSR mám dotaz, či sa urobili niektoré kroky a kedy sa to plánuje?

Interpelovaný: Ing. Eugen Knotek, CSc.

Odpoveď: písomne

7. zvolať stretnutie s VPS – v súvislosti s pripravenosťou parkovania počas leta – ako sú na to pripravení.

Interpelovaný: prednosta, konateľ VPS

8. žiadam o preverenie zmluvy s Eltodo a dodatku č. 12 – zmluva s Eltodom, či sú splnené podmienky zmluvy.

Interpelovaný: hlavný kontrolór

Odpoveď: písomne

9. na internete mesta sú zverejnené 2 organizačné štruktúry – ktorá z nich je platná – a kde je zverejnená pracovná návrh novej pracovnej pozície Ing. Knoteka, aby sme mali prehľad.

Interpelovaný: prednosta

Odpoveď: písomne

Ivan Urbanovič –

1. Zdravotné stredisko Nový Smokovec a projekt CIZS, mám informáciu, že bol poverený MUDr. Volák – a ostatní lekári neboli o tom informovaní.

A. Jurečková – bolo stretnutie na MsÚ, ktoré zvolal vo februári prednosta MsÚ, na ktoré boli pozvaní všetci lekári, ktorí sú v nájme ZZ, lekáreň, spracovateľ projektu aj zamestnanci MsÚ, boli oboznámení s prípadnými ďalšími krokmi, ktoré vzniknú pri úspešnosti tohto projektu. Takže informovanosť bola.

Ing. Mokoš – k CIZS v pracovnej skupine nemohli byť všetci doktori, preto tam bolo zastúpenie Dr. Voláka.

Interpelovaný: prednosta

Odpoveď: ústna

2. Moja interpelácia z aprílového MZ – zákaz státiť – žltá čiara – mala ísť až ku TASR – popred celu Bystrinu – tam sú stále parkovacie miesta 10-15 miest.

Interpelovaní: VPS a odd. ÚP,ŽP

Odpoveď: písomne

P.Schlaffer –

1. cyklochodník v T.Kotline – oddeliť chodcov a cyklistov, dochádza ku kolíziám – pacienti majú z toho kolonádu, starší ľudia, ak by sa dalo vyznačiť vodorovné značenie, aby nedošlo k úrazom.

J. Gál- chodník bol podľa Projektovej dokumentácie, ktorá bola schválená v stavebnom konaní, vyhovuje normám, oslovil som projektanta, či je to možné doplniť, na budúci týždeň sa ideme pozrieť a po obhliadke zváži, aby to neodporovalo normám.

Interpelovaný: prednosta, odd. IČO

Odpoveď: písomne

2. verejná tabuľa dlžníci – nie sú aktualizovaní, treba to napraviť
Ing. Fábryová: – dlžníci sú správne zverejnení – je predpísané koho môžeme zverejniť a nad akú sumu....je to tak zverejnené v zmysle zákona.

Interpelovaní: prednosta, EO.

Odpoveď: ústna

3. virtuálny cintorín na webovej stránke mesta –aktualizovať alebo to zrušiť.

Interpelovaný: konateľ VPS

Odpoveď: písomne

4. odbočka z Tatranskej Kotliny na Lendak – jazdí sa tam ako mimo obce, je to nebezpečné, navrhujem od stolárskej dielne až po kameňolom dať rýchlosť 40 km/hod. – sú tam kolízne situácie.

Interpelovaní: prednosta . odd. ÚP, V,D,ŽP

Odpoveď: písomne

5. urobili sme zastávku na znamenie v Starej Kotline a SAD nezakomponovalo to do mašínok kde dávajú cestovné lístky „stará Kotlina“ , osloviť SAD

Interpelovaní: prednosta, odd. RP,CR.

Odpoveď: písomne

Ing.Viktor Kosmák – v súvislosti s obmedzením rýchlosti – zóna 40, ktorá začína pri Autobusovom parkovisku, či by sa nedalo aj vodorovné značenie a aspoň na 3 miestach – pri Kúpeľoch, hotel Atrium, a vyznačiť žlté čiary popri Centrále – stoja tam autá a zrkadlo pred MsÚ – natočiť správne – MsP občas kontrolovať.

Ing. Šípková – je to cesta správe PSK – my ich môžeme požiadať aby to doplnili ale môžu to odmietnuť, aj žltá čiara.

Interpelovaný: prednosta, od. V,ÚP,ŽPaD

Odpoveď: ústna

Ivan Urbanovič – osvetlenie prechodov pre chodcov, v akom je to stave – pri MŠ a Zdravotnom stredisku.

J.Gál – máme 53 tis . – prednostne budeme robiť pri MŠ, Duo Stánok, pri Zdravotnom stredisku - tam musíme mať bezbariérovosť a Sibír, ak nám to dá projektant okamžite zahájime práce, aj keď počas sezóny.

Interpelovaní: prednosta, odd. IČO

Odpoveď: ústne

20. Diskusia

Ing. Dubielová – chcela by som poďakovať p. Mazurekovej a p. Bendíkovi za ochotu, pomoc a ústretovosť.

Nového prednostu chcem poprosiť aby sa nám predstavil, aké má predstavy o svojej práci.

Mgr. Maruška – budem sa tešiť na spoluprácu s Vami poslancami, kroky ktoré budete realizovať budem podporovať. S primátorom som spolupracoval aj v minulosti, počas kalamita v roku 2004 som bol súčinný pri riešení problémov. Slovensko má hlavné miesta – známe na svete a musia sa prezentovať a to je Bratislava a za 2. miesto považujem Vysoké Tatry. Keď som dostal túto ponuku, dlho som zvažoval či ju príjmem, pochádzam z Gemera, riešiť problémy v hlavnom meste a tu je rozdiel. Rozhodol som sa preto, že Vysoké Tatry sú pre človeka, ktorý má skúsenosti a vie čo robiť – to je dôvod prečo. Ja som úradník, nie politik, táto funkcia to nie je byť za rohom, je to funkcia verejná, budeme sa stretávať denne, mám rád otvorenosť, komunikáciu a riešenie problémov. Intenzívne som komunikoval s primátorom, viem o problémoch tie má aj Bratislava, rovnaké problémy sú s územným plánom, stavebným poriadkom. Všetky veci, ktoré sa budú robiť budú pod mojim drobnohľadom, v naväznosti na víziu, ktorú má p. primátor. To že sa stal primátorom je dôkaz toho, že tu prácu robí dobre. Budem rád, keď mu budem môcť pomôcť, mám predstavy, návrhy aj čo zmeniť na úrade. Som tú týždeň a zistil som, že sú tu úradníci, ktorí majú kumulované funkcie a zvládajú to odborne, sú nadšení a chcú spolupracovať. Aj vy ste schválili komisie, ktoré sú verejné, aj my budeme vás prizývať k riešeniu návrhov, komunikovať, chcem otvoriť stránku pre obyvateľov a byť v tomto prípade veľkým príkladom.

Mgr.Jatiová – chcem poďakovať p. Gálovi a inv.oddeleniu – oprava chodníka pri potravinách, okamžite sa to urobilo.

Som rada že ste mi poslali vyjadrenie na interpeláciu na zastávku Poprad-Veľká – ďalej rokovať s p.Dankom. P. Pčola debatoval tiež o tomto návrhu a náš viceprimátor nakoľko pracuje na železničiach nám dúfam v tom pomôže. Od obyvateľov som sa dozvedela, že bolo uverejnené číslo nahlásiť sa na kompostery – na VPS.

Ing. Mokoš –k zastávke TEŽ Pri cintoríne Poprad - napíšeme listy starostom aby nás podporili.

Ing. Holík – m.r. bol projekt na kompostery a bol limitovaný min.počet 5 tis. ks. Nám by stačilo 150 – preto sme museli od toho odstúpiť. Možno t.r. bude nová výzva, ak sa objaví, budeme reagovať.

Ivan Urbanovič – k vymenovaniu nového prednostu - je smutné, že sme v Tatrách nenašli človeka, ktorý by zastával funkciu prednostu.

Ing. Mokoš – na Slovensku sa po voľbách menilo stovky prednostov. Prečo som sa tak rozhodol, aby tento úrad lepšie fungoval a urobilo sa viac práce pre občanov a návštevníkov. Mal som 5 typov, a vybral som si túto cestu, je v skúšobnej dobe. Ak chceme dotiahnuť viac

peňazí a projektov , na 1 človeka to bolo veľa. Máme poddimenzovaný počet pracovníkov. Aby mesto lepšie fungovalo, dosiahnuť úspechy a priniesť viac projektov do V.Tatier.

Ing. Dubielová – len chcem upozorniť, že je to 4 človek bez výberového konania. Áno máte na to právo.

Ing. Mokoš – citoval zákon 369/1990 , v minulosti sme mali skúsenosti s VK také, že na napr. na pozície projektového manažéra sa prihlásili, ale ak sa dozvedeli aký plat, nemali záujem. V našom meste nie je vysoká nezamestnanosť a mzdové ohodnotenie na mestskom úrade nie je vysoké.

Mgr. Maruška – výberové konania sa robia na pozície, ktoré definuje zákon, je na funkcionárovi aby si vybral svoj tím ľudí, s ktorými chce pracovať a dosiahnuť výsledky.

J.Husovský – na predchádzajúcom MZ som požiadal o rokovania – vytvoriť prechod pre chodcov v T.Lomnici smerom k cintorínu – ako to pokračuje?

Chcem sa vrátiť k slovám prednostu a primátora – že budú myslieť na rozvoj Tatier.

Demografická krivka náramne klesá, ľudia odchádzajú za prácou, veľa sa robí pre podnikateľov a developerov. Tu v meste musia dostať šancu obyčajní ľudia, ktorí tu žijú.

Chcete informovať prostredníctvom internetu, starí ľudia nemajú internet, preto jedna z našich požiadaviek je umiestniť úradnú tabuľu aj pri Sintre v T.Lomnici.

Ing.Dubielová – malo sa zverejniť, že sú voľné miesta – prijímalo sa na odd. kultúry a športu, ekonomické odd., prednosta, a poradca.

Ing. Knotek – informoval o podaní projektu CIZS – je predpoklad, že projekt bude úspešný, zvolal som poradu so zainteresovanými. Pokiaľ dostaneme kladnú informáciu musíme pripraviť budovu na stavenisko, sťahovanie na dočasné priestory pre lekárov v Dome služieb, Kúpele, VPS, budeme na to potrebovať fin.prostriedky, preto akcie z bežnej údržby nebudeme môcť realizovať.

Mgr.Jatiová – nebudeme môcť realizovať ZUŠ-ku? Sú prihlásené deti, bolo to aj na komisii.

Ing. Mokoš – je tu aj p. riaditeľka , pre informáciu, pred rokom sme robili tanečnú sálu, v Tatranskej Lomnici, do ktorej sme investovali peniaze. Sú tam slušné priestory, nie som proti tomu, aby sme to rekonštruovali, ale ak rekonštruovať, tak robme to komplexne, všetko. Pri výbere detí, malo sa vychádzať zo súčasných priestorov - aké mám priestory, toľko detí zoberiem.

Skúsme vyučovací proces urobiť na smeny a urobme prípravu. Projektant nám odstúpil zo zdr.dôvodov – ďalšia komplikácia – šijeme to horúcou ihlou. Dajme to do rozpočtu na budúci rok, môže sa to zrekonštruovať, budeme mať projekt, všetky výberové konanie, nekusujme to, ale urobme to naraz a všetko, nie som proti tomu.

Zoberme prednostne deti z Tatier a potom z ostatných obcí. Ja p. riaditeľke fandím, kvalita práce je vysoká, čo dokázala za dobu jej riadenia. Som za to aby sa o zrekonštruovalo, PD dopracovať, urobiť procesy do februára,marca . Treba povedať odkiaľ zobrať, CIZS bola skôr prapravená.

Peniaze na deti dostaneme, na učiteľov ale na rekonštrukciu, nie. Ale vy sa rozhodnite, kde zoberieme.

Ing. Dubielová – o tom hovorila už od januára, neškrtnúť CIZS – pobaviť sa kde zobrať fin.prostriedky – nerobili sme zmenu rozpočtu.

J.Gál – k ZUŠ – zazmluvnili sme projektanta, ktorý sa tým zaoberal, ochorel a doručil nám, PD v rátane rozpočtu a vyšiel na 72 tis. Máme 200 tis., vyčerpali sme 120 tis. Predpokladali sme nižšie náklady. A to je len 1.etapa. Musia sa zbúrať priečky, el.rozvody.

Ing. Mokoš – urobme to poriadne, aby mali komfort, zázemie,toalety.

Ing. Knotek – takýto projek CIZS sa neobjavuje každý rok – je to maximálne výhodný projekt, nové ZS s výťahom rongénom. Prikláňam sa k primátorovi – musíme urobiť úpravy v Dome služieb pre prechodné obdobie na ambulanci..

Ing. Mokoš – je možné urobiť na smeny prevádzku, alebo prenajať priestory keď to nepôjde na smeny. Asi 200 tis. bude úplná rekonštrukcia.

Mgr. Bombárová Zoričáková, riaditeľka ZUŠ-keď som tu šla, nie za účelom riešiť tento problém. Prišla som odovzdať odkaz ..dokončila som funkčné 2 ročné vzdelávanie a jediná riaditeľka som bola, kde si zobrali do daru naše práce - praktická časť, asi 150 strán mojej prezentácie a povedali my, že u nás by chceli byť a do našej školy chodiť. Tá podpora ktorú mám zo strany mesta je veľká a som ochotná dochádzať aj 60 km.

Chcem poďakovať za spoluprácu, počas PNky sa mi dostávali rôzne reči do uší....čo všetko musíte tu riešiť, sme len taký 1 strom v celom lese, keď tu sedím, a počujem a vidím, za čo všetko zodpovedáte- Mám 1 inštitúciu...zástupcu nemám. Končí sa šk.rok, chcem poďakovať všetkým – zamestnancom, školám – sme nepovinná šk.dochádzaka a spolupráca so ZŠ je dôležitá. Spolupráca s Pod lesom, je záujem ak sa to podarí budem rada, pedagógov mám, táto požiadavka v Dolnom Smokovci vyšla od občanov tam by sa škola ujala. Nie je to v mojej moci – za všetky kroky ktoré ste urobili Vám ďakujeme.

Oslovila som starostu zo Ždiaru, včera mali MZ – komunikovali s poslancami a chcú prispieť 100 eur na dieťa čiže 6 tis. Eur – robíme aj v tomto smere kroky.

Ing. Mokoš – som za rekonštrukcie, nájdite finančné prostriedky.

Mgr. Maruška – je dovolenkové obdobie, nakoľko sa neschválilo uznesenie k verejnému osvetleniu, urobíme kroky, aby ste sa čo najskôr stretli a zvolali ešte začiatkom júla mestské zastupiteľstvo, aby ste boli uznášaniaschopní.

21. Záver

Ing. Ján Mokoš - poďakoval za účasť, prístup, prípravu a verím tomu, že pripravíte návrh k verejnému osvetleniu a čoskoro zvolám MZ.

Zapísala: A. Jurečková

Ing. Ján Mokoš v.r.
primátor

Mgr. Martin Maruška v.r.
prednosta

Overovatelia zápisnice:

Ing. Matej Líška
Pavel Schlaffer