

MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO VO VYSOKÝCH TATRÁCH

Z á p i s n i c a

**Zo 40. zasadnutia mestského zastupiteľstva vo Vysokých Tatrách,
uskutočneného 22. 9. 2010**

Zahájenie: 14.00
Ukončenie: 15.00

Prítomní:

- poslanci: 8**
- ostatní: 6**

Ospravedlnení: Milan manik, Ing. Líška, Ing. Jana Kalinčíková

Program:

1. Otvorenie
2. Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov zápisnice
3. Prerokovanie protestu prokurátora proti uzneseniu mestského zastupiteľstva
č. 38/2010 písm. B/
4. Schválenie uznesenia
5. Záver

1. Otvorenie

Ing. Ján Mokoš – privítal poslancov na 40. zasadnutí mestského zastupiteľstva. Konštatoval, že na dnešnom zasadnutí je z 11 poslancov prítomných 8 poslancov. Mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

Privítal na dnešnom zasadnutí mestského zastupiteľstva JUDr. Mariana Hoffmanna z Okresnej prokuratúry v Poprade.

Predložil na schválenie návrh programu dnešného mestského zastupiteľstva

– hlasovanie o programe: z prítomných 8 poslancov bolo za 8.

2. Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov zápisnice

Do návrhovej komisie boli schválení poslanci: **Pavol Stano, Dr. Anna Spišiaková a Jozef Grivalský**

– hlasovanie: z prítomných 8 poslancov bolo za: 6, 2 sa zdržal

Za overovateľov zápisnice boli určení poslanci: Ing. Renáta Olekšáková a Ján Bogačík.

Vystúpenie p. Hoffmana – Okresná prokuratúra SR – na základe podnetu sme preskúmali vaše uznesenie a dňa 16. 9. sme podali mestu protest prokuratúra – uznesenie bolo schválené v rozpore so zákonom o voľbách do samosprávy obcí. Nezákonnosť spočívala v určení počtu poslancov – vo VO č. 1 a 5 pri stanovení počtu poslancov, ktorí sa majú voliť – nebola rešp. zásada pomernosti – znamená to, aby bola zachovaná rovnosť volebného práva. Aby každému mandátu prislúchal rovnaký počet obyvateľov. Zaokrúhľuje sa smerom nadol, alebo nahor. Ten záver je taký, že uznesenie je nezákonné. Navrhujem Vám, vyhovieť protestu, zrušiť uznesenie, a prijať nové uznesenie. Pri tých nových prepočtoch je potrebné aby aritmetické zásady boli rešpektované. Na protest máte 30 dní, dnešné MZ bolo zvolané na základe zákona o voľbách do samosprávnych orgánov obcí – kde sú lehoty – zajtra uplynie lehota – je potrebné stanoviť volebné obvody a počty poslancov. Ak by ste nerešpektovali tento protest, dávam do pozornosti právne dôsledky, ktoré by to mohlo vyvolať a to neústavnosť volieb do MZ Vysoké Tatry. Ak sa chcete vyhnúť ďalším komplikáciám, odporúčam Vám rešpektovať tento právny názor Okresnej prokuratúry.

D. Kordová – som z obvodu, ktorého sa to týka, definuje zákon presne aritmetický pomer?

Dr. Hoffman – je to v slovíčku pomerne – vieme to po právnej stránke vysvetliť – približne rovnaký počet poslancov – nedá sa poslanec rozštvrtiť. Nie je potrebné právne vedomie, stačí sedliacky rozum – 1,4 – nadol, a z 3,8 nahor.

D. Kordová – pri Vašom doporučovaní – boli vám známe veci ohľadne Št. Plesa – počet obyvateľov sa znížil nie svojim pričinením ale prešlo 2-krát pod rôzne samosprávy. Teraz 10 obyvateľov patrí do mesta Vysoké Tatry a 60 zostalo s trvalým pobytom v meste V. Tatry. Chcem naznačiť polemiku o tom, že je síce pravda, rešpektujem zákony, výklad je správny. Ako ho môžem vnímať ja, ako zástupca týchto obyvateľov. Mohlo to zostať v našich poslaneckých radoch, ak by nebol podaný podnet, došlo by k porušeniu zákona o voľbách.

JUDr. Hoffmann – je to v podstate jedno.

P. Stano – spravodlivé by bolo z aritmetického hľadiska, keby sa T.Kotlina spojila s Lomnicou, ale nebol by poslanec z T. Kotliny.

Ing. Mokoš – možno rezonuje to, že nemáme zákon o Vysokých Tatrách, to je jeden z dôvodov, špecifiká mesta by mali byť pokryté – nie cez čísla, ale logikou.

Dr. Spišiaková – posledných 9 mesiacov sme pracovali protizákonne?

Dr. Hoffmann – určite nie, ja som preskúmal uznesenie, na ktoré bol podnet.

Ing. Mokoš – protizákonne konala šéfka katastru – ohľadne Štrbského Plesa – prokuratúra nezasiahla.

3. Prerokovanie protestu prokurátora proti uzneseniu mestského zastupiteľstva č. 38/2010 pism. B/

Ing. Hudáč - máte doložený protest a tabuľku – k tej tabuľke – výpočty dal p. Stano, ktorý to iniciatívne vypracoval. Máte 7 variant – varianta 11 poslancov – 3 VO – je nesprávna – lebo vo VO č. 3 je nesprávne zaokrúhlené.

Chcem upozorniť na iné aspekty, ku ktorým môže dôjsť – všetci čo tu žijeme, občania rozbehli podpisové petície ako nezávislí kandidáti do MZ konajú už v konkr. VO – t.j. 6 – neboli by také zmeny.

Ing. Janiga – rozumiem tomu, že každý VO by chcel mať čo najviac poslancov, hovoril som o 1 volebnom obvode, pretože by sme sa tomu vyhli. Nebola vôľa, akceptujem to.

Odkonzultovali sme si to – že počet poslancov znižovať nejdeme. Počet VO – by zostalo – došlo k nesprávnemu zaokrúhľovaniu.

D. Kordová – ako to ja vnímam – týmto gestom sme občanov Štrbského Plesa odhodili. Niekedy bolo Štrbské Pleso za zlatú nosnicu – my sme mali ťažkú pozíciu, vnímam to očami občana a myslím si, že to nie je správne – ak budem rešpektovať Rozhodnutie OP – nemyslím si, že je to správne. 1 volebný obvod nemôže fungovať tak, ako v bežnom meste, lebo máme iné špecifiká. Nedopustíte aby Tatranská Kotlina stratila zástupcu, lebo tak ako Podbanské a Št.Pleso a V.Hágy – to sa stane teraz – zástupca z Podbanského .a Štrbského Plesa – nemá šancu uspieť. Prikláňam sa k návrhu 6 volebných obvodov a 10 poslancov. Moja sťažnosť v Strasburgu je zaevidovaná, teraz vyšli z našich radov podnety – cítim sa osamotená – že aké je Št. Pleso lukratívne – teraz sme ho totálne odhodili. Zvážte toto rozhodnutie. Ak aritmetický, tak aj 3,46 je smerom dole.

P. Stano – ako to myslel s tým, že sme sa dohodli o počte poslancov. Iný návrh nebol – počet bol schvaľovaný na 6 VO. Chcel by som požiadať o prestávku aby sme si nejako na nečisto prehodnotiť tento stav. Aby sa nestalo, že sa nedohodneme.

Ing. Janiga – my sme odsúhlasili 6 VO a 11 poslancov. Ku p. Kordovej – to že ste ostali sama nie je pravda, ja som hájil Št. Pleso

Dr. Gálfyová – k návrhu uznesenia....je nové rozhodnutie na Vás – ruší sa predchádzajúce uznesenie.

P. Stano – dávam poslanecký návrh – v uznesení hlasovať

O zriadení 6 VO s počtom poslancov 10 – vo č. 1 – 1 poslanec, vo č. 2 – 1 poslanec, vo č. 3 – 2 poslanci, vo č. 4 – 2 poslanci, vo č. 5 – 3 poslanci, a volebný obvod č. 6.– 1 poslanec.

Hlasovanie: z prítomných 8 poslancov bolo za: 5 poslancov, proti 3, nikto sa nezdržal.

4 .Schválenie uznesenia

Návrhová komisia predložila uznesenie č. 40/2010, tvorí prílohu tejto zápisnice.

A/ - vyhovuje

- hlasovanie z 8 bolo „za 8 poslancov“

B/zrušuje

- hlasovanie z 8 poslancov bolo „za“ 8 poslancov

C/ určuje

- hlasovanie z 8 poslancov bolo „za“ 5 poslancov, proti 3 – Grivalský, Janiga, Plučinský

Uznesenie č. 40/2010 tvorí prílohu tejto zápisnice.

5. Záver

Po schválení uznesenia primátor mesta 40.zasadnutie mestského zastupiteľstva ukončil.

Zapísala: A. Jurečková

Ing. Ján M o k o š
primátor

Ing. Juraj H u d á č
prednosta

Overovatelia zápisnice:

Ing. Renáta Olekšáková

Ján Bogačík