

Mestské zastupiteľstvo vo Vysokých Tatrách

Zápisnica

**Z 20. zasadnutia Mestského zastupiteľstva, uskutočneného
10. decembra 2020**

Zahájenie: 14:00

Ukončenie: 18:00

Ospravedlnená: Ing. Alžbeta Nedorostová

Program:

1. Otvorenie a schválenie programu MZ
2. Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov zápisnice
3. Kontrola plnenia uznesení MZ
4. Správa o vykonaných kontrolách
5. Návrh na úpravu rozpočtu
6. Návrh rozpočtu mesta na roky 2021-2023
7. Nájmy a prevody nebytových priestorov, objektov a pozemkov
8. Schválenie plánu zasadnutí mestského zastupiteľstva na rok 2021
9. Schválenie plánu kontrolnej činnosti na I. polrok 2021
10. Schválenie VZN Mesta Vysoké Tatry
11. Vyhodnotenie a aktualizácia Komunitného plánu sociálnych služieb na roky 2021-2025
12. Návrh členského príspevku mesta Vysoké Tatry do rozpočtu OOCR RVT na rok 2021
13. Účasť Mesta Vysoké Tatry v štruktúre Integrovannej územnej stratégie – Podtatranského územia udržateľného mestského rozvoja v PSK
14. Interpelácie poslancov
15. Diskusia
16. Záver

1. Otvorenie a schválenie programu

Ing. Ján Mokoš - privítal všetkých na 20. zasadnutí mestského zastupiteľstva vo Vysokých Tatrách.

Konštatoval, že na zasadnutí je z 10 poslancov prítomných 9 poslancov, ospravedlnená: Ing. Nedorostová

Mestské zastupiteľstvo je uznášania schopné.

Schválenie programu

Predložil na schválenie program rokovania MZ, tak ako je uvedený v pozvánke.

Číslo hlasovania: 1

Číslo bodu: 1.a

Schválenie programu MZ -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 9

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 9

Za:

Ing. Lucia **Dubielová** Juraj **Husovský** Mgr. Darina **Jatiová** Ing. Viktor **Kosmák**

Ing. Matej **Líška** Peter **Lukáč** Pavel **Schlaffer** Ing. Tomáš **Tišťan**

Ivan **Urbanovič**

Program bol schválený.

Ing. Mokoš - Má niekto doplňujúce alebo pozmeňujúce návrhy k programu rokovania?

P.Schlaffer – predložil návrh na stiahnutie materiálu pod č. 7/2 z rokovania – týka sa to prenájmu pozemku pre Zväz záhradkárov Tatranská Kotlina

Číslo hlasovania: 2

Číslo bodu: 1.b

Schválenie programu MZ - Stiahnutie materiálu pod číslom 7/02

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **8**

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 0

Prítomní: 9

Za:

Ing. Lucia **Dubielová** Juraj **Husovský** Mgr. Darina **Jatiová** Ing. Viktor **Kosmák**

Ing. Matej **Líška** Peter **Lukáč** Pavel **Schlaffer** Ivan **Urbanovič**

Zdržali sa:

Ing. Tomáš **Tišťan**

Materiál bol stiahnutý z rokovania.

J.Husovský - Predložil návrh na doplnenie programu o bod Centrálné parkovisko Štrbské Pleso. Chcel aby bola k tomu diskusia a prijalo sa uznesenie, ale mal by to ešte pozrieť právnik a kontrolór. Lebo ich vyjadrenie bude potrebné aspoň ústne na mieste.

Číslo hlasovania: 3

Číslo bodu: 1.c

Schválenie programu MZ - Doplnenie materiálu pod číslom - centrálné parkovisko Štrbské Pleso

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **9**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 9

Za:

Ing. Lucia **Dubielová** Juraj **Husovský** Mgr. Darina **Jatiová** Ing. Viktor **Kosmák**

Ing. Matej **Líška** Peter **Lukáč** Pavel **Schlaffer** Ing. Tomáš **Tišťan**

Ivan **Urbanovič**

Program bol doplnený o bod Centrálné parkovisko a bude zaradený ako bod 14.

Primátor dal hlasovať o programe so schválenými zmenami

Číslo hlasovania: 4

Číslo bodu: 1.d

Schválenie programu MZ so schválenými zmenami -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **9**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 9

Za:

Ing. Lucia **Dubielová** Juraj **Husovský** Mgr. Darina **Jatiová** Ing. Viktor **Kosmák**

Ing. Matej **Líška** Peter **Lukáč** Pavel **Schlaffer** Ing. Tomáš **Tišťan**

Ivan **Urbanovič**

Program rokovania MZ bol schválený.

2.Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov zápisnice

Do návrhovej komisie boli schválení poslanci:

Ing. Dubielová, Ing.Kosmák, J.Husovský.

Číslo hlasovania: 5

Číslo bodu: 2.

Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov zápisnice -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **9**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 9

Za:

Ing. Lucia **Dubielová** Juraj **Husovský** Mgr. Darina **Jatiová** Ing. Viktor **Kosmák**

Ing. Matej **Líška** Peter **Lukáč** Pavel **Schlaffer** Ing. Tomáš **Tišťan**

Ivan **Urbanovič**

Primátor požiadal členov návrhovej komisie, aby si určili predsedu, ktorý po prerokovaní materiálu prednesie návrh uznesenia, pokračujeme číslom uznesenia **316/2020**.

Za overovateľov zápisnice boli určení poslanci: Peter Lukáč a Pavel Schlaffer.

3. Kontrola plnenia uznesení MZ

Prerokované bez pripomienok.

Hlasovanie:

Číslo hlasovania: 6 Číslo bodu: 3. Kontrola plnenia uznesení MZ - Uznesenie 316/2020 Poslanci

mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Nehlasovali: 0 Prítomní: 9

Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Ing. Viktor Kosmák Ing. Matej Líška Peter Lukáč Pavel Schlaffer Ing. Tomáš Tišťan Ivan Urbanovič

Uznesenie č. 316/2020 bolo schválené.

4. Správa o vykonaných kontrolách

Ing. Líška – zvýšené výdavky na CIZS budú musieť byť hrazené z rozpočtu mesta 202, či to je zohľadnené v rozpočte na rok 2021?

Ing. Fábryová – časť už bola zaplatená v roku 2020 – týka sa to statiky a tie ďalšie, ak by vznikli boli zapracované ako rezerva na rok 2021.

Ing. Mokoš – každú zmenu musíme nahlásiť aj do Bratislavy na ministerstvo a je to dosť zdĺhavé. Už sa robí vo vnútorných priestoroch.

Hlasovanie:

Číslo hlasovania: 7 Číslo bodu: 4. Správa o vykonaných kontrolách - Uznesenie 317/2020 Poslanci

mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Nehlasovali: 0 Prítomní: 9

Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Ing. Viktor Kosmák Ing. Matej Líška Peter Lukáč Pavel Schlaffer Ing. Tomáš Tišťan Ivan Urbanovič

uznesenie č.317/2020 bolo schválené.

5. Návrh na úpravu rozpočtu

Ing. Kiss -navrhujem doplniť text – za výkony údržby verejnej zelene za mesiac október, november, december 2020 výkony meníme za náklady.

Ing. Matta – v uznesení to nemusí byť, je to jednoznačne, že sa týka konkrétneho roku.

Ing. Fábryová – komisia urobila takýto záznam a my ho nemôžeme meniť, bez súhlasu členov, keď tu nie je predseda. Komisia je poradný orgán.

Ing. Mokoš – takto navrhujeme ako je návrh, ale toto sa dáva na ten kalendárny rok. V interných dokumentoch ak si dáte tak to už je detail, na podstate sa nič nemení.

Hlasovanie:

Číslo hlasovania: 8 Číslo bodu: 5. Návrh na úpravu rozpočtu - Uznesenie 318/2020 Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Nehlasovali: 0 Prítomní: 9 Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Ing. Viktor Kosmák Ing. Matej Liška Peter Lukáč Pavel Schlaffer Ing. Tomáš Tišťan Ivan Urbanovič
uznesenie č. 318/2020 bolo schválené.

6. Návrh rozpočtu mesta na roky 2021-2023

Ing. Dubielová – stanovisko zdôvodním sama za seba – predložený rozpočet nepodporím, nespĺňa moje priority pre ďalší rok. Mojou prioritou sú predovšetkým občania mesta Vysoké Tatry. Spomením niekoľko dôvodov, prečo ruku za rozpočet nezdvihnem. Nesúhlasím s tým, aby sa šetrilo na našich deťoch. V predloženom návrhu rozpočtu boli škrtnuté výdavky na športové triedy v škôlke v Dolnom Smokovci. Poslanci sme sa o ďalších škrtoch v rozpočtoch škôl nedozvedeli, pretože vedenie mesta nás, poslancov, neinformovalo. Nesúhlasím ďalej s tým, aby škrtmi vo výdavkoch rozpočtu mesta bola ohrozená udržateľnosť a čistota verejných priestranstiev mesta. Využívané sú najmä našimi obyvateľmi. Kvalita verejných priestranstiev je jedným z nástrojov kvality života obyvateľov. Takýmto prístupom k tvorbe rozpočtu na rok 2021 odovzdávame veľmi zlé posolstvo aj návštevníkom Vysokých Tatier. Naozaj si neuvedomujeme, že vďaka ubytovaným dostávame významný príjem do rozpočtu z dane z ubytovania. Nemôžu Vysoké Tatry vyzeráť ako zanedbaná osada. Dôkazom je priložené stanovisko finančnej komisie mesta, že položka na úpravu a údržbu ciest je poddimenzovaná. Ak poslanci podporia takýto návrh rozpočtu, tak sa vedenie mesta vyvinie aj z tejto zákonnej povinnosti mesta a prenesie zodpovednosť za takéto nesprávne rozhodnutie na poslancov mestského zastupiteľstva. Nezaradím sa k takejto nezodpovednosti. Naopak, vnímam „ako predimenzovanú položku príjmu“ – príjem z miestnej dane z ubytovania. Tento rok sa s ťažkou biedou predpokladá dosiahnuť výber dane z ubytovania na úrovni 800 tis. Eur. Aj tento objem je otáznym. Po včerašom vystúpení premiéra je asi všetkým jasné, že cestovný ruch utrpí aj v roku 2021 ťažkú ranu. Teda sa pýtam – môžeme si dovoliť plánovať zvýšenie príjmov v roku 2021 z dane z ubytovania na úroveň 1,0 mil. Eur. Veď je to nezmysel. Dosiahnutie takýchto príjmov je nereálne. Je to iba formálny prístup, aby sa mohli navýšiť a kryť výdavky mesta. Podľa vyjadrenia hlavného hygienika bude predpokladaný termín ukončenia lockdownu 10.1.2021 ešte sa bude prehodnocovať, ako sa bude vyvíjať situácia pandémie na Slovensku. Takže môžeme si reálne povedať, že zlatý týždeň asi nebude zlatý. V prípade, že sa smelé plány v oblasti príjmov nenaplnia, zoberú sa finančné prostriedky z rezervného fondu. Tomu je dôležité predchádzať a radšej sa vopred dobre pripraveným a vyváženým návrhom rozpočtom a otreniami štátu v súvislosti s pokračovaním covidovej pandémie na Slovensku. Je to neetické, nesolidárne. Mnohí naši domáci obyvatelia, ktorí volili poslancov, ale aj primátora a ktorí pracujú v službách cestovného ruchu už dva mesiace nevideli výplatu vôbec. Myslím, že v danej situácii treba uvažovať naozaj kriticky. Zároveň dopĺňam, že argumenty typu „dolaďme v priebehu roka úpravami“ na mňa po tomto roku už naozaj nefungujú. Dorovnávanie hospodárenia, keď manažment mesta nedokázal udržať mzdový rozpočet a hrozil na konci roka schodok na mzdách o 18 tis. Eur ma výrazne poučili pre ďalšie obdobia. Opakujem moje stanovisko, nezahlasujem za rozpočet. Treba ho naozaj pripraviť tak, aby bol vyvážený, reálny, a bol smerovaný najmä na uspokojenie občanov mesta.

Ing. Fábryová – k vyjadreniam p. poslankyni Dubielovej: bolo povedaných niekoľko nepravd, nie je pravda že je ohrozené naplnenie rozpočtu 800 tis. V súčasnosti máme 830 tis. príjmy do konca novembra. Sú aj podnikatelia ktorí nám dlhujú, ale vymáhame ich. Toto nie je pravda. Nie je pravda – škrtnuté športové triedy v MŠ pri ZŠ Dolný Smokovec – sú zahrnuté v rozpočte, vychádzali sme z upraveného rozpočtu z roku 2020 a ten je navýšený, nie je o 30 % ako požadovali, ale vždy sme im ich požiadavky dofinancovali.

Upozorním na jednu vec – ak pôjdeme do provizória, dosiahneme to, že dostanú 1/12 z tohtoročného rozpočtu. To bude zle. Sedeli sme k rozpočtu, vy ste nám dali úlohu škrtnúť 200 tis. Eur – hľadali sme

kde sa dalo. Mesto zobralo úver 2 mil. Eur a to spôsobilo, že sme museli nájsť prebytok v rozpočte. Kde sme ich mali nájsť a krátiť.

Školám sme navýšili oproti dofinancovanie v roku 2020 máme percentuálne navýšenie. Vychádzali z potrieb a možností, ktoré v súčasnosti máme.

Ing. Matta – prvá finančná komisia bola 19.11. tam bol návrh, ako boli požiadavky, a my sme dostali úlohu skrátiť ten rozpočet. 23. 11. už boli zmeny a takto bol komisii predložený návrh.

Ing. Dubielová – informáciu sme dostali od riaditeľa školy, a netušili sme toto. Nemám za potreby aby obyvatelia hovorili, že neschválime rozpočet ľudom. 830 tis. sme vybrali, ale nevieme čo bude v zime.

Ing. Knotek – včera som sledoval schválenie štátneho rozpočtu. Verejná správa – samosprávy môžu byť spokojné podielové dane budú. Ak chceme robiť rozvoj mesta, je potrebné aby sme mali schválený rozpočet, ak nebudeme mať, nebudeme môcť čerpať eurofondy.

Ing. Fábryová – dnes urobil Ing. Matta tabuľku – financovanie na r. 2021 podľa koeficientov, na MŠ dostane 401 tis., ale v rozpočte máme 516 tis. Na školské kluby 86 tis. A pod.daní 95 tis. máme už v rozpočte. Tie prostriedky dávame omnoho viac a chýbajú nám na zeleni...ale je to pre naše deti a vždy sme im to dofinancovali. P. riaditeľ školy bol rozčúlený že sme 30 % navýšenie nezahrnuli. Ak pôjdeme do provizória, dostanú omnoho menej. Mzdy zamestnancov...v iných firmách boli na 80 % a doma, ale naši pracovali neboli doma. Programové obdobie – PP zobral 2 ľudí, a my že nestíhame a bez toho aby boli na to, prosila som Vás v máji - nerobte úpravy bezhlavo....mohli sme sa tomu vyhnúť. My sme neprekračovali ale vy ste škrtali.

P. Lukáč – pripomienka ku kapitálovým výdavkom – bytový dom na Vyšných Hágoch...nepočíta sa s financiami? Už sa rozbehli PD, beží ten projekt.

Ing. Šípková – bytový dom má územné rozhodnutie, je riešenie na ministerstve až potom bude podané stavebné povolenie.

Ing. Mokoš – ministerstvo pôdohospodárstva prijalo uzus, že ani to čo povoľuje zákon – nepodpisuje, ani to čo je v súlade so zákonom, asi to ich brzdi. My to budeme kupovať cez ŠFRB ak to bude hotové. Možno až v roku 2022 bude financovanie.

Ing. Knotek – PD hotová, novela zákona zo ŠFRB je zvýšená kalkulácia na m2, ak to splníme požiadame o úver a dotáciu ŠFRB a účasť mesta bude minimálna, nezaťažuje to mestský rozpočet.

Ing. Fábryová – pripravujem materiál na OVS, kde chceme kúpiť takýto dom s týmito podmienkami. Potom by sa stanovila suma, akú budeme potrebovať. Na MZ vo februári predložíme materiál.

J. Husovský – je to trápne vyjadrenie, že „bezhlavo“ sme to škrtali...ako nám to pracovníci vysvetlili tak sme urobili. Ale my sme zodpovední pred obyvateľmi. Ľudia tu žijú a my sme škrtli zo zelene. Ale dopredu si odmeny a 13. platy dajú zamestnanci dorozpočtovať. Mohlo sa všetko nechať a dať dofinancovať.

Ing. Mokoš – spomínate si v máji MZ – kde sa dalo zaviazat že prognózy boli nízke a že by sa nenaplnili. Narýchlo sme to cez nedeľu upravovali a v pondelok sa to schvaľovalo. K tomuto rozpočtu, každý by sme si priali, aby sme čo najviac v m.č. urobili čo najviac dali našim organizáciám a zamestnancom. To je naše poslanie poslancov aj mňa. Mňa trápi - vaši predchodcovia prijali uzus ...pripojíme sa k mestám – bezbariérové mesto...robili sme nájazdy pre kočíky a tu už 3.rok odkladáme výťah na MsÚ ..a ja to vidím ako starší občania chodia o paličkách. Ak sa bude vyvíjať ekonomika dobre, poďme to robiť, ale nechcem to tlačiť. Na sneme ZMOSu..je mi trochu trápne, že už malé mestečká a dediny majú bezbariérové výťahy a my tu chceme dať sedačku, plošinu.....ale nám ide o estetiku. 80 % tých skôr narodených na to nesadnú. Keď robíme, malo by to byť aj na úrovni. Vybojovali sme s Milbachom pozemok-výnimku na ten výťah. Aj na chodníky, priali by sme si viac. Ak pôjdeme do provizória skomplikujeme si to. Rozpočet je celkom vyvážený, a verím že aj pandémia pominie a budeme lepšie na tom, a lepšie žiť. Teraz sme riešili otvoriť školy...príde to v pondelok a už to platí. Budeme Vám posielat všetky e-maily. Do UMRu sme nemali ísť, stále veľa práce, ale koľko dostaneme. Keď sa nám podarí športoviská urobiť, cyklotrasy. Skúsme racionálne, nespoliehajme na

to, že budeme 10-krát meniť rozpočet. Možno budeme musieť reagovať zmenou rozpočtu aké budú podielové dane. Ak sa bude zle vyvíjať, 13. platy sa škrtnú.

Mgr. Jatiová – ku škole ZŠ s MŠ D.Smokovec – sedeli sme dlho na rozpočte. 2-krát čo sme sedeli to bolo v poriadku až tesne predtým sa ozval p. Balogh, stretla som sa s prednostkou a Baloghom – problém bol v tom, kedy im chýbali peniaze v marci. Boli doplnené, stále im to príde keď žiadajú. Problém je v tej MŠ je tam 53 detí, koeficient je nižší, možno si sadnúť na to všetky riaditeľky. A náklady tam sú. Vyjadril sa – nechce robiť problémy – ale odvody a vyfinancovanie MŠ. Ak bude provizorium, budú na tom horšie. Keď požiadajú, tak sa im pošlú. Nemá záruku, či financie tam budú. Má 4 učiteľky a mal by mať 5.

Ing. Líška – kedy sa plánuje Záverečný účet, lebo t.r. sme ho mali predložený na jeseň?

A. Jurečková – v pláne MZ na rok 2021 je v apríli.

Ing. Fábryová – boli personálne problémy na ekonomickom odd. Záverečný účet sa musí prerokovať do 30.6. a bolo povolené do septembra kvôli pandémie.

Schvaľovanie uznesenie :

Číslo hlasovania: 9 Číslo bodu: 6. Návrh rozpočtu mesta na roky 2021-2023 - Uznesenie 319/2020/A Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 8 Proti: 0 Zdržali sa: 1 Nehlasovali: 0 Prítomní: 9 Za: Ing. Lucia Dubielová Mgr. Darina Jatiová Ing. Viktor Kosmák Ing. Matej Líška Peter Lukáč Pavel Schlaffer Ing. Tomáš Tišťan Ivan Urbanovič Zdržali sa: Juraj Husovský

Číslo hlasovania: 10 Číslo bodu: 6. Návrh rozpočtu mesta na roky 2021-2023 - Uznesenie 319/2020/B/1 Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 6 Proti: 3 Zdržali sa: 0 Nehlasovali: 0 Prítomní: 9 Za: Mgr. Darina Jatiová Ing. Viktor Kosmák Ing. Matej Líška Pavel Schlaffer Ing. Tomáš Tišťan Ivan Urbanovič Proti: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Peter Lukáč

Číslo hlasovania: 11 Číslo bodu: 6. Návrh rozpočtu mesta na roky 2021-2023 - Uznesenie 319/2020/B/2 Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 6 Proti: 0 Zdržali sa: 3 Nehlasovali: 0 Prítomní: 9 Za: Mgr. Darina Jatiová Ing. Viktor Kosmák Ing. Matej Líška Pavel Schlaffer Ing. Tomáš Tišťan Ivan Urbanovič Zdržali sa: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Peter Lukáč

Číslo hlasovania: 12 Číslo bodu: 6. Návrh rozpočtu mesta na roky 2021-2023 - Uznesenie 319/2020/B/3 Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Nehlasovali: 0 Prítomní: 9 Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Ing. Viktor Kosmák Ing. Matej Líška Peter Lukáč Pavel Schlaffer Ing. Tomáš Tišťan Ivan Urbanovič

Číslo hlasovania: 13 Číslo bodu: 6. Návrh rozpočtu mesta na roky 2021-2023 - Uznesenie 319/2020/B/4 Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Nehlasovali: 0 Prítomní: 9 Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Ing. Viktor Kosmák Ing. Matej Líška Peter Lukáč Pavel Schlaffer Ing. Tomáš Tišťan Ivan Urbanovič

Číslo hlasovania: 14 Číslo bodu: 6. Návrh rozpočtu mesta na roky 2021-2023 - Uznesenie 319/2020/B/5 Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Nehlasovali: 0 Prítomní: 9 Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Ing. Viktor Kosmák Ing. Matej Líška Peter Lukáč Pavel Schlaffer Ing. Tomáš Tišťan Ivan Urbanovič

Uznesenie č. 319/2020 bolo schválené.

7. Nájmy a prevody nebytových priestorov, objektov a pozemkov

7/1 Nájom pozemku T.Lomnica – Martin Tišťan

A.Čechová – v návrhu uznesenia je chyba ide o Martina Tišťana, nie Tomáša, prosím opraviť.

Prerokované bez pripomienok.

Hlasovanie:

Číslo hlasovania: 15 Číslo bodu: 7.01 Nájom pozemku Tatranská Lomnica Martin Tišťan - Uznesenie 320/2020/A Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 7 Proti: 0 Zdržali sa: 1 Nehlasovali: 1 Prítomní: 8 Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Ing. Viktor Kosmák Ing. Matej Líška Peter Lukáč Pavel Schlaffer Ivan Urbanovič Zdržali sa: Ing. Tomáš Tišťan Nehlasovali: Mgr. Darina Jatiová

Číslo hlasovania: 16 Číslo bodu: 7.01 Nájom pozemku Tatranská Lomnica Martin Tišťan - Uznesenie 320/2020/B Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 7 Proti: 0 Zdržali sa: 1 Nehlasovali: 1 Prítomní: 8 Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Ing. Viktor Kosmák Ing. Matej Líška Peter Lukáč Pavel Schlaffer Ivan Urbanovič Zdržali sa: Ing. Tomáš Tišťan Nehlasovali: Mgr. Darina Jatiová

Uznesenie č. 320/2020 bolo schválené.

7/2 Záhradky – TK stiahnuté z rokovania

7/3 Nájom pozemku T.Lomnica – Radoslav Adamják ALLIEX Kežmarok

Prerokované bez pripomienok.

Hlasovanie:

Číslo hlasovania: 17 Číslo bodu: 7.03 Zmena nájomcu pozemku Tatranská Lomnica Radoslav Adamják - Uznesenie 321/2020/A Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Nehlasovali: 0 Prítomní: 9 Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Ing. Viktor Kosmák Ing. Matej Líška Peter Lukáč Pavel Schlaffer Ing. Tomáš Tišťan Ivan Urbanovič

Číslo hlasovania: 18 Číslo bodu: 7.03 Zmena nájomcu pozemku Tatranská Lomnica Radoslav Adamják - Uznesenie 321/2020/B Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Nehlasovali: 0 Prítomní: 9 Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Ing. Viktor Kosmák Ing. Matej Líška Peter Lukáč Pavel Schlaffer Ing. Tomáš Tišťan Ivan Urbanovič

uznesenie č. 321 /2020 bolo schválené.

7/4 Nájom pozemku Nový Smokovec – Mgr. Sona Zábojníková

Prerokované bez pripomienok.

Číslo hlasovania: 19 Číslo bodu: 7.04 Zmena nájomcu pozemku Nový Smokovec Soňa Zábojníková - Uznesenie 322/2020 Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Nehlasovali: 0 Prítomní: 9 Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Ing. Viktor Kosmák Ing. Matej Líška Peter Lukáč Pavel Schlaffer Ing. Tomáš Tišťan Ivan Urbanovič

uznesenie č.322 /2020 bolo schválené.

7/5 Uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena – Archstudio

Prerokované bez pripomienok.

Číslo hlasovania: 20 Číslo bodu: 7.05 Zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena Archstudio development, s.r.o. - Uznesenie 323/2020/A Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Nehlasovali: 0 Prítomní: 9 Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Ing. Viktor Kosmák Ing. Matej Líška Peter Lukáč Pavel Schlaffer Ing. Tomáš Tišťan Ivan Urbanovič

Číslo hlasovania: 21 Číslo bodu: 7.05 Zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena Archstudio development, s.r.o. - Uznesenie 323/2020/B Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali

nasledovne: Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Nehlasovali: 0 Prítomní: 9 Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Ing. Viktor Kosmák Ing. Matej Líška Peter Lukáč Pavel Schlaffer Ing. Tomáš Tišťan Ivan Urbanovič

uznesenie č. 323/2020 bolo schválené.

7/6 Schválenie podmienok OVS Nová Polianka

Prerokované bez pripomienok.

Číslo hlasovania: 22 Číslo bodu: 7.06 Obchodná verejná súťaž prevod pozemku Nová Polianka -

Uznesenie 324/2020 Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Nehlasovali: 0 Prítomní: 9 Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Ing. Viktor Kosmák Ing. Matej Líška Peter Lukáč Pavel Schlaffer Ing. Tomáš Tišťan Ivan Urbanovič

uznesenie č. 324 /2020 bolo schválené.

7/7 Nájom nebytových priestorov PZ S.Smokovec – Solaris Travel, s.r.o. V.Tatry

Prerokované bez pripomienok.

Číslo hlasovania: 23 Číslo bodu: 7.07 Nájom nebytových priestorov bývalá Požiarna zbrojnica Starý Smokovec Solaris Travel, s.r.o. - Uznesenie 325/2020 Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Nehlasovali: 0 Prítomní: 9 Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Ing. Viktor Kosmák Ing. Matej Líška Peter Lukáč Pavel Schlaffer Ing. Tomáš Tišťan Ivan Urbanovič

uznesenie č. 325 /2020 bolo schválené.

7/8 Schválenie podmienok OVS –nájom nebytových priestorov Primo Nový Smokovec

Prerokované bez pripomienok.

Číslo hlasovania: 24 Číslo bodu: 7.08 Obchodná verejná súťaž nájom nebytových priestorov Primo Nový Smokovec - Uznesenie 326/2020 Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Nehlasovali: 0 Prítomní: 9 Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Ing. Viktor Kosmák Ing. Matej Líška Peter Lukáč Pavel Schlaffer Ing. Tomáš Tišťan Ivan Urbanovič

uznesenie č. 326/2020 bolo schválené.

7/9 Prevod nebytových priestorov – pivničné kobky v Polyfunkčnom objekte Primo Nový Smokovec

J.Husovský – v pivničných priestoroch zostanú priestory mestu – kde sa zahrnú do údržby a aká cena bude podľa zásad a mala by sa zvýšiť aj cena za nájom – môžeme to ovplyvňovať?

Mgr.Brincko – cena je určená ako minimálna – dá sa navýšiť, ale musí súhlasiť aj druhá strana.

Ing. Líška – čo nás teraz čaká, ak odsúhlasíme, tak 54 nebytových priestorov – do 90 dní sa zaväzuje zaplatiť a zhotoviť ich reálne, zaplatí, zhotoví kopky a podá návrh na kolaudačné konanie a až potom vklad na , je to tak?

Mgr. Brincko – boli 3 odkladacie podmienky v zmluve...je to tak. V katastri sú ako rozostavané stavby.

Ing.Líška – priestory pre mesto - vzniknú 2 chodby – 40 % budeme my obhospodávať.

Ing. Mokoš - chodba nie je len pre kopky, my tam máme kotelňu, musíme rokovať, ak by to chcel kúpiť musíme rokovať, je tam aj technická miestnosť, náklady na svietenie, údržbu rozpočítaná na všetkých. Na toto by mali nájsť spôsob.

Ing. Fábryová – spravuje to Tatry-Teplo

P.Schlaffer – poslanecký nájom navýšiť z 22 800 na 33 tis.

Číslo hlasovania: 25 Číslo bodu: 7.09 Prevod nebytových priestorov pivničné kobky Primo Nový Smokovec - Poslanecký návrh p. Schlaffer Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 6 Proti: 1 Zdržali sa: 2 Nehlasovali: 0 Prítomní: 9 Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Ing. Matej Líška Peter Lukáč Pavel Schlaffer Ing. Tomáš Tišťan Proti: Ing. Viktor Kosmák Zdržali sa: Mgr. Darina Jatiová Ivan Urbanovič

Poslanecký návrh bol prijatý.

Ing. Knotek – úmyselne sme nedali chodbu do predaja, zahatil by nám náš priestory. Rozpočet – rozpočítava sa pre naše a ich priestory. Spravcovská spoločnosť Tatry-Teplo to rozráta.

Ing. Hadnagyová – rozpočítava sa podľa m 2 podľa vlastníctva – aj energie,čistenie, mesto prispieva do fondu opráv ako je podielom vlastník.

Číslo hlasovania: 26 Číslo bodu: 7.09 Prevod nebytových priestorov pivničné kobky Primo Nový Smokovec - Uznesenie 327/2020/A Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 4 Proti: 2 Zdržali sa: 3 Nehlasovali: 0 Prítomní: 9 Za: Ing. Matej Líška Peter Lukáč Pavel Schlaffer Ivan Urbanovič Proti: Mgr. Darina Jatiová Ing. Viktor Kosmák Zdržali sa: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Ing. Tomáš Tišťan

Uznesenie nebolo prijaté.

Ing. Mokoš – treba sa stretnúť s poslancami a dokončiť túto vec.

8. Schválenie plánu zasadnutí mestského zastupiteľstva na rok 2021

Ing. Dubielová – rozpočet OO CR – triparcita v dotačnej časti mali by sme schváliť vo februári.

Jurečková – program rokovaní MZ v pláne je orientačný, materiály sa budú podľa potreby dopĺňať a zahrnieme do programu MZ vo februári tento rozpočet OO CR.

Číslo hlasovania: 27 Číslo bodu: 8. Schválenie plánu zasadnutí mestského zastupiteľstva na rok 2021 - Uznesenie 327/2020 Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Nehlasovali: 0 Prítomní: 9 Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Ing. Viktor Kosmák Ing. Matej Líška Peter Lukáč Pavel Schlaffer Ing. Tomáš Tišťan Ivan Urbanovič

Uznesenie č. 327/2020 bolo schválené.

9. Schválenie plánu kontrolnej činnosti na I. polrok 2021

Prerokované bez pripomienok.

Číslo hlasovania: 28 Číslo bodu: 9. Schválenie plánu kontrolnej činnosti na I. polrok 2021 - Uznesenie 328/2020 Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Nehlasovali: 0 Prítomní: 9 Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Ing. Viktor Kosmák Ing. Matej Líška Peter Lukáč Pavel Schlaffer Ing. Tomáš Tišťan Ivan Urbanovič

Uznesenie č. 328/2020 bolo schválené.

10. Schválenie VZN Mesta Vysoké Tatry

10/1 VZN, ktorým sa určuje výška dotácie na prevádzku a mzdy školám a školským zariadeniam

Prerokované bez pripomienok.

Číslo hlasovania: 29 Číslo bodu: 10.1 Schválenie VZN Mesta Vysoké Tatry - Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Nehlasovali: 0 Prítomní: 9 Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Ing. Viktor Kosmák Ing. Matej Líška Peter Lukáč Pavel Schlaffer Ing. Tomáš Tišťan Ivan Urbanovič

VZN č. 3/2020 bolo schválené.

10/2 VZN, ktorým sa určuje výška na čiastočnú úhradu nákladov na činnosť škôl a školských výchovno-vzdelávacích zariadení

Prerokované bez pripomienok.

Číslo hlasovania: 30 Číslo bodu: 10.2 Schválenie VZN Mesta Vysoké Tatry - Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Nehlasovali: 0 Prítomní: 9 Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Ing. Viktor Kosmák Ing. Matej Líška Peter Lukáč Pavel Schlaffer Ing. Tomáš Tišťan Ivan Urbanovič

VZN č. 4/2020 bolo schválené.

10/3 VZN o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady

Ing. Tišťan – mali sme diskusiu k tomu a chcem dodať, keď sa zvyšuje poplatok, je príležitosť dať niečo občanom navyše. Bol by dobrý nápad uzamknúť tieto staničky, aby vyberači nevyberali a nerobili neporiadok. Pripojil sa aj k tejto myšlienke riaditeľ VPS. Mohli by sme to skúsiť pilotne na 3 staničkách. Ani sme to neodmietli, ani nepohli sa dopredu a ľudia by to prijali, že je to dobrý nápad.

Ing. Dubielová – odpady sú ťažká téma, veľa pravidiel je z EÚ. Na pôde mesta sme sa tomu venovali. Ceny budú vyššie, bude tlačiť EÚ aby sme zabezpečili spravodlivý systém pre obyvateľov v rámci zákonov, bude to ťažké ale vážne sa tým budeme musieť zaoberať v najbližšom období.

Ing. Mokoš – ja sa tomu nebránim, skúste to s p. riaditeľom. Ale obávam sa, že to budú dávať pred staničky a bude neporiadok ešte väčší. Inak je to dobrý nápad. Číp je pohodlnejší.

P. Lukáč – mám pripomienku, že naše mesto máme najnižší poplatok v rámci miest na Slovensku, nech si to občania uvedomia.

Číslo hlasovania: 31 Číslo bodu: 10.3 Schválenie VZN Mesta Vysoké Tatry - Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Nehlasovali: 0 Prítomní: 9 Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Ing. Viktor Kosmák Ing. Matej Líška Peter Lukáč Pavel Schlaffer Ing. Tomáš Tišťan Ivan Urbanovič

VZN č. 5/2020 bolo schválené.

10/4 VZN o finančných opatreniach sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately

Prerokované bez pripomienok.

Číslo hlasovania: 32 Číslo bodu: 10.4 Schválenie VZN Mesta Vysoké Tatry - Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Nehlasovali: 0 Prítomní: 9 Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Ing. Viktor Kosmák Ing. Matej Líška Peter Lukáč Pavel Schlaffer Ing. Tomáš Tišťan Ivan Urbanovič

VZN č. 6/2020 bolo schválené.

11. Vyhodnotenie a aktualizácia Komunitného plánu sociálnych služieb na roky 2021-2025

Prerokované bez pripomienok.

Mgr. Jatiová – mali sme to aj na rokovaní komisie. Prešli sme si to a zaoberali sa tým. Sú tu veci, ktoré sa nesplnili, ale sú návrhy, napr. taxi služba, spustenie CIZS, je to živý materiál a raz ročne sa to vyhodnocuje

Číslo hlasovania: 33 Číslo bodu: 11. Vyhodnotenie a aktualizácia Komunitného plánu sociálnych služieb na roky 2021-2025 - Uznesenie 329/2020 Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Nehlasovali: 0 Prítomní: 9 Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Ing. Viktor Kosmák Ing. Matej Líška Peter Lukáč Pavel Schlaffer Ing. Tomáš Tišťan Ivan Urbanovič

Uznesenie č. 329/2020 bolo schválené.

12. Návrh členského príspevku mesta Vysoké Tatry do rozpočtu OOCR RVT na rok 2021

Prerokované bez pripomienok.

Hlasovanie:

Číslo hlasovania: 34 Číslo bodu: 12. Návrh členského príspevku mesta Vysoké Tatry do rozpočtu OOCR RVT na rok 2021 - Uznesenie 330/2020 Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Nehlasovali: 0 Prítomní: 9 Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Ing. Viktor Kosmák Ing. Matej Líška Peter Lukáč Pavel Schlaffer Ing. Tomáš Tišťan Ivan Urbanovič
Uznesenie č. 330/2020 bolo schválené.

13. Účasť Mesta Vysoké Tatry v štruktúre Integrovannej územnej stratégie – Podtatranského územia udržateľného mestského rozvoja v PSK

Ing. Fábryová – prebehla e-mailová komunikácia medzi poslancami a MsÚ a došlo zrejme k nepochopeniu o čo ide pri integrovanej územnej stratégii, ministerstvo nadiktovalo, že musí byť UMR 3 miest a dohoda sa robí veľmi veľmi ťažko. Pointa spolku je v tom, že je mestský rozvoj a jadrové mesto, kde by sa mal mestský rozvoj vykonávať a ostatné mestá zapájať. Hlavné mesto je Poprad a musí sa pýtať Svitu a Kežmarku. Vybojovali sme aspoň to, že cez UMR máme zastúpenie v koordinačnej rade partnerstva a keď do tohto nevstúpime, stratíme toto zastúpenie. PSK neakceptovali nemáme tam zastúpenie, chceli sme urobiť USP Tatry, mali sme podporu ministerstva nie SPR – Spiš mi nemáme, tie veľké projekty pôjdu cez SPR Spiš a v tomto UMRi budú malé prostriedky. My sme navrhovali náš nosný projekt, aby slúžil na spojenie 3 miest cez cyklotrasy. Toto nebolo akceptované, nesúhlasia, že majú ísť do SPR, chcú tenisovú halu v Poprade a bude slúžiť pre všetkých členov združenia. Máme malé zastúpenie, malé slovo, vôbec nevedia či EÚ uzná Vysoké Tatry ako mesto, či nie ako vidiek. Bude sa pridelať podľa počtu obyvateľov. Som skeptická, ak sa nám podarí, čo len málo dostať, budeme radi. Ak máte iný názor, iný projekt, môžete dať Váš návrh.
Ing. Dubielová – SPR mesto zabojovalo výborne, urobili sme dobré materiály, napíšem k tomu článok, VUC nás obrala o možnosť pripraviť kvalitné projekty /doprava, ecoservisné služby a pod./ UMR – mala byť spolupráca, už vidím, že to nesplnilo účel a myšlienku EÚ, každý si ide svojou cestou. Mala sa urobiť cyklotrasa a spájať mesta – princíp spolupráce v regióne – nesplňuje. Netušila som, že to tak pôjde je na zváženie, či tam ostaneme. Nosné projekty /zastávka, hala/ - dala by som tam kompostáren v PP. Urobme stratégiu športu...aby sme vedeli kedykoľvek povedať čo chceme.

1. Vypustiť športovú halu a zastávku a dala športoviská
Úprava parkov – zviest' sa s nimi, keď v nich zostaneme,
2. Otázka – vidíte zmysel v tom UMRi – ani v názve nie sme, dostaneme minimálne. Ak áno, dobre ale upravme tam veci, či nebude viac roboty ako úžitku.

Ing. Tišťan – ak by prišla možnosť – prihlásiť sa, aj keď nemám podrobný plán. Pri tej hale – po MZ by sme sa mali porozprávať, sú zaujímavé argumenty – prečo to nie je zlý nápad. Snažil som sa podať informáciu – projekt námestníčka v T.Lomnici – ak by sa podaril tak benefity by boli pre mesto obrovské. Boli medializované zámery TMR ona plánovala posunúť stanicu lanovky – k Slovensku, ale ÚP to nedovoľuje. Je to tak?

Poslanci by takúto zmenu ÚP nikdy neodsúhlasili.

Ing. Mokoš – zo začiatku som mal iný názor – dajme do toho sily, sú 3 SPR v kraji. V rámci SPRka by sme boli sami, alebo mali výnimočné postavenie. Pred 10 rokmi, boli uzavreté limity – denne o tom rozprávame, ja som v súčasnej dobe aby sme tam išli do UMRu – lebo nepresadíme iné zastúpenie v koordinačnej rade je prednostka – kde sa bude rozdeľovať v rámci SPR. Keď sme diskutovali nebude tam veľa peňazí – možno 3 projekty, nebránim sa ani kompostárne – či bude v PP alebo KK, nech máme výhodu a presadíme tam viac peňazí, riešiť aj odpadové hospodárstvo, a potom cyklotrasy. Cez Polianku do nášho mesta a poprepájali. V Smokovci máme tiež priestor na halu, ale sme blokovaný pozemkom. Nemusíme veľa vymyslieť ale správny projekt.

Podržať si člena v koordinačnej rade – môj názor. Toľko času sme strávili a efekt malý.

Ing. Dubielová – môžeme odsúhlasiť, aby sme tam išli. K Hale...parkovacie miesta...veci, ktoré chceme dať prebrať a rozhodli sa čo do UMRu by sme chceli dať. Aby to bolo v súvislosti s PHSR

a našimi strategickými dokumentami, aby ste mali dobrý podklad na vyjednávanie, aby bola naša stratégia jasná tvrdá a vysoko odborná.

Ing. Mokoš – povedal som Ing. Žembovej, zoberte od poslancov podklady – 1-3 rozhodujúce oblasti. Aj tá autobusová stanica by sa mala skultúrniť, nie je to zlý nápad. Do zajtra do 9.00 hod. lebo sa to schvaľuje.

Ing. Dubielová – aj na kino už máme pripravené veci. A je to reálnejšie.

Ing. Mokoš – tak dajme tam to kino.

Ing. Fábryová – materiál sme mali doručiť do 12.00 a zajtra je už rokovanie o 9.00. To je to čo nám vyčítajú, že nemáme dopracované. Dnes si musíme povedať čo je náš nosný projekt.

Ing. Dubielová - schválime účasť a po MZ sa dohodneme aby sme nezdržovali rokovanie.

Ing. Žembová – cyklotrasy sú zahrnuté v SPR-ku Spiš.

Ing. Tišťan – mne sa to páči ako je to teraz, ale keď prideme na niečo lepšie, tak dobre.

Ing. Šípková – posunutie stanice lanovky je to na EJU, bez toho nemôžu.

Číslo hlasovania: 35 Číslo bodu: 13. Účasť Mesta Vysoké Tatry v štruktúre Integrovannej územnej stratégie Podtatranského územia udržateľného mestského rozvoja v PSK - Uznesenie 331/2020

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 8 Proti: 0 Zdržali sa: 1 Nehlasovali: 0 Prítomní: 9 Za: Ing. Lucia Dubielová Mgr. Darina Jatiová Ing. Viktor Kosmák Ing. Matej Líška Peter Lukáč Pavel Schlaffer Ing. Tomáš Tišťan Ivan Urbanovič Zdržali sa: Juraj Husovský

Uznesenie č.331 /2020 bolo schválené.

14. Centrálné parkovisko Št. Pleso - informácia

J.Husovský – Centrálné parkoviska Štrbské Pleso - Mesto ustanovilo komisiu, ktorá rieši toto parkovisko a táto komisia po dohode so Štrbou mala začať na príprave celej zmeny a rekonštrukcii parkoviska. Toto má inšpirovalo a oslovil som riaditeľa VPS, parkovisko je v dezolátnom stave a je potrebné s nim niečo robiť. V roku 2009 bola zmluva spracovaná a tam je stanovené, že vlastníkom je VPS a pozemku mesto Vysoké Tatry, 2019 bola ďalšia zmluva. Najnovšie sme my schvaľovali 2.12.2019 – prenájom parkoviska sme dohodli narýchlo ale táto zmluva platí. A tu by som chcel dať návrhy, aby MZ prijalo uznesenie, kde by zobralo na vedomie informáciu o ďalšom postupe riešenia tohto parkoviska a súhlasilo aby aby VPS vypovedalo zmluvu.

Túto zmluvu sme schvaľovali poslanci mesta – posledný dodatok. Aby sa vypovedanie odporučilo....zmenil som na súhlasí..musia sa ale zistiť dôsledky na vypovedanie zmluvy.

Ing. Mokoš – zmluvu podpisoval konateľ, mali by sme dať úlohu, riaditeľovi nech urobí analýzu, lebo mi zmluvu nemáme. Aké textácie nám vyplývajú, aké záväzky, postihy a samotné zrušenie zmluvy je v kompetencii konateľa spoločnosti. Vy by ste nemali ani odporúčať, ani schvaľovať. On by sa mal poradiť aj s dozornou radou...tak si dajme týždeň alebo v januári alebo MZ ak bude treba niečo schváliť.

Dokedy je platná zmluva?

Ing. Kiss – zmluva je platná do konca roka 2022, p. Schlaffer nebol na finančnej komisii, bolo nám povedané, že keď VPS nemá peniaze, nech si hľadá zdroje. V okt.2019 28.11. tak informácia bola taká, uznesenie č. 154/....a bol bod odporúča. Po finančnej komisii som si zobral veci a tak som urobil aj návrh. Parkovisko je v zlom stave. Nieкто je zodpovedný za ten stav – t.j. prevádzkovateľ. My nevieme čo tam investoval a či nie je účel, aby sa dostal do tohto stavu ako je. Tú zmluvu vypovedať -...bod 7 – je môže vypovedať zmluvu. Môžeme zvýšiť počet miest, zvýšime parkovné na 10 a TMR nepreberá to parkovisko. Nájom 120 tis. je zanedbateľný, ako sa postavila zmluva pred rokom. Za VPS, že chceme prevádzkovať toto parkovisko.

Ing. Mokoš - Mesto s touto zmluvou nemá nič spoločné, ale upozorňujem na jednu vec, dajme si veľký pozor na to, vidíte kde všade urobili na Štrbskom Plese parkoviská. Aby sme nedopadli, že budeme mať prázdne parkovisko. Ak je 3-mesačná výpovedná lehota...súhlasím s tým, že pred 15

rokmi sme dávali rampy a povrch, odvtedy sme neinvestovali. Musíme sa na to trochu pripraviť. Týždeň nás nezabije, aby nám bežala výpovedná lehota od 1.1. 2021.

Ing. Kiss – ja som chcel mandát od poslancov na tento krok.

Ing. Mokoš – môžu zobrať na vedomie...je to vo vašej kompetencii. Spojte sa s právnikmi a pripravte to. Keď sa rozhodnete, že to zrušíte a máte to pripravené, že budete tam mať 100 tis. mesačne. Štrba zmenila značenie a urobila hlavnú cestu hore...zmenil doprava, aby nešli na centrálné parkovisko.

Ing. Kiss – nie je na čase pribrzdiť p. starostu, veď je to vlastníctvo mesta a stavba VPS.

Ing. Mokoš – je nutný tento krok – obmedzujeme zodpovednosť tých, ktorí sú na to určení...len sa nedopusťme chyby. Poďme sa dohodnúť.

J.Husovský – súhlasím s primátorom, nevyznám sa do toho právne, a preto som žiadal aby sa vyjadril kontrolór a právnik. Mesto uzatvára dohodu so Štrbou o prevádzkovaní. V komisii sú ľudia a nikto nebol z VPS. Prečo robíme dohody o prevádzkovaní mesto. A keď treba rozhodnúť niečo, tak mesto sa dištancuje a nikto nebol menovaný z VPS.

Ing. Mokoš – my sa nebránime- Obaja mali rokovať...to je pravda. Prijmeme uznesenie, príde prokurátor a zruší nám to. Aby sme neokliešťovali právomoci riaditeľa.

Ing. Tišťan – VPS ak si verí a má to spočítané, nech ide do toho. Aj starosta musí rešpektovať zákony, nemali by sme sa toho báť.

P.Schlaffer – centrálné parkovisko – komisia bola menovaná kvôli tomu, aby sme vyriešili vzťah nie prevádzku, na p. riaditeľa – možno Dozorná rada – zvoliť a aby sme Vás v tomto podporili – dať termín.

Mgr. Brincko – pri predlžovaní doby nájmu sa prerokovalo v MZ – aj keď VPS je samostatnou jednotkou, preto by sa malo odporúčať, lebo mesto má 100 % účasť. Ak hovoríme o daní do nájmu tretej osobe a odpredaji, nie je to nakladanie majetku. VPS chce užívať svoj vlastný majetok, tu ani MZ by nemalo mať kompetenciu dávať pokyn, aby konateľ konal – on musí konať tak, aby to bolo výhodné v prospech rozvoja. Môj názor je že k tomu súhlas MZ by sme nemali dávať. Na vedomie môžeme zobrať. Najskôr by to malo byť prerokované z Dozornou radou a ona by mala by dať odporúčanie a VPS že je prevádzky schopná to prevádzkovať. Aby po výpovedi to parkovisko nestálo. V prípade že ideme do rekonštrukcie môžeme vypovedať zmluvu. Možno pôjdeme o rok, neviem, či výpoveď obstojí.

Ing.Dubielová – nemá vplyv na to, že tam máme pozemok, nemáme povinnosti voči VPS.

Ing. Jurík – sami vidíme, že ani mesto ani VPS nemá peniaze, je to zhodnotené s nadhľadmi , pošlem ho poslancom aj mestu. Mali sme jednanie so zástupcami Štrby, všetci presadzujú to čo je pre nich dobré. Z našich vyjadrení to nebolo jasné. Pýtate sa, či dokážete prevádzkovať parkovisko. Za pol roka príde predĺženie prenájmu pre Tatramarket a poviete, nebudeme „rpať“. Mesto by malo pracovať pre svojich občanov a pre svojich ľudí. Parkovisko pri Lanovke sme prevádzkovali, aj keď mala vedľa TMR. Problémy sú na to, aby sme ich všetci riešili nie len riaditeľ. Pri takej hodnote ročného nájmu sa mala predĺžiť zmluva alebo malo byť OVS.

Ing. Mokoš – to sa pýtajte vašich nadriadených. My sme nechceli ísť do spoločného projektu, ale že mesto pôjde samostatne, o tom sa diskutovalo. Plno vecí môžete riešiť vy – nie len mesto – na to máte na VPS orgány. Každý týždeň je porada, chodí tam aj riaditeľ. Prečo v utorok ste nám to nedali, že chcete ukončiť nájom. Áno sme na jednej lodi, a dajme hlavy dohromady. Ak ste pripravení, riešte a dajte zajtra výpoveď zo zmluvy. Aj poslanci, dajte takéto uznesenie a ja ho podpíšem. Podľa mňa zajtra môže p. riaditeľ vypovedať zmluvu. Len som upozornil, že to nie je „ružové“.

Ing. Kosmák – z nášho hľadiska nie je problém zvoliť mimoriadne MZ a rozhodnúť.

Ing. Mokoš – dnes zoberiete na vedomie....že chce ukončiť nájomnú zmluvu. Návrhová komisia nech pripraví návrh uznesenia: prestávka.

Číslo hlasovania: 36 Číslo bodu: 14. Centrálné parkovisko Štrbské Pleso - Uznesenie 332/2020

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Nehlasovali: 0

Prítomní: 9 Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Ing. Viktor Kosmák Ing. Matej Líška Peter Lukáč Pavel Schlaffer Ing. Tomáš Tišťan Ivan Urbanovič
Uznesenie č. 332/2020 bolo schválené.

15. Interpelácie poslancov

Tišťan – aké sú možnosti reagovať na zmeny Cestovných poriadkov, a či by bolo možné zo strany mesta reagovať, lebo napr. spoje z Tatranskej Lomnice – Studený potok – Popradu sú len 3 v Studenom potoku sa čaká 30 min. Ľudia sa boja, že dôjde k zániku tejto trate, lebo ju nebudú využívať, keď bude taká dlhá doba na dopravu do PP.

Ing. Šípková – pripomienkovali sme ten harmonogram asi ho neakceptovali. Teraz sa nedá do toho vstúpiť, už je vydaný.

Ing. Dubielová – bola som súčasťou rokovania so ŽSR a toto sme im hovorili aj v integrovanej doprave a bola táto téma otvorená, že zasahujú iné skupinynešťastné riešenie a chceli sme expres z PP do TL – odbremenili by sme tak uzol v Smokovci. Oni tieto informácie majú a železnice povedali, že zväžia, oslovili sme Veteran klub Poprad – ale oni majú problém. Železnice vedia o tom, budú sa snažiť to vyriešiť. Snaha bola obrovská, pracujú na tom.

16. Diskusia

Ing. Dubielová – opýtať sa ohľadne výstavby apartmánového penziónu na Popradskom Plese. Bola by to katastrofa – verejné priestranstvo aj z ekologického hľadiska. V akom stave je daný projekt – v stavebnom konaní a či je to pravda.

Ing. Šípková – počuli sme o tom aj my, tam musí ísť najprv územné konanie, nemáme žiadosť, počuli sme o tom, v zmysle ÚP sme sa len vyjadrovali.

Ing. Mokoš – hovorilo sa o prístavbe soc. zariadenia a občerstvenia ale nehovorilo sa o penzióne a apartmánoch.

Ing. Dubielová – aké máme zákonné možnosti – nelegálne parkovanie na hromadných parkoviskách, na svojom pozemku, na trávniku, ako sa to rieši aj v súčasnosti, ale aj do budúcnosti ako to budeme riešiť.

J. Husovský – T. Lesná, ohľadne vodojemu – máme zopár obyvateľov aj tam, oslovili nás a žiadajú o pomoc

Ing. Mokoš – doobeda bolo rokovanie - Budziňáková z VÚC, ktorí tam majú tiež objekt aj pozemok – venujeme sa tomu už 15 rokov – a v súčasnosti 2,5 mesiaca. Vodovod, je logickejšie aby prevzali ČOV. Bolo veľa rokovaní, dnes je záver. PSK od 1.1.2021 preberie do nájmu túto ČOV. PSK následne v zastupiteľstve odkúpi túto ČOV, zatiaľ vezme do nájmu a potom kúpa. PSK pôjde do rekonštrukcie tejto ČOV, chcú ísť do projektu. Malo by to byť poriešené. Spoluúčasť je 5 tis. ich je 7 a boli ochotní sa spojiť a prispieť, aby to mesto nestálo ani euro.

Ak by to krachlo, tak som rokoval s majiteľmi ktorý rekonštruujú objekt v T. Lesnej a kúpili celý pozemok oni tam budú veľký hráči, tak by to odkúpili za jedno eur.

J. Husovský – toto boli info o čističke a hraje hlavnú úlohu aj vodný zdroj – jedná sa aj to.

Ing. Mokoš – vodný zdroj berie JMF od Podtatranskej vodárenskej...malo by to fungovať a malo by to byť zabezpečená.

Ing. Lukáč - blížia sa vianoce a občania z Hágov sa obrátili s otázkou, že určite v tejto situácii nehrozí kapustnica, či nebudú za to ako náhrada poukážky.

Ing. Mokoš – ja som vianočnú kapustnicu riešil osobne - sponzorsky. Nevieť teraz povedať, čo bude.

Ing. Líška – interpeloval som minulé MZ - aby boli vyčlenené 2 miest pri Kolibe - pre občanov - klientov Pošty.

Ing. Knotek – odpoveď išla vedúcej finančnej komisie – parkovanie pri pošte – je to možné ale nemáme pozemky. Pri Kolibe – je tam nebezpečný prechod cez železnice, ľudia by si to skracovali, nešli by naokolo. Budeme rokovať s majiteľom pri pošte a dáme dopravné značenie.

Ing. Kiss – na parkovacie miesta – zvýšenie parkovného od 15. sme pripravení na zvýšenie ceny. Podľa vás to nemusí ísť do VZN? To je moja otázka, na fin. komisie bolo povedané, že nie? VZN č. 5/2014 z 25.9.2014 bolo VZN, kde to bolo vymedzené.

Ing. Matta – VZN je dokument vydávaný mestom, správu vykonáva s.r.o je to vo vašej kompetencii.
Ing. Mokoš – zistiť, čo vtedy bola VPS. Pozrieme sa, prečo to vtedy bolo VZN. Prešlo to komisiami. Písomne odpovieme.

17. Záver

Primátor mesta sa poďakoval za účasť na zasadnutí MZ, zaželel všetkým prítomným pokojné sviatky v kruhu rodín a do nového roku veľa zdravia.

Prehľad o materiáloch stiahnut z rokovania:

- Materiál pod č. 7/2 Prenájom OZ záhradkárov Tatranská Kotlina - stiahnutý z rokovania
- Neprijaté uznesenie k materiálu č. 7/9 Prevod nebytových priestorov – pivničné kobky v Polyfunkčnom objekte Primo Nový Smokovec.

Zapísala: Anna Jurečková

Ing. Ján Mokoš v.r.
primátor

Ing. Mária Fábryová v.r.
prednostka

Overovatelia zápisnice:

Peter Lukáč v.r.

Pavel Schlaffer v.r.