

MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO VO VYSOKÝCH TATRÁCH

Z á p i s n i c a

**Z 19. zasadnutia Mestského zastupiteľstva vo Vysokých Tatrách,
uskutočneného 12. 11. 2020**

Zahájenie: 14:00

Ukončenie: 16:00 hod.

Ospravedlnení: Peter Lukáč, P. Schlaffer

Program:

1. **Otvorenie a schválenie programu MZ**
2. **Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov zápisnice**
3. **Plnenie rozpočtu za 3. štvrt'rok 2020**
4. **Návrh na úpravu rozpočtu**
5. **Nájmy a prevody nebytových priestorov, objektov a pozemkov**
6. **Záver**

Ing. Mokoš – ešte pred zahájením MZ, informoval o tom, že 16.8. prebehlo Valné zhromaždenie Letisko Poprad – Tatry, v ktorom má mestoúčasť. Na základe najvyššieho akcionára Ministerstva dopravy – sa konalo odvolanie riaditeľky letiska, ktorá bola predsedom predstavenstva a návrh na nového p. Dujalu. Spolu s primátorom Popradu, sme konštatovali, že považujeme za porušený zákon, nový kandidát nemal prax, vzdelanie. Prerušilo sa rokovanie a emailom došlo potvrdenie praxe. P. Dujala bude poverený na pol roka a po 3 dňoch prišla informácia, že je ustanovený a menovaný do funkcie riaditeľa.

1. **Otvorenie a schválenie programu MZ**

Ing. Mokoš – privítal na 19. zasadnutí mestského zastupiteľstva vo Vysokých Tatrách. Konštatoval, že na zasadnutí je z 10 poslancov prítomných 8 poslancov, ospravedlnení: P. Lukáč, P. Schlaffer

Mestské zastupiteľstvo je uznášania schopné.

Predkladám na schválenie program rokovania MZ, tak ako je uvedený v pozvánke.

Schválenie programu

Číslo hlasovania: 1

Číslo bodu: 1.a

Schválenie programu MZ -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **8**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 8

Za:

Ing. Lucia **Dubielová** Juraj **Husovský** Mgr. Darina **Jatiová** Ing. Viktor **Kosmák**

Ing. Matej **Líška** Ing. Alžbeta **Nedorostová** Ing. Tomáš **Tišťan** Ivan **Urbanovič**

Program bol schválený.

Ing. Mokoš spýtal sa, či má niekto doplňujúce alebo pozmeňujúce návrhy k programu rokovania?

Nikto z poslancov nemal pripomienky k programu.

2. **Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov zápisnice**

Do návrhovej komisie boli schválení:

Ing. Nedorostová, Ing. Líška, Mgr. Jatiová.

Číslo hlasovania: 2

Číslo bodu: 2.**Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov zápisnice -**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **8**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 8

Za:

Ing. Lucia **Dubielová** Juraj **Husovský** Mgr. Darina **Jatiová** Ing. Viktor **Kosmák**

Ing. Matej **Líška** Ing. Alžbeta **Nedorostová** Ing. Tomáš **Tišťan** Ivan **Urbanovič**

Požiadaval členov návrhovej komisie, aby si určili predsedu, ktorý po prerokovaní materiálu prednesie návrh uznesenia, pokračujeme číslom uznesenia **311/2020**.

Za overovateľov zápisnice boli určení poslanci: Ivan Urbanovič a Ing. Viktor Kosmák.

3. Plnenie rozpočtu za 3. štvrt'rok 2020

Prerokované bez pripomienok.

Hlasovanie o prijatí uznesenia:

Číslo hlasovania: 3

Číslo bodu: 3.**Plnenie rozpočtu za 3. štvrt'rok 2020 - Uznesenie 311/2020**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **8**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 8

Za:

Ing. Lucia **Dubielová** Juraj **Husovský** Mgr. Darina **Jatiová** Ing. Viktor **Kosmák**

Ing. Matej **Líška** Ing. Alžbeta **Nedorostová** Ing. Tomáš **Tišťan** Ivan **Urbanovič**

Uznesenie č. 311/2020 bolo prijaté.

4. Návrh na úpravu rozpočtu na rok 2020

Mgr. Brinkco – ako poverený zastupovaním prednostky, informoval k návrhu rozpočtu a vyjadriť sa k návrhu – mzdové prostriedky, vznikali diskusie na komisii aj s kolegami. Celkový schválený rozpočet po zmenách, kde bolo rozpočtované 640 690,00 Eur je aktuálne 577 940,00 EUR. Čerpalo sa za 10 mesiacov 495 799,00 Eur. Aktuálne čerpanie je – so mzdou za október 543 003,00 Eur. Mesačné náklady na mzdy sú cca 50 tis. Eur /vzhľadom na čerpanie PNky, OČR/. Do konca roka 2020 na mzdy bez akýchkoľvek odmien je potrebné 593 000,00 Eur. Vzhľadom na rozpočtované prostriedky po úpravách vzniká deficit mzdových prostriedkov 17 063,00 Eur, čo by znamenalo, že 36 zamestnancov by dostalo o v priemere 473,00 Eur nižšiu mzdu. Čo by v mnohých prípadoch znamenalo mzdu nižšiu ako minimálna mzda, do ktorej sa v zmysle zákona aj tak mzdové prostriedky musia dorovnať.

V roku 2019 sa na mzdy čerpalo 583 684 EUR. Aj pri zostavovaní rozpočtu sa prihliadalo na 10 % valorizáciu, kedy sa zamestnancom pri výkone práce vo verejnom záujme navyšoval

Tarifný plat o uvedených 10 %. Z toho vyplýva, že pôvodná rozpočtovaná suma v tomto roku – 640 690,00 Eur by zodpovedala reálnym nákladom zamestnávateľa na mzdy. Aby sme pokryli reálne nároky na mzdový rozpočet vrátane odmien 13-teho platu, by bolo touto úpravou potrebné navýšiť mzdový rozpočet o 64 112,-Eur.

Pri zostavovaní rozpočtu sa neprihliadalo na potrebu zvýšenia tarify platy pre zamestnancov s pribúdajúcou praxou, čo vyplýva priamo zo zákona o odmeňovaní vo verejnom záujme, čo činí 10-15 Eur/osobu, čo v tomto roku bolo 7 osôb. Ak by sme to zráтали týmto siedmim osobám a krát 12 mesiacov, to činí cca 840 Eur. Zvyšovanie osobných príplatkov, v priemere o 100-250 Eur u troch až piatich zamestnancov. Tiež sa nerátalo s potrebou preplatenia zvyšku dovolení pri ukončení pracovného pomeru u štyroch zamestnancov, čo činí 5 000,00 Eur. Takže už rozpočtovaných 640 690,00 Eur by nepokrylo náklady. Pri otázke šetrenia z dôvodu dlhodobých PN a OČR, je potrebné podotknúť, že vzniká zákonná potreba poveriť zastupovaním, resp. prijať náhradu a pri dlhobnej PN, napr. p. Gála bol prijatý Ing. Mgr. Tarbaj, v prípade Nemešáňho - zastupuje Solčány, aj keď počas troch mesiacov na jeho miesto nebola prijatá sila, tzv. ušetrené mzdové prostriedky boli použité na odmenu zastupujúcim silám. Podobne u Mgr. Mazurekovej. Zvážte, či je Váš návrh adekvátny, alebo by bolo treba navýšiť.

Ing. Dubielová – ďakujeme za zhodnotenie, vážime si prácu MsÚ a ľudí, ale musíme si povedať niektoré veci a prídeme k riešeniu. Nechceme nikoho trestať, alebo dokazovať. My sme mali praktickú diskusiu – manažment a počty. Navýšenie – chceli sme ho okresať viac. Ak vrátime 50 tis. tak na základné platy budeme mať do konca roka. Ak sme v schodku, tak niekde zlyhal manažment. Ak má niekto balík tak má, a ak ho nemá, treba sa dohodnúť dopredu. Nemám rada riešiť niečo spätne. Argument – Ing. Tarbaj namiesto p. Gája – on nastúpil m.r. tak ako p. Gál a on bol rozpočtovaný na tento rok. Preplatenie dovoleníak som ukončila PP, musela som si dovolenku vyčerpať – otázka manažmentu. Rozpis peňazí – navýšenie aby ste dostali 735 x 35 ...ale rozpočtovalo sa 500 EUR + odvody a v rozpočte máte 15 tis. Chýba mi zásadne...vyplatili ste odmeny – dobré, ale ten schodok je väčší. Ak sa niekomu navýšili rozdiel zo strednej školy vysokoškolák v platovej triede – p. Solčány on nemá vyššiu mzdu. Ten schodok je pomerne veľký, chýba mi nejaká informácia. Odvody sú dvakrát načítované.

Ak sa dostávame do mínusu – treba s nami rokovať sme naklonení. A nie niečo riešiť spätne. Je to naša chyba, že to nebolo rozpočtované?

P.Brincko – riešime spätne preto, že úprava rozpočtu bola predložená už pred mesiacom na MZ- nebavili sme sa o nej, nerokovalo sa, neriešime spätne, lebo peniaze máme, tie budú až v decembri vyplatené. Či je schodok 17 tis. adekvátny, že do konca roka toľko potrebujeme. Máme položku 610 – na zamestnanci a náklady a 620 sú odvody zamestnávateľa do soc. poisťovne.

Ing. Mokoš – tvrdo tlačíme na zamestnancov, aby sa vyčerpali dovolenku, ak končí pracovný pomer, jedine ak niekto maróduje rok a má zdravotné problémy, má nárok na to preplatenie. Ušetrilo sa toľko a potrebujeme toľko. Nemôžeme dopustiť, aby niekto išiel pod minimálnu mzdu. Musíme prísť k dohode. Ideme všetko do detailu – všade u MsP, VPS, ja nikomu peniaze nezávidím. Každý máme vzdelanie...teraz je obdobie pandémie, PN-ky, druhí ľudia robia za kolegov. Som tu nejaký rok a môžem povedať, že v tomto období pandémie, bolo určite viac práce.

J.Husovský – chcem sa vyjadriť k tomu, stotožňujem sa s vystúpením Dubielovej, postrádame manažment tohto riadenia, my by sme si mali byť istí pri schvaľovaní rozpočtu.

Boli sme v hmle, zákon GDPR, chceli sme mať jasné – obyčajné počty. Tieto veci od p. Brincka, aj my pracujeme, keď odchádzame, dostávame alikvotné dovolenky, je na to Zákonník práce. Samotným začiatkom, rozpočet sme odsúhlasili nižší, ako ste žiadali. Tie sumy boli na základe jednaní sedeli sme s prednostkou. Chyba v manažmente, lebo ak som ekonóm tak si to rozdelím na celý rok. Teraz sa to prekročí a žiada sa dodatočne. Nie je to férové na nás poslancov. Tieto počty by sme potrebovali teraz ujasniť. Schvaľujeme rozpočty, to nie sú odôvodňujúce fakty. S p. prednostkou sme tam dodali 50 tis. do rozpočtu a teraz je to krízové, ľudia si to zaslúžia, ale musíme tomu rozumieť.

Ing. Mokoš – kto robí ,aj niečo pokazí, tu sú odborníci, ekonóm – viete aká situácia bola v tých 690 tis. to bolo zakomponované. Keď sa robila úprava – nezohľadnila sa valorizácia, robilo sa to v máji narýchlo kvôli corone. Je to za nami. K manažmentu – ekonómka ktorá sa zaučila – odišla, kým bolo VK robila to prednostka popri svojej práci, možno došlo k nejakým chybám. Ak treba, dajte si prestávku a pripravte nejaký návrh.

Mgr. Brincko – k p. Husovskému – 640 tis. – toto bude tá postačujúca suma – ak prišlo ku corone a čo bude s podielovými daniami – avízovalo sa ponížime, a keď budú peniaze, nie je problém navýšime aj viac. Manažment – či mal niekto rátať, alebo nie – úprava rozpočtu – počas roka sa môže upravovať.

J. Husovský – podľa čoho sa musí riadiť mesto – podľa rozpočtu alebo domnelej požiadavky. Korektne rozprávajme o tom. Zodpovedný manažer musí za to zodpovedať čo bolo schválené. Brincko – v decembri bolo každému jasné prečo sa hlasovalo o 640 tis.? a Teraz sme na sume 570 tis.

Ing. Dubielová – schválili sme 645 tis – mali byť odmeny aj 13. platy. Mňa to zaskočilo, že nemáme na 13. platy. P. Bendík povedal, dajte nám 50 tis. a bude stačiť na platy len navýšime na odmeny. Preto mi to nevychádza – ak nám poviete, že to bude stačiť – a teraz sa bavíme o základných platoch a nejaké vianočné a kde sú 13. platy. Jednoduché počty.

Mgr. Brincko – jednoduché počty – všetky sumy som vymenoval. Len môže byť vyplatené čo je kryté rozpočtom.

J. Husovský – dajme si prestávku – nikto neupodozrieva zamestnancov ale hľadáme chybu. Máme manažerov, aby nám to vyjasnili, chceme nájsť chybu.

Mgr. Brincko – nie je to chyba, ale znížením rozpočtu čím vznikol deficit. Ak upravíte, ostane aj na odmeny.

Ing. Knotek – máme počet zamestnancov – mesačné výplaty – x počet mesiacov a tak zistíme chybu. Ak sme mali 640 tis. – je to na 10 min. Nikto nebol navyše prijatý. ...Či niekto maródoval to sú kozmetické úpravy.

15 min. prestávka

J. Husovský – na základe hlbkej analýzy ktorú sme prerokovali cez prestávku nie sme jednoznačne presvedčení. Chceme ponechať 50 tis. ale bez akýchkoľvek prídavkov do konca roka.

Hlasovanie o prijatí uznesenia:

Bod 1:

Číslo hlasovania: 4

Číslo bodu: 4.

Návrh na úpravu rozpočtu na rok 2020 - Uznesenie 312/2020/1

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 8

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 8

Za:

Ing. Lucia **Dubielová** Juraj **Husovský** Mgr. Darina **Jatiová** Ing. Viktor **Kosmák**

Ing. Matej **Líška** Ing. Alžbeta **Nedorostová** Ing. Tomáš **Tišťan** Ivan **Urbanovič**

Bod 2

Číslo hlasovania: 5

Číslo bodu: 4.

Návrh na úpravu rozpočtu na rok 2020 - Uznesenie 312/2020/2

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 8

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 8

Za:

Ing. Lucia **Dubielová** Juraj **Husovský** Mgr. Darina **Jatiová** Ing. Viktor **Kosmák**

Ing. Matej **Líška** Ing. Alžbeta **Nedorostová** Ing. Tomáš **Tišťan** Ivan **Urbanovič**

Bod 3:

Číslo hlasovania: 6

Číslo bodu: 4.

Návrh na úpravu rozpočtu na rok 2020 - Uznesenie 312/2020/3

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 8

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 8

Za:

Ing. Lucia **Dubielová** Juraj **Husovský** Mgr. Darina **Jatiová** Ing. Viktor **Kosmák**

Ing. Matej **Líška** Ing. Alžbeta **Nedorostová** Ing. Tomáš **Tišťan** Ivan **Urbanovič**

Uznesenie č. 312/2020 bolo prijaté.

5. Nájom a prevody nebytových priestorov, objektov a pozemkov

5/1 Predĺženie nájmu nebytových priestorov v areáli VPS Starý Smokovec –

Ministerstvo vnútra SR – Hasičská stanica

J. Husovský – stav tej budovy a priestorov , kde sa nachádza stanica je v zlom stave a preto sme chceli nejako upraviť dobu nájmu. Začali sme to riešiť a prišli sme na to, ponúknuť miesto na starej VPS, kde je heliport. Preto nám právnik doporučil na dobu neurčitú a môžeme ich vypovedať. Chceme zájsť za p. Šprochom – že ich nechceme dostať z Tatier, my sa chceme s nimi dohodnúť, v súčasných priestorov treba robiť revízie, zmodernizovať, umývarky sú nevyhovujúce. Niektoré časti sú pod Milbachom, ale mohli by si to tam pripraviť do budúcnosti aby to riešili.

Ing. Mokoš – havarijné situácie v meste sú v zime a hasiči promptne zasahujú. Celé mestské pozemky na starej VPS sú blokované. Uvažovali sme aj tam, ale výjazd pre Hasičov by bol

komplikovaný. Počítajte s tým, že treba rokovať s Ministerstvom vnútra. To je doba minimálne 2 roky a treba vylúčiť všetky tieto veci, ktoré tam sú.

Mgr. Jatiová – áno sme o tom debatovali, urobiť revíziu správu – buď riaditeľ VPS, ak to má trvať 2 roky, aby sa tam niečo nestalo.

Ing. Mokoš – nikto z riaditeľov VPS neprišiel s požiadavkou, že by tam bolo treba investovať. Keď to treba tak riešme. Skôr riešiť Milbach, stará nepotrebná technika VPS by sa mala predať alebo odpísať. Chce to komplexne všetko posúdiť.

Ing. Dubielová – súhlasím s Vami p. primátor – tam to bolo aj v správe minulé MZ - bolo to v dôvodovej správe. Rekonštrukcia – nechať priestory, treba sa tam pozrieť a komplexne vyriešiť. aby to vyhovovalo všetkým.

Hlasovanie:

Bod: A

Číslo hlasovania: 7

Číslo bodu: 5.1

Predĺženie nájmu nebytových priestorov v areáli VPS Starý Smokovec Ministerstvo vnútra SR -

Uznesenie 313/2020/A

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **8**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 8

Za:

Ing. Lucia **Dubielová** Juraj **Husovský** Mgr. Darina **Jatiová** Ing. Viktor **Kosmák**

Ing. Matej **Líška** Ing. Alžbeta **Nedorostová** Ing. Tomáš **Tišťan** Ivan **Urbanovič**

Bod: B

Číslo hlasovania: 8

Číslo bodu: 5.1

Predĺženie nájmu nebytových priestorov v areáli VPS Starý Smokovec Ministerstvo vnútra SR -

Uznesenie 313/2020/B

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **8**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 8

Za:

Ing. Lucia **Dubielová** Juraj **Husovský** Mgr. Darina **Jatiová** Ing. Viktor **Kosmák**

Ing. Matej **Líška** Ing. Alžbeta **Nedorostová** Ing. Tomáš **Tišťan** Ivan **Urbanovič**

Uznesenie č. 313 /2020 bolo prijaté

5/2 Súhlas s prevodom spoluvlastníckeho podielu na pozemku – žiadateľ Ján Košík

Vysoké Tatry

Prerokované bez pripomienok.

Číslo hlasovania: 9

Číslo bodu: 5.2

Súhlas s prevodom spoluvlastníckeho podielu na pozemku Ján Košík - Uznesenie 314/2020

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **8**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 8

Za:

Ing. Lucia **Dubielová** Juraj **Husovský** Mgr. Darina **Jatiová** Ing. Viktor **Kosmák**

Ing. Matej **Líška** Ing. Alžbeta **Nedorostová** Ing. Tomáš **Tišťan** Ivan **Urbanovič**

Uznesenie č. 314/2020 bolo prijaté.

5/3 Súhlas s prevodom spoluvlastníckeho podielu na pozemku – žiadateľ Ivan Košík Vysoké Tatry

Prerokované bez pripomienok.

Hlasovanie:

Číslo hlasovania: 10

Číslo bodu: 5.3

Súhlas s prevodom spoluvlastníckeho podielu na pozemku Ivan Košík - Uznesenie 315/2020

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: **8**

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 8

Za:

Ing. Lucia **Dubielová** Juraj **Husovský** Mgr. Darina **Jatiová** Ing. Viktor **Kosmák**

Ing. Matej **Líška** Ing. Alžbeta **Nedorostová** Ing. Tomáš **Tišťan** Ivan **Urbanovič**

Uznesenie č. 315/2020 bolo prijaté

J. Husovský – pri rozpočte počítat' s havarijným stavom knižnice Tatranská Lomnica, aby zamestnanci mysleli na to, že je havarijný stav, počítat' s preplatením poisťovne a pod.

6. Záver

Ing. Mokoš - poďakoval za účasť a 19. zasadnutie mestského zastupiteľstva ukončil.

Zapísala: A. Jurečková

Ing. Ján **Mokoš**
primátor

Ing. Mária **Fábryová**
prednostka

Overovatelia zápisnice:

Ing. Viktor **Kosmák**

Ivan **Urbanovič**