

Mestské zastupiteľstvo vo Vysokých Tatrách

Z á p i s n i c a

Z 29. zasadnutia Mestského zastupiteľstva, uskutočneného 12.12.2013

Otvorenie: 14:00 hod.

Ukončenie: 19:05 hod.

Prítomní:

- **Poslanci: 9**
- **Ostatní: 9**

Ospravedlnený: Ing. Spitzkopf

Program:

1. Otvorenie
2. Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov zápisnice
3. Kontrola plnenia uznesení MZ
4. Správa o vykonaných kontrolách
5. Návrh rozpočtu mesta na roky 2014-2016
6. Návrh na úpravu rozpočtu
7. Plán kontrolnej činnosti na I. polrok 2014
8. Plán zasadnutí mestského zastupiteľstva na rok 2014
9. Prerokovanie protestu prokurátora
10. Schválenie Pravidiel hospodárenia s finančnými prostriedkami mesta
11. Schválenie nariadení
12. Prevody pozemkov
13. Nájom nebytových priestorov, objektov a pozemkov
14. Schválenie spôsobu a podmienok predaja a nájmu majetku mesta
15. Návrh na zmenu zásad odmeňovania poslancov a členov komisií MZ
16. Návrh zmluvy o budúcej kúpnej zmluve pre Monatko s.r.o.
17. Návrh na schválenie člena Správnej rady Centra rozvoja turizmu PSK
16. Interpelácie poslancov
17. Diskusia
18. Záver

1. Otvorenie

Ing. Mokoš privítal všetkých na 29. zasadnutí mestského zastupiteľstva. Konštatoval, že na zasadnutí je z 10 poslancov prítomných 9 poslancov.

Ospravedlnený: Ing. Spitzkopf

Mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

Pred schválením programu navrhol

- stiahnuť z programu rokovania MZ materiál pod bodom 14/h – **Podmienky Obchodnej verejnej súťaže na Dom Služieb Starý Smokovec** z dôvodu návrhu zmeny projektovej dokumentácie
- *hlasovanie o stiahnutí materiálu 14/h z programu rokovania MZ*

Ing. Knotek – skutočnosť by bol medzi podmienkami a podpísanou zmluvou – rozpor je v technicko-projektovej dokumentácii a budúci investori chcú robiť v zmysle vlastnej projektovej dokumentácie – upovedomil som na to. Aby nebola zmluva v rozpore.

Dr. Gálffy – ak sa to tam uvedie, teraz do podmienok môže to ísť.

- *Hlasovanie o stiahnutí materiálu 14/h – za 8, 1 nehlasoval – stiahnutý z rokovania.*

Ďalej navrhujem dnešný program zasadnutia doplniť o tieto materiály:

1. **Nájom nebytových priestorov – Centrum služieb Dolný Smokovec** - materiál ste dostali pri prezentácii – v programe MZ by bol zaradený pod bodom 13/n

hlasovanie o doplnení programu o bod 13/n – z prítomných 9 bolo 8 za - schválené

2. **Návod na prevod nehnuteľného majetku – IBV Tatranská Lomnica** – materiál ste dostali pri prezentácii pod bodom 14/ch – v programe MZ by bol zaradený pod bodom 14/h namiesto OVS Dom služieb

Hlasovanie o doplnení programu o bod 14/ch- 9 za – schválené.

3. **Doplnenie žiadosti o zmeny a doplnky územného plánu Mesta Vysoké Tatry pre rok 2013 – úprava nezastaviteľného územia Tatranská Lomnica**
– materiál ste dostali pri prezentácii ako bod 18

hlasovanie o doplnení programu o bod 18 – za 9 poslancov/

4. **Členstvo mesta Vysoké Tatry – Podtatranské noviny, vydavateľské družstvo** – materiál ste dostali pri prezentácii ako bod 19

hlasovanie o doplnení programu o bod 19/- za 8 poslancov

Ing. Bohušová – poslanecký návrh bod 13/i – stiahnuť z rokovania. Aj po dnešnom rokovaní došlo k tomu, že určité stanoviská budú doručené v najbližších dňoch, preto to odkladáme a sú o tom upovedomení aj Teniscentrum Tatranská Lomnica.

Hlasovanie o stiahnutí 13/i – hlasovanie 9 „za“ – materiál stiahnutý z rokovania

Dr. Gálfy – stiahnuť 13/ch – nájomca nepreukázal náklady a vystavil len faktúru, bez súťaže.

Hlasovanie o stiahnutí materiálu 13/ch – 9 za – materiál stiahnutý z rokovania.

Ing. Mokoš – prečo sme potom dali ten materiál, a povolenie na rekonštrukciu?

Ing. Knotek – bola urobená obhliadka objektu, kde bolo konštatované, že rekonštrukcia bola vykonaná. Firma si to robila sama a urobila vnútornú faktúru. Dá sa to riešiť aj znaleckým posudkom. Majetok bol zhodnotený pre mesto. Nemáme smernicu, aby sme to nemohli akceptovať. Nevidím prečo by to nemohlo byť predložené. V čom bolo spochybnené zo strany poslancov, aby sme vedeli pre budúcnosť?

Dr. Gálfy – vidím niekoľko „zádrhelov“ – takéto veci sa majú robiť pred nájmom, tú sa robí naopak. Porovnávali sme ceny – komerčné a vnútropodnikové, majetok je zhodnotený – to je pravda.

Ing. Fábryová – minule sa to stiahlo, že nebola faktúra, teraz že je faktúra.

Predkladám na schválenie program dnešného rokovania mestského zastupiteľstva so schválenými zmenami a doplnkami.

- hlasovanie o programe zasadnutia MZ – z prítomných 9 bolo za 9 – program schválený.

2. **Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov zápisnice**

Do návrhovej komisie boli schválení poslancov:

Ing. František Kredatus, Dr. Róbert Gálfy, Anna Chovancová

Hlasovanie: 9 za

Prosím členov návrhovej komisie, aby si určili predsedu, ktorý po prerokovaní každého materiálu prednesie k nemu návrh uznesenia.

Za overovateľov zápisnice boli určení: MUDr. Ivana Hlinku a MUDr. Dalibora Piovarčího

3. **Kontrola plnenia uznesení MZ**

Materiál prerokovaný bez pripomienok.

Hlasovanie uznesenie č. 165/2013

4. **Správa o vykonaných kontrolách**

Materiál prerokovaný bez pripomienok.

Hlasovanie uznesenie č. 166/2013

5. **Návrh rozpočtu mesta na roky 2014-2016**

Dr. Gálfy – poslanecký návrh na schválenie predloženého návrhu rozpočtu pre rok 2014 s nasledovnou úpravou:

Písomný návrh – príloha k materiálu

Ing. Mokoš – navrhujem stiahnuť materiál, zmeny sa musia zmeniť aj v textovej časti rozpočtu

Ing. Mrázik – menia sa len položky, nie textová časť

A.Chovancová – celkove sa nerešpektovali naše požiadavky, sme dotknutí, že sa do niektorých mestských častí sa zase nič nedostane.

Ing.Fábryová – také podklady nemáme – mali by ste sa dohodnúť ujednotiť.

Hlasovanie - o poslaneckom návrhu Dr. Gálfyho – za 8, 1 zdržal

I.Sedlár – ja osobne som dával návrhy, neboli všetky akceptované, len reprezentačné a cestovné poslanci. Schvaľujeme 5 mil. – ale nemáme spätnú odozvu, informáciu.

Ing. Fábryová – rozpočet je členený na bežný a kapitálový a potom na podprogramy. Od augusta sme pripravovali jeho návrh a uskutočnilo sa nespočetné množstvo stretnutí a rokovaní.

Ing. Novák – asi narážate na investičné akcie mesta – povedalo sa, kde sa bude asfaltovať, investičné akcie – za naše odd. boli rozposlané balík akcií aby ste vyčlenili, čo sa urobí v roku 2014 – p. Kredatus jediný reagoval a p. Gálfy – vy ste mali rozhodnúť. P Chovancová malá požiadavku o navýšenie a tam došlo k rozporu – lebo ste sa nevedeli dohodnúť a bolo na nás ako to rozdelíme. Naposledy sme to riešili na finančnej komisii.

I.Sedlár – balík sme vytvorili pred 3 rokmi aj s prioritami a tie sa neudiali.

Ing. Knotek – kontrolujeme štvťročne rozpočet, je to pod zákonom – neviem čo chceme ďalej kontrolovať. Faktúry sú verejné, auditor nás sleduje. My sme v strese a nevieme, čo je dobre, len aby sme Vám vyšli v ústrety.

Hlasovanie uznesenie č. 167 – A/B/2014

6. Návrh na úpravu rozpočtu

Materiál prerokovaný bez pripomienok.

Hlasovanie uznesenie č. 168/2014

7. Plán kontrolnej činnosti na I.polrok 2014

Materiál prerokovaný bez pripomienok.

Hlasovanie uznesenie č. 169/2013

8. Plán zasadnutí mestského zastupiteľstva na rok 2014

Materiál prerokovaný bez pripomienok.

Hlasovanie uznesenie č. 170/2013

9. Prerokovanie protestu prokurátora

MUDr. Piovarči – poslanecký návrh – doplniť v návrhu uznesenia o bod C

C/ určuje účelové viazanie finančných prostriedkov z predaja pozemkov v objeme 100 tis Eur na výhradné pokrytie výdavkov na vybudovanie inžinierskych sietí IBV Dolný Smokovec

Hlasovanie o poslaneckom návrhu - prijatý

Hlasovanie uznesenie č. 171/ -A,B,C

10. Schválenie Pravidiel hospodárenia s finančnými prostriedkami mesta

Materiál prerokovaný bez pripomienok.

Hlasovanie uznesenie č. 172/2013

11. Schválenie nariadení

a/ Nariadenie č. 6/2013 k miestnemu poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady

I.Sedlár – technický dotaz – prechádza správa poplatkov na mesto – podnikatelia si nakúpili vrecia u VPS , u koho to majú hlásiť – aký bude systém?

Ing. Fábryová – musia si to vyriešiť s VPS – vrátiť vrecia – lebo tento systém už nebude podľa VZN

Hlasovanie o nariadení mesta č. 6/2013

Z prítomných 9 bolo za 8, 1 sa zdržal /Kalinčíková – nariadenie bolo schválené

b/ Nariadenie č. 7/2013 – o miestnej dani za ubytovanie

Materiál prerokovaný bez pripomienok.

hlasovanie o prijatí nariadenia mesta č. 7/2013

z prítomných 9 bolo za 8, 1 nehlasoval

Nariadenie bolo prijaté.

c/ Nariadenie č. 8/2013, ktorým sa určuje výška dotácie na prevádzku a mzdy školám a školským zariadeniam

Materiál prerokovaný bez pripomienok.

hlasovanie o prijatí nariadenia mesta č. 8/2013

z prítomných 9 bolo za 9 poslancov

nariadenie bolo schválené.

12. Prevody pozemkov

a/ Prevod vlastníctva pozemku v Tatranskej Kotline - Krišanda

Materiál prerokovaný bez pripomienok.

Hlasovanie uznesenie č. 173/2013 A/ - za 9 poslancov

B/ - alt. 1 – za 2, proti 3, zdržali 2, nehlasovali 2

neschválené

Alt.2 – 9 za – prijatá

C/ z 9 za 9

b/Schválenie Dohody o zrušení Kúpnej zmluvy a zmluvy o zriadení predkupného práva Frank Norbert, Frank Werner

Materiál prerokovaný bez pripomienok.

Hlasovanie uznesenie č. 174/2014 A – za 9

B/ - za 9

13. Nájom nebytových priestorov, objektov a pozemkov

a/ Obvodné zdravotné stredisko Štrbské Pleso - Treskoňová

A.Chovancová – u všetkých návrhoch v bode 8,9 je text – prenajímateľ môžebudú odpočítané – to mu budú všetky náklady uhradené – určiť maximálnu výšku, aby si nežiadali všetko uhradiť

A.Čechová – je tam slovo môže rozhodnúť – čiže aj o výške – každé je individuálne podľa nájmu

Ing. Mrázik – súhlas môže MZ limitovať – zápočet nájmu sa minie s rozpočtom ani investícia, ani mínus nie je v rozpočte

Fábryová – ak sa schváli započítanie, potom sa musí upraviť rozpočet, bolo to ako pohľadávka voči majetku, auditorka to vytkla, malo by to byť v rozpočte.

Ing. Mrázik – hovorí o započítaní zápočtu – ale nehovorí, že človek na ďalších 50 % má nárok... Toto by malo byť uvedené presne v zmluve – ako sa to odovzdá, a čo bude koho majetkom.

A.Čechová – tých nájomov nie je veľa a dá sa to upraviť dodatkom zmluvy.

A.Chovancová – možno to bude treba upraviť v Zásadách

Hlasovanie uznesenie č. 175/2013 A/ 8 za - schválené

B/ 8 za - schválené

b/Predĺženie nájmu - MUDr. Darina Drblíková

Materiál prerokovaný bez pripomienok.

Hlasovanie uznesenie č. 176/2013 A/ za 8 - schválené

B/ za 8 - schválené

c/Predĺženie nájmu Mária Kiššková

Materiál prerokovaný bez pripomienok.

Hlasovanie uznesenie č. 177/2013 A/ 8 za – schválené

B/ 8 za – schválené

d/ Predĺženie nájmu - AlergoImuno centrum s.r.o

Materiál prerokovaný bez pripomienok.

Hlasovanie uznesenie č. 178/2013 A/9 za

B/ 9 za

e/ Predĺženie nájmu – vila Alica - ZCR

Materiál prerokovaný bez pripomienok.

hlasovanie uznesenie č. 179/2013 – A/ 9 za

B/ 9 za

f/ Predĺženie nájmu dlhodobého hnutel'ného majetku – VPS Vysoké Tatry – motorové vozidlá

Materiál prerokovaný bez pripomienok.

Hlasovanie uznesenie č. 180/2013 - A/ 9 za

B/ 9 za

g/Predĺženie nájmu dlhodobého nehnuteľného majetku – VPS Vysoké Tatry – odstavné plochy

Materiál prerokovaný bez pripomienok.

Hlasovanie uznesenie č. 181/2013 – A/9 za

B/ 9 za

h/ Nájom nebytových priestorov – Centrum obchodu a služieb T. LomnicaJozef Uko

Materiál prerokovaný bez pripomienok.

Hlasovanie uznesenie č. 182/2013 – A/9 za

B/ 9 za

ch/ - Zápočet investície do nebytových priestorov Centra služieb D.Smokovec - stiahnutý

- i/ Nájom pozemku Tatranská Lomnica – materiál stiahnutý z rokovania.
j/ Nájom pozemku Starý Smokovec – Horská záchranná služba

I.Sedlár – poslanecký návrh – dobu nájmu kratšiu len na 1 rok „ alt. 1 doplniť na dobu určitú od 1.1.2014 do 31. 12. 2014

Hlasovanie o poslaneckom návrhu: z prítomných 9 bolo za 9 – návrh prijatý.

Hlasovanie uznesenie č. 183/2013 A/

B/ - alt. 1 – 9 za schválené

k/ Nájom pozemku Starý Smokovec Centrál apartmány - Mikolajová

Igor Sedlár – poslanecký návrh – dobu nájmu kratšiu len na 1 rokzmeniť text alt. t. 1na dobu určitú od 1.1.2014 do 31.12.2014

A nemáme náčrt – čo ostane mestu.

Mgr. Mazureková – doložíme.

Hlasovanie o poslaneckom návrhu. – 9 za – prijatý

Hlasovanie uznesenie č. 184/2013 A/

B/ alt. 1 – 9 za

l/ Nájom časti pozemku v k.ú. Starý Smokovec, časť Dolný Smokovec - Monatko prerokovaný bez pripomienok.

Hlasovanie uznesenie č. 185/2013 A/ 9 za

B/ 9 za

C/9 za

m/ Zmena účelu nájmu - Roman Chodníček

Materiál prerokovaný bez pripomienok.

Hlasovanie uznesenie č. 186/2013 – 9/za

n/ Nájom nebytových priestorov Centrum služieb Dolný Smokovec

Materiál prerokovaný bez pripomienok.

Hlasovanie uznesenie č. 187/2013 – za 9

14. Schválenie spôsobu a podmienok predaja a nájmu majetku mesta

a/ Obvodné zdravotné stredisko Štrbské Pleso - ubytovňa

Ing. Kredatus – po diskusii so spracovateľkou a poslancami – poslanecký návrh na zmenu dátumu v bode e/ bod 2 podmienky súťaže z 10. 1. na 31. 1. 2014 s do bodu 2 – doplniť bod f – doba nájmu na dobu neurčitú

A. Čechová – možnosť nájmu 1 rok alebo dobu neurčitú – súhlas musíme požiadať

Hlasovanie o poslaneckom návrhu: za 8

Hlasovanie uznesenie č. 188/2013 – za 9

b/ Obvodné zdravotné stredisko Štrbské Pleso - apartmán 1

Kredatus – poslanecký návrh body 14b/-14/e – v podmienkach súťaže upraviť: bod 2 , e/ z 10. 1. na 31.1.2014 a bod f/ ..na dobu neurčitú

Hlasovanie o poslaneckom návrhu

Hlasovanie uznesenie č. 189/2013

c/ Obvodné zdravotné stredisko Štrbské Pleso - apartmán 2

bez pripomienok.

Hlasovanie uznesenie č. 190/2013

d/ Obvodné zdravotné stredisko Štrbské Pleso - apartmán 3
bez pripomienok.

Hlasovanie uznesenie č. 191/2013

e/ Obvodné zdravotné stredisko Štrbské Pleso - garáž

Ing. **Kredatus** – poslanecký návrh – v bode 2 podm.súťáže – b/minimálna cena nájmu je stanovená vo výške 30,-Eur

Hlasovanie o poslaneckom návrhu: 9 za

Hlasovanie uznesenie č. 192/2013

f/ Schválenie spôsobu prevodu vlastníctva nehnuteľnosti - garáž Nový Smokovec
bez pripomienok.

Hlasovanie uznesenie č. 193/2013

g/Schválenie spôsobu prevedo vlastníctva nehnuteľnosti – nebytové priestory garáž
Tatranská Lomnica

hlasovanie uznesenie č. 194/2013

h/ Podmienky OVS na Dom služieb Starý Smokovec – materiál stiahnutý z rokovania

ch/ Návrh na prevod nehnuteľného majetku - IBV Tatranská Lomnica

MUDr. Piovarči – stanovisko ako jedného občana, som majiteľom pozemku a stanovisko poslanca - nemám z toho dobrý pocit, pri ich kúpe mi bolo povedané, že cena je definitívna a konečná. Prekvapilo ma, že po 2 rokoch treba uhradiť čiastku 2 tis. Eur. Ako súkromná osoba som bol „zavedený“. 2. vec tú istú informáciu som poskytoval ďalším, že cena stanovená VS je definitívna, konečná, ľudia si kúpili pozemky, niekde sa stala chyba a nemalo by sa to zopakovať, ak bude treba, uhradím si to. Ten kto to ponúkal vedel, že bude porealizačné zameranie.

Ing. Mokoš – dost' sme o tom diskutovali, vyčítal som, že nedali jasnú formuláciu – aby prípojky /tie neboli v súťaži/, v procese mohli byť jasnejšie a písomné k veci.

Hlasovanie uznesenie č. 195/2013

Za 0, proti 4, zdržali sa 5 – neschválené.

Ing. Mokoš – v DS nemajú prípojky, majú len siete.

Ing. Fábryová – prípojky sú vo vlastníctve mesta, ak sa pripoja – musia mať súhlas.

15. Návrh na zmenu zásad odmeňovania poslancov a členov komisií MZ

A.Chovancová – pozerali sme na návrh odmeňovania poslancov a boli sme šokovaní:

Keď sme nastúpili, tieto odmeny boli prijaté, my sme si ich nenavyšovali, boli schválené vzhľadom na náročnosť výkonu funkcie poslanca a dobrej ekonomickej situácii mesta.

Keď sme nastúpili tá ekonomická situácia nebola lepšia a nemyslím si že náročnosť funkcie sa znížila, alebo robíme horšie ako robili poslanci za minulé volebné obdobie?

Zistila som aké majú odmeny v iných mestách a obciach – napr. Dubnica n Váhom – 164/

Ako poslankyňa som sa nezaujímal za čo robím a čo za to dostanem. Boli mesiace keď som mala až 80,-Eur za telefón - podľa návrhu vychádza 3,-Eur, prečo vypadla náročnosť? Kde sme mesto poškodili, a kde je tá náročnosť, prečo to nie je uvedené.

Iveta Bohušová – klauzulanáročnosť vypadla.... ja som tiež nevedela, že sú odmeny a aké, ja nemám problém sa s týmto návrhom stotožniť, ak to pomôže zlejš situácii v meste, a prispeje sa tak na zamestnancov a na školstvo.

Ing. Knotek – všetci čo hovoríte máme pravdu ale nikto nechce povedať dôvod a pravdu, že je to útok a riešenie postranných záujmov. Stále som sa snažil pristupovať konštruktívne. Mal som urobenú analýzu, zamestnanec je 18,Eur pod priemer manažéra. Je cesta, kedy by sme mali riešiť veci spoločne. Koľko robia nad rámec, vieme si to vymenovať, je to úplne o niečom inom – vy hovoríte dehostenácia – ja môžem povedať paralyzácia. Ja vám prajem peniaze a aj týmto ľuďom na MsÚ.

Ing. Mokoš – všetkým pribudlo práce a reálna mzda išla dole.

I. Sedlár – keď začínalo MZ malo 27 poslancov, teraz je ich 10. Veľká Lomnica má 4 200 obyvateľov a 12 zamestnancov.

Ing. Mokoš – porovnávate neporovnateľné.

A. Chovancová – my sme nikomu nesiahli na základ

MUDr. Piovarči – sme odštartovali 4. rok a 3 roky sme sa vôbec nebavili, o odmenách – ak by žiadal zamestnávateľ refundáciu mzdy asi by to mesto viac stálo – ja si beriem voľno a dovolenky a nie všetky akcie si aj zapisujem. Robím to vedome a sponzorujem tým MsÚ – prišiel by som aj za 1 Euro aspoň aby nám to vykrylo aspoň naše náklady.

Dr. Gálffy – poopravím p. prednostu – že je to výsledok rozpočtu – pozrite sa na rozpočet – ja to podporím – keď 6 tisíc pomôže mestu, idem za to.

Ing. Mokoš –teraz ste zamietli 24 tis. Eur na prípojky.

Hlasovanie uznesenie č. 195/2013

Za 3, proti 2, zdržali – 4 Návrh na zmenu zásad odmeňovanie nebol prijatý.

16. Návrh zmluvy o budúcej kúpnej zmluve pre Monatko s.r.o.

Dr. Gálffy – poslanecký návrh – 2.4oprava... vyhotovenie znaleckého posudku zabezpečí budúci predávajúci na náklady budúceho kupujúceho

Hlasovanie o poslaneckom návrhu: prijatý

Hlasovanie uznesenie č. 195/2013 A/ 9 za

B/ 9 za

17. Návrh na schválenie člena Správnej rady Centra rozvoja turizmu PSK

Bez pripomienok.

Hlasovanie uznesenie č. 196/2013

18. Doplnenie žiadosti o zmeny a doplnky územného plánu Mesta Vysoké Tatry pre rok 2013

Bez pripomienok.

Hlasovanie uznesenie č. 197/2013

19. Členstvo mesta Vysoké Tatry – Podtatranské noviny

Ing. Mokoš – bol som za to, aby sme z toho vystúpili, máme 5 akcií, 17. bude rokovanie na MsÚ v Poprade, trochu má pribrzdilo, že sú to jediné noviny, ktoré dlhé roky financovali a spravovali samosprávy, je to regionálny denník. Ak by sa neprijalo uznesenie, aspoň vedieť váš názor, ktorým smerom sa uberať – vystúpiť, alebo doplácať straty. Bolo prijaté uznesenie valného zhromaždenia, kde sa riešila situácia – neriešil to šéfredaktor – chcú prepustiť 2 zamestnancov. Toho roku by sme mali doplatiť 684,-Eur nepoložilo nás to, náš názor, vložiť do nášho TD a urobiť ho farebne a zdokonaľiť.

I.Bohušová – reagujem na výzvu – zobrali sme si alt. 1, vzhľadom na to, že vydávame svoje TD a neodporúčame uhrádzať stratu Podtatranských novín. Nemôžeme vedieť, ako to bude s tou stratou na budúci rok. V podtatranskom regióne sú vydávané konkurenčné noviny, počet predplatiteľov je menej, viac ich prestúpilo na internetové noviny, Možno na uváženie stojí stiahnuť tento materiál a po stretnutí sa rozhodneme.

I.Sedlár – do svojich požiadaviek som dal zrušenie TD – 32 tis. Eur neprešlo to a tie Podtatranské noviny by sme podporili. Majú širší záber.

I. Janigová – nechcela som sa zapojiť do debaty, keď nájdete 6 hlasov a zrušíte TD – on má väčšiu tradíciu ako Podtatranské noviny – koľko venujú V.Tatrám? Najväčšie akcie – my sa podrobne venujeme MZ, investičným veciam – nenájdete to v Podtatr.novinách lebo pre ostatné obce je to nezaujímavé.

Ing. Mrázik chceli sme VOS viac spopularizovať cez Podtatranské noviny, ale ak sme chceli inzerát, dali to za komerčnú cenu, čo bolo finančne náročné.

Ing. Knotek – pohľadávky sú vysoké – nie je to dobrá bilancia – ekonomicky neverím ale humánne by som im pomohol.

Hlasovanie uznesenie č. 198/2013 – za 7, 1 proti

20. Interpelácie poslancov

I.Bohušová – komisia CR,MV a ŽP prerokovala položku v rozpočte – ochrana životného prostredia a je tam zahrnuté aj odstraňovanie suchých stromov, že je vytýčená zóna – Štart a Hrebienok – chcem poukázať na úsek, ktorý je kritický – aj keď si bude vyžadovať veľké náklady – úsek Hrebienok do Studených dolín – toto územie je komínom, že ak by tam vznikol požiar – je neovládateľné ani vrtuľníky by tam nemohli zasahovať, radšej urobiť menšie územie aj v tejto lokalite – je platné uznesenie vlády aj zákon ktorý má opatrenia v týchto územiach.

- odd. výstavby – reagovať a písomne informovať

21.Diskusia

Iveta Bohušová – dnes vzišla situácia – stiahli sme bod Tenisové kurty – keď sme riešili túto nájomnú zmluvu na tejto parcele sú 2 aktivity – v lete výstavba kurtov ale už 10 rokov trvajúca v zime – detská lyžiarska škola. Mali sme ťažkosti s nájomcov lyžiarskej škôlky. Aby v zimnom období bola táto škôlka funkčná. P. Simčák nám potvrdil, že nie je schopný aby táto škôlka fungovala, jedine p. Pavelka, ktorý by to spustil. Dávam návrh, či by bolo možné prípad vhodný osobitného zreteľa mu dať nájom na túto aktivitu do 30.4.2014. Podlieha to 15 dňovému zverejneniu. Bolo by to možné?

Mgr. Mazureková – ak schválite osobitný zreteľ – bolo by porušenie zákona – jediná šanca do MZ, alebo ponukou – zverejniť a znovu schváliť na MZ. Zmluva bola ukončená výpoveďou.

Ing.Mrázik – zajtra vyhlásiť OVS a o 15 dní sa stretnúť,

Mgr. Mazureková – verejnou ponukou – nie osobitný zreteľ – akoby sme to zdôvodnili?

MUDr. Piovarči – poslanecký návrh na novelizáciu Zásady na udeľovanie výročných cien...: v čl. 5 ods. 2, ktorý znie: „Členmi návrhovej komisie sú: predsedovia mestských výborov, vedúci redaktor Tatranského dvojtyždenníka, vedúci oddelenia kultúry a športu a jedna osobnosť úzko spätá so spoločenským životom v Meste Vysoké Tatry, ktorú každoročne menuje primátor mesta.“bez Klubu Tatrancov

Ing. Janigová – prikláňam sa k návrhu p. poslanca – ak je rovnaký počet hlasov – rozhoduje predseda.

Hlasovanie o poslaneckom návrhu: za 7

Hlasovanie uznesenie č. 199/2013

Sedlár – akcie Podtatranských novín kto dostane?

Ing. Mokoš – sú stanovené

Dr. Gálfy – v súvislosti s rozpočtom – debaty prebiehali – kde sa investovalo – spracovanie prehľadu o vykonaných investíciách za 4 roky.

Ing. Novák – čo by tam malo byť – aj výstavba IBV alebo nie, pozemky niekde máme a nemáme, havarijné stavy, aký kľúč?

Dr. Gálffy – prehľad všetko – bežné, kapitálové od roku 2010 investícia, údržba – podľa častí – rok, objem financií, popis, lokalita

Ing. Novák – aby to neznelo že za posledné 4 roky sa nič neurobilo.

p. Zábojník občan – prevádzkujem lyžiarsku školu v Starom Smokovci – požiadal som o povolenie nájmu na Jakubkovej lúke predajné miesto – šmyk park – nebola to komerčná aktivita

Mgr. Mazureková – p. Zábojník dal 2 žiadosti, riešili sme to ako záber verejného priestranstva, dali sme súhlas p. Ternavský a Ilavský sú tam 2 lyžiarske školy. Boli sme sa tam pozrieť a sme usúdili že 2 lyžiarske školy v tej lokalite stačia.

p. Zábojník – ja som bol prevádzkovateľ, p. Ilavský bol spoločník. Záber parkovacích miest – tiež by mohli byť v nájme.

Ing. Novák – keď sme riešili túto lokalitu mali sme problém so stánkami – v tomto prípade bol p. Ternavský, p. Ilavský – teraz je tam ďalšia žiadosť – koľko tam bude prevádzkovateľov – ide aj o únosnosť tohto územia. Aby sa nestalo, že tam bude veľká zrada a budeme riešiť veci, ktoré sa nás netýkajú. Nejde o peniaze, ale máme málo parkovacích plôch, vyskytuje sa problém s pluhovaním. Je tam viac funkcií, aby to bolo viac nad cestou.

Iveta Bohušová – keby sme to skúsili na túto sezónu?

Ing. Danko – podnikatelia keby ste sa zriekli parkovacieho miesta, všetci tam parkujú.

Gálffy – poznám aktivity p. Zábojníka – niekto dá žiadosť a postúpi celú procedúru – máme dodržiavať pravidlá.

Ing. Novák – bezpečnosť je ďalší problém – nechce aby sa tam sypalo, potom ide auto a má inú brzdnú dráhu.

Ing. Mokoš – pripraviť návrh do vedenia mesta.

22. Záver

Po prerokovaní všetkých materiálov primátor Ing. Ján Mokoš sa podakoval všetkým za účasť na poslednom tohtoročnom zasadnutí mestského zastupiteľstva. Zaželel všetkým šťastné prežitie vianočných sviatkov.

Zapísala: A. Jurečková

Ing. Ján Mokoš v.r.
primátor

Ing. Eugen Knotek CSc.v.r.
prednosta

Overovatelia zápisnice:

MUDr. Ivan Hlinka v.r.

MUDr. Dalibor Piovarčiv.r.