

Mestské zastupiteľstvo vo Vysokých Tatrách

Zápisnica

**Z 22. zasadnutia mestského zastupiteľstva vo Vysokých Tatrách,
uskutočneného 14. decembra 2017**

Zahájenie: 14:00

Ukončenie: 18.00

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Ospravedlnená: Iveta Šestáková

Program:

1. Otvorenie
2. Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov zápisnice
3. Kontrola plnenia uznesení MZ
4. Správa o vykonaných kontrolách
5. Plán kontrolnej činnosti na I. polrok 2018
6. Plán zasadnutí mestského zastupiteľstva na rok 2018
7. Plnenie rozpočtu za 3. štvrt'rok 2017
8. Návrh na úpravu rozpočtu 2017
9. Návrh rozpočtu mesta na roky 2018-2020
10. Nájom a prevody nebytových priestorov, objektov a pozemkov
11. Vyraďenie zmarených investícií
12. Schválenie Všeobecne záväzných nariadení mesta
13. Výstavba 2 bytových domov v Tatranskej Lomnici
14. Interpelácie poslancov
15. Diskusia
16. Záver

1. Otvorenie

Ing. Mokoš - privítal všetkých prítomných, predložil na schválenie program rokovania. Schválenie programu: hlasovanie z 9 poslancov bolo za 9 poslancov.

2. Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov zápisnice

Do návrhovej komisie boli zvolení: Darina Jatiová, Gabriel Jamnický, Milan Manik – hlasovanie o voľbe NK z 9 poslancov bolo za 8, 1 sa zdržal

Za overovateľov zápisnice boli určení: Pavol Schlaffer, Mária Bittnerová

3. Kontrola plnenia uznesení MZ

A. Gálfy – smernica o verejnom obstarávaní, ktorá bola zverejnená je stará, do dnešného dňa bola 12-krát novelizovaná, od 8. 11 je účinná, interpeloval som, kto je zodpovedný za Verejné obstarávanie....je potrebné aby táto smernica bola vypracovaná a zverejnená

Ing. Knotek - smernica je spracovaná v rámci zákona, je to interná smernica slúži MsÚ, nemusí byť zverejnená na web stránke, máme to odkonzultované s úradom pre VO, považujem to za splnenú úlohu.

Ing. Mokoš – ja som Vám ústne odpovedal, že podľa vtedy platného zákona nebolo treba spôsobilú osobu, vtedy to bol J. Gál, teraz si za to zodpovedá každý vedúci oddelenia. Je novelizovaný zákon, treba osobu vyškoliť, preto dáme vyškoliť osobu.

A. Gálfy – stále je to napísané, aj v správe kontrolóra že je to v plnení.

Ing. Knotek – opakujem, je to interná smernica pre zamestnancom úradu, podľa novely sme v nej všetko zakomponovali, je to prístupné nie je to potrebné dať na webovú stránku....

A. Gálfy – v materiáli je prečo napísané v plnení.

Ing. Mrázik – preto v plnení pretože , právnik dokončil smernicu, ak bude podpísaná bude Vám predložená.

Ing. Mokoš – ak sa dohodnete s prednostom a prídete si do toho nahliadnuť.

Uznesenie č. 159- hlasovanie z 9 za 8

4. Správa o vykonaných kontrolách

Prerokované bez pripomienok.

Uznesenie č. 160/2017 hlasovanie z 9 za 9 poslancov

5. Plán kontrolnej činnosti na I. polrok 2018

Ing. Janiga - bod 3 ostatné kontroly – aby sa samostatne vyhodnocovali a boli samostatne vedené ako ostatné kontroly.

A.Gálfy – 11.3.2015 oslovilo PSK o fin.podporu na združenú investíciu. Súčasťou bol aj výpis..... komplex v Tatranskej Lomnici, mal som o tom pochybnosti, nebolo mi nikdy dané odpoveď či mesto investovalo, 18.5.2016 som ho požiadal o prešetrenie a odpovedal mi, že jedine mesto má len pozemok....čiže 322 tis....nie pravdivé argumenty, a že v roku 2017 bude vykonaná kontrola. Táto kontrola sa nevykonala a že bude zase budúci rok. 2 roky preveriť 8 položiek investície je strašne dlho.

Ing. Mokoš – keď chcete dostať 100 tis. musíme dať aj my. Bola investícia – FK súčasť nášho mesta zaplatil určitú sumu.....a to sa započítalo, prírodná trávnatá plocha, úprava terénu, a vybudovanie zázemia pre mladých a dospelých športovcov – šatne, tribúny, preto chcem aby vystúpili zodpovední.

Ing. Mrázik – nestihol som to vykonať, preto som to dal do tohto polroka, boli petície, stanoviska k materiálom na MZ , ktoré zaťažujú, preto som ju nestihol vykonať.

Ing.Mokoš – treba hodnotiť skôr to, že sme dostali 100 tis. na podklad, okolie, aj keď to zďaleka nestačí...

J.Gál – podporujem primátora, v nákladoch sú vyčíslené náklady na obst.pozemku, ktoré zaplatil FK, ktorý pozemok využíva, započítané boli aj z hlavy – projektové práce, multifunkčné ihrisko a náklady na preložky sietí...s p . kontrolórom poskytnem všetky materiály a faktúry+ sponzorské zmluvy budú všetky náklady

A.Gálfy – 188 tis. je zarataných , položky mám pred sebou a nehovorím z hlavy.

Uznesenie č. 161 - hlasovanie z 9 bolo za 9 poslancov.

6. Plán zasadnutí mestského zastupiteľstva na rok 2018

Prerokované bez pripomienok.

Uznesenie č. 162/2017 hlasovanie z 9 bolo za 9 poslancov

7. Plnenie rozpočtu za 3. štvrt'rok 2017

Prerokované bez pripomienok

Uznesenie č. 163/2017 – z 9 za 9 poslancov.

8. Návrh na úpravu rozpočtu 2017

Prerokované bez pripomienok.

Uznesenie č. 164/2017 – A/ berie na vedomie , B/ schvaľuje – hlasovanie z 9 za 9

9. Návrh rozpočtu mesta na roky 2018-2020

Ing. Fábryová – informovala o tom, že návrh rozpočtu zverejnený sa rozlišuje s týmto predloženým návrhom v zmysle pripomienok – z finančnej komisie

R. Gálffy – bol som na FK na poslednom došlo k zmenám nebol som prítomný, navrhla uzus aby sa kapit.výdavky dali do zásobníka. Navrhujem, aby sa plánovaná štúdia- koncepcia dopravy vo V.Tatrách opäť zaradila do bodu 7, ide o 40 tis....toto je vec, ktorá nás tlačí, ak sa oprieme o nezávislú štúdiu, ak dáme 40 tis. do kap. Zníži sa. Nestotožňujem sa s plnením zásobníka, máme ísť ďalej, ak niečomu dôjde, môžeme zvolať MZ a rozhodnúť úpravu. Mám dať poslanecký návrh.

Ing. Janiga – kap. Výdavky – debata bola široká, zásobník neberme ako poradie, potrebujeme mať vytvorené rezervy, vo februári budeme vedieť na čom sme. Toto dávame do najbližšieho MZ.

R.Gálffy – na čo čakať, keď to bude teraz, poďme do toho.

Ing. Janiga- prišli obsielky, ak schválime investičné akcie...bez ohľadu aký bude vývoj....ide o 2 mesiace.

R.Gálffy – ide o 40 tis. to je 10,15 % sumy – nič nehrozí....

Dávam poslanecký návrh, aby 40 tis. sme dostali do kapitalových výdavkov naspäť 40 na vypracovanie štúdie riešenia dopravy vo Vysokých Tatrách z rezervy /zásobník akcií/

Hlasovanie o oposlaneckom návrhu: z 9 bolo za 9 – návrh bol schválený

Ing. Janiga – MKS je aká organizácia - Rozpočtová? Áno,

Fábryová – príjmy musí previesť cez zriaďovateľa....a dáme naspäť do MKOS majú 39 tis. a tam sú aj príjmy a ja mám tiež v príjmovej. Mám to aj v školách, je to oddelené, aby sme vedeli, ...a odlišili že sú to výdavky aj z ich príjmov. Možno ako transfer z príjmov.

Uznesenie: č. 165 A/ berie na vedomie.. z 9 za 9, B/ hlasovanie z 9 za 9

10. Nájom a prevody nebytových priestorov, objektov a pozemkov

10/1 TKC Tatranská Lomnica – Viera Ferenčíková

Prerokované bez pripomienok.

Uznesenie č. 166/2017 A/, z 9 za 9, B/ schvaľuje z 9 za

10/2 Poliklinika Nový Smokovec – Záchranná služba Košice

A.Čechová – úprava dodatku č. 1 a čl. 8...majú výhrady prišli len včera, navrhujeme schváliť len predĺženie nájmu a na ďalšie MZ predložíme dodatok č. 2, v zmluve sú ustanovenia a sú doplnené body upratovanie.....a oni chcú doplniť o svoje požiadavky.

Ing. Janiga – ideme schváliť dodatok 1.... do dobu trvania nájmudo 28.2.2018 s tým že sa dopracuje materiál, aby bol priestor na vyjednávanie. V zmluve IV, I, od 15.12. 2017 do 28.2.2018

Ing. Janiga – poslanecký návrh o vypustenie z dodatku č. 1 čl. 8 a doba nájmu do 28.2.2018

Ing. Janiga – vypustiť z dodatku č. 1 čl.č. 8

Hlasovanie o posl. návrhu – z 9 za 9

Uznesenie č. 167/2017 A/ -súhlasí9 za 9, B/ z 9 za 9

10/3 Nájom – Urbanovič

Prerokované bez pripomienok.

Uznesenie č. 168/2017 A/ z 9 za 9, B/

10/4 Nájom - Milan Chovanec

Prerokované bez pripomienok.

Uznesenie č. 169/2017 A/ z 9 za 9, B schvaľuje z 9 za 9

10/5 Centrum služieb D.Smokovec – Sintra

Prerokované bez pripomienok.

Uznesenie č. 170/2017 A/ z 9 za 9, B/ z 9 za 9

10/6 Vila Marta Horný Smokoec pre Medex-Tatry s.r.o

Ing. Knotek – navštívil má súčasný nájomník vily Marta, požiadal mi, aby sme zmenili návrh uznesenia, pretože je to pre nich ekonomické náročné.

Alternatívi I. ...ročný nájom zvýšiť o mieru ročnej inflácie 3 724, --do roku 2026

Alternativa II – ročný nájom do roku 2024

A.Čechová – návrh vzišiel z fin.komisie....dĺžka by bola do roku 2022,preto sme navrhli náš pôvodný návrh....doba nájmu do 31.3.2026 o 50 % do 31.3.2024...

Mokoš – platí nájomné, zateplil budovu, zaslúžil sa o to že tento majetok nedostal súkromník ale mesto, on sa o to zaslúžil. Zmluva mu končí, a mohli by ste to zohľadniť. Je to turistická ubytovňa, tie príjmy nie sú až také vysoké.

Ing. Janiga – dostaneme uznesenie na 4 strany a 3 riadky nedostaneme, preto sa nám ťažko rozhoduje. Ja to podporím, ale spôsob predloženia návrhu je neštandardný.

Ing. Mokoš – 3 varianta...50 % do roku 2024

A.Gálfy – poslanecký návrh o variante zvýšiť o 50 %.....doba nájmu do 31.3.2024...

Hlasovanie o posl.návrhu z 9 bolo za 9

Uznesenie č. 171/ A/z 9 za 9, B/ z 9 za 9 poslancov

10/7 Nájom - COS T.Lomnica – Sportcentrum Galfy

Prerokované bez pripomienok.

Uznesenie č. 172/2017 z 9 za 9 poslancov

10/8 Nájom - OZ ŽIŤ

Prerokované bez pripomienok.

Uznesenie č. 173/2017 z 9 za 9

10/9 ObZS Štrbské Pleso

Prerokované bez pripomienok.

Uznesenie č. 174/2017 A/ z 9 za 9, B/ z 9 za 9 poslancov

10/10 Schválenie podmienok OVS – CS Dolný Smokovec

Prerokované bez pripomienok.

Uznesenie č. 175/2017 – z 9 za 9 poslancov

10/11 Schválenie OVS – Dom služieb Starý Smokovec

Uznesenie č. 176/2017 z 9 za 9 poslancov

10/12 Schválenie spôsobu podnájmu a podmienok OVS verejnej súťaže LD Helios Štrbské Pleso

Závadský – zapracoval som pripomienky podľa požiadaviek do priloženej nájomnej zmluvy....

Ing. Janiga – ak toto schválime ...dávam poslanecký návrh čl. 5, bod 5.5...../o

Hlasovanie o posl.návrhu z 9 za 9 poslancov

Uznesenie č. 177/2017 A/ z 9 za 9, B z 9 za 9 poslancov

10/13 Popradské pleso – komunikácia pre VPS

Prerokované bez pripomienok.

Uznesenie č. 178/2017 A/ z 8 za 8, B/ z 8 za 8

10/14 Schválenie spôsobu revitalizácie a prevodu vlastníctva TKC T.Lomnica

Ing. Janiga – OVS nie je šťastný mechanizmus, navrhoval som združené investície, žiadam prednosť aby našiel inú cestu – predajme pol budovy, alebo formou koncesie, ...čistá OVS nie je šťastným riešením. Navrhujem neprijat' uznesenie k tomuto materiálu.....

Ing. Knotek – dlho som sa tým zaoberal, je možná združená investícia....musíme robiť obstarávanie, dal som si urobiť základný vstup, znalecký posudok, chceme ísť ďalej, aby to nestálo, dáme do na MSv T.Lomnica a komisie...chceme to urýchliť a podporiť

Uznesenie:179/2017 z 9 za 1, zdržali sa 8 - neprijaté

10/15- Schválenie spôsobu predaja - bývalá kotolňa Nový Smokovec

Prerokované bez pripomienok.

Uznesenie 179/2017 z 9 za 9 poslancov.

10/16 Predĺženie nájmu osobitným zreteľom Tatrašpot Adam – Tomáš Žampa

Prerokované bez pripomienok.

Uznesenie č. 180/2017 A/ z 9 za 9, B/ z 9 za 9 poslancov

10/17 Predĺženie nájmu pozemku osobitný zretešom - Ing. Jozef Kováč

Prerokované bez pripomienok.

Uznesenie č. 181/2017 A/ z 9 za 9, B/ z 9 za 9

10/18 Predĺženie nájmu osobitným zreteľom - Radoslav Adamjak TUKAN

Prerokované bez pripomienok.

Uznesenie č. 182/2017 A/ z 9 za 9, B/ z 9 a 9

10/19 predĺženie nájmu pozemku osobitným zreteľom - MEVLS – Polorecká Martina

Prerokované bez pripomienok.

Uznesenie č. 183/2017 A/ z 9 za 9, B/ z 9 za 9

10/20 Predĺženie nájmu osobitným zreteľom - Marek Černický

Prerokované bez pripomienok.

Uznesenie č. 184/2017 A/ z 9 za 9, B/ z 9 za 9 poslancov

10/21 Zrušenie uznesenia MZ – Hanč a manž.

Prerokované bez pripomienok.

Uznesenie č. 185/2017 z 9 za 9 poslancov

10/22 Schválenie zámeru na prevod vlastníctva pozemku Osobitným zreteľom pre Hanča Juraja a spol.

Prerokované bez pripomienok.

Uznesenie č. 186/2017 z 9 za 9 poslancov

10/23 schválenie zámeru prevodu vlastníctva osobitným zreteľom – Janček Ľubomír

Prerokované bez pripomienok.

Uznesenie č. 187/2017 z 9 za 9 poslancov

10/24 Schválenie zámeru nájmu pozemku osobitným zreteľom Dinda 130

Prerokované bez pripomienok.
Uznesenie č. 188/2017 z 9 za 9

10/25 Schválenie zámeru prevodu pozemku osobitným zreteľom Dinda 2

Ing. Janiga – chcem informovať poslancom, že som obyvateľom tejto bytovky a ide z mojej strany o konflikt záujmov.

R.Gálfy – aj v D.Smokovci sme mali žiadosť o odkúpenie plôch....najprv som bol proti...lebo som si to nevedel predstaviť na ceste...ale že sú to separátne plochy, preto prosím o fotky, lebo ak je to samostatná plocha tak môžeme tak postupovať, ak bude písomný súhlas všetkých obyvateľov bytovky.

Ing. Janiga – dlhodobý problém parkovania pred ubytovacím zariadenímmusí tam byť súhlas všetkých, vecné bremeno na inžinierske sieti, telesa vybudované...je vlastníkom domov....my máme len pozemok pod týmito stavbami.

Jatiová – je písomný súhlas nájomníkov?

Mgr. Mazureková – zatiaľ sa schvaľuje osobitný zreteľ, do ďalšieho MZ musia byť všetky súhlasy.

Uznesenie č.189/2017 z 9 bolo za 8, 1 sa zdržal

10/26 – Schválenie prevodu pozemku osobitným zreteľom - bytový dom T.L. 24 b.j.

M.Hanč – máme zástupcov bytovky, poslancov prosím o zvolenie aby mohlo vystúpiť p. Dzurila

Dzurila - žiadame o odkúpenie jestvujúceho parkoviska, investovali sme 25 tis. Eur, nejde o parkovisko, ktoré je pri ceste čo nebude zamedzovať pluhovanie, problémom je objekt Min.financií....začali nám posielat' autá s tým, že ide o mestské parkovisko, je tam aj dodatková značka..keď sa shvaľoval v roku 1998 tak v rámci st.povolenia bola podmienka aby bolo postavené toto parkovisko. Investovali sme do mestského majetku a nemôžeme tušiť kedy nám to môžu predať. Zastavili sme výstavbu ďalšieho parkoviska pre Mf na tejto ploche. Poslanci nech schvália tento zámer. Máme hotelový objekt v bytnej zóne, boríme sa s tým už viac mesiacov. Za 20 rokov sa neriešila táto parkovacia situácia. Prišli sme s konkrétnymi návrhmi a verím, že dôjdeme k dohode.

Ing. Mokoš – každoročne túto otázku skloňujeme parkovanie v Tatranskej Lomnici....boli návrhy...zaoberáme sa týmto problémom.

R.Gálfy – keď predáme pozemky – nemôžeme žiadať fondy na intravilán, prečo nesúhlasíte s nájmom, bolo by to lepšie?

Dzurila – eurofondy....navrhujeme riešenie pokiaľ by to išlo do odpredaja – navrhujeme mestu podiel vlastníctva, nenarušil by sa konzesus, bol by ďalším spoluvlastníkom a mal by aj kontrolu, prečo nesúhlasíme s nájmom...bojíme sa, že táto nájomná zmluva môže byť kedykoľvek zrušená a predkupné právo bude vysoká cena a nebudeme si to môcť kúpiť a kúpi si ho niekto iný a my budeme bez parkovacích miest.

Ing. Janiga – nie sme zaťažený eurofondami, aj tak by sme narazili na teleso vlastníkov – ich majetok, necháme vlastnícke bremeno, musia to strpieť.

p. Matošová – som vlastníčka bytu, včera som podala žiadosť o prešetrenie právneho vzťahu na základe st.povolenia, je stavba pod bodom 0,7, pod odom 23 je vedené parkovisko pre osobné motorové vozidlá....príjazd bude tvoriť komunikácia pre stavebníctvo. Pri kolaudácii je potrebné doriešiť prístrešok pre kontajnery. Svoju žiadosť – vyriešenie vecného bremena som požiadala mesto, lebo v stavebnom povolení figuruje táto komunikácia parkovisko. Mesto by malo vyriešiť právny vzťah okolo našej bytovky, chodníky, parkovisko, prístupovú cestu a inžinierske sieti a to by malo byť riešné vecným bremenom, ak to bude v prospech vlastníkov bytov, nevidím dôvod na odkúpenie. Mať niečo je dobré ale starať sa je problém. Podmienka je súhlas všetkých vlastníkov, - toto je schodnejšia cesta a nie odpredávanie

pozemkov. Tým sa nič nevyrieši. Chcete vyriešiť parkovanie...zaťažte to vecným bremenom, ak bude trvať na nájom každý to zaplatí. Bude značka zákaz vjazdu mimo vlastníkov bytov. Keď bola urobená kolaudácia na bytoku bola len na objekt – vlastná stavba...chcete nútiť vlastníky aby sme si nútene odkupovali tie plochy.

Ing. Mokoš –my nikoho nenútime, to riešime na základe žiadosti obyvateľov a vy v bytovke by ste sa mohli dohodnúť, čo chcete, keď nebude konzesus..môžeme tu sedieť aj 10 hodín.Môžeme dať nájom a do zmluvy predkupné právo.

K vašej žiadosti budeme odpovedať.

Dzurila – ďakujem za trpezlivosť poslancov, našli sa 2 vlastníčky....čo nechcú, ostatní by to zaplatili za nich....ide nám len o zámer, aby nám nikto neodkúpil pozemok pod parkoviskom.

Ing. Mokoš – máte čas občania bytovky prijať jeden z variantov či to bude odpredaj, alebo nájom.

Ing. Janiga – žiadosť prišla od obyvateľov, my schvalujeme osobitný zreteľ, výsledok môže byť predaj alebo prenájom alebo neschválime nič. Máte 2 mesiace na to.

Ing. Knotek –boli verejné schôdze s občanmi, bol i z mesta, aby sme rozobrali tento problém, dávame do polohy – cieľ predať, nie riešiť parkovanie pre obyvateľov, nakoľko je tam objekt hotelového typu. Treba to riešiť komplexne v jednom balíku. Aby bolo prihládnuté na potreby obyvateľov, ktorí tam bývajú.

Uznesenie č. 190/2017 z 9 bolo za 9 poslancov.

10/27 Prevod vlastníctva osobitným zreteľom - Jaroslav Pavelka

Prerokované bez pripomienok.

Uznesenie č. 191/2017 A/ z 9 bolo za 9, B/ z 9 bolo za 9

10/28 Prevod vlastníctva pozemkov osobitným zreteľom Vzdelávacie a doškolovacie zariadenie VS Financie – Tatranská Lomnica

Prerokované bez pripomienok.

Uznesenie č. 192/2017 A/ z 9 za 9, B/ z 9 za 9, C/ z 9 za 9, D/ z 9 za 9 poslancov

10/29 Schválenie zmluvy o budúcej zmluve - Vecné bremeno – Juhás Peter

Prerokované bez pripomienok.

Uznesenie č. 193/2017

11. Vyradenie zmarených investícií

Prerokované bez pripomienok.

Uznesenie č. 194/2017 z 9 za 9 poslancov

12. Schválenie Všeobecne záväzných nariadení mesta

12/1 VZN č. 6/2017 o poplatkoch za znečisťovanie ovzdušia malými zdrojmi znečisťovania ovzdušia na území Mesta Vysoké Tatry

Návrh VZN bol prorokovaný bez pripomienok a doplňujúcich návrhov.

Hlasovanie o prijatí VZN č. 6/2017: z prítomných 9 poslancov : M.Bittnerová, Dr.R.Gálfy, A. Gálfy, M.Hanč, G.Jamnický, Ing. Janiga, Mgr. Jatiová, M.Manik, P. Schlaffer bolo „za „, schválenie VZN 9 poslancov: : M.Bittnerová, Dr.R.Gálfy, A. Gálfy, M.Hanč, G.Jamnický, Ing. Janiga, Mgr. Jatiová, M.Manik, P. Schlaffer /príloha hlasovanie poslancov/

12/2 VZN č. 7/2017 o dotácii na prevádzku a mzdy školám a školským zariadeniam pre rok 2018

Návrh VZN bol prorokovaný bez pripomienok a doplňujúcich návrhov.

Hlasovanie o prijatí VZN č. 6/2017: z prítomných 9 poslancov : M.Bittnerová, Dr.R.Gálfy, A. Gálfy, M.Hanč, G.Jamnický, Ing. Janiga, Mgr. Jatiová, M.Manik, P. Schlaffer bolo „za „, schválenie VZN 9 poslancov: : M.Bittnerová, Dr.R.Gálfy, A. Gálfy, M.Hanč, G.Jamnický, Ing. Janiga, Mgr. Jatiová, M.Manik, P. Schlaffer /príloha hlasovanie poslancov/

13. Výstavba 2 bytových domov v Tatranskej Lomnici

J.Gál – na doplnenie - dnes sme posielali nový návrh uznesenia na základe pripomienok právnika aj hlavného kontrolóra. Doplnilo sa finančné záležitosti, dostať úver na vlastné zdroje

Ing. Knotek – museli sme prepracovať projekt, pretože podlaha sa menila, to je upravené v PD a chceme riešiť a uchádzať sa o dotáciu o technickú vybavenosť, takže žiadosť by mala takto znieť.

Ing. Janiga – včera 3 hodiny som sedel nad týmto materiálom, teraz ideme podľa toho nového? – áno. Do kedy je termín predkladania žiadosti – 15.1.2018

Ďakujem spracovateľom, že na základe pripomienok sa vysporiadali s problémami a dali do vecnej správnosti.....problém je návrh uznesenia....zopar pripomienok,...bod. 4, kde je bod A5 – som nevidel, 5.15.4 , potom 4.5 – založné právo....2.vec – zmluva s Aprogom....dať do ažurity – dodatok k zmluve- sú bez finančného krytia...a to bola jedna z podmienok. Po vecnej stránke,,možno vy ma opravite.

Ing. Knotek – dodatok je u zhotoviteľa, je podpísaný a máme 3 mesiace na zverejnenie, nezačne sa skôr s výstavbou, kým nebude rozhodnutie z Ming.dopravy a ŠFRB. R.Gálfy...je tam zapracované, keď nedostaneme peniaze, nezačneme stavať...

Ing. Janiga – na fin.komisie sme sa dohodli že to bude schválené a zverejnené, takže nič nie je, máme záväzok....2,9 mil.....a má do konca budúceho roka to začať. Ak nebude dodatok a nebudeme úspešný tak zaviazeme mesto 2,9 mil.Eur.

A.Gálfy – keď sa stavala Borovica a Breza to bolo zakomponované v zmluve.....čítal.....predkladateľ – v poslednom materiály sme mali spracovateľa Čechovú a teraz je p. Havlíček, máme s ním právny vzťah?

Ing. Knotek – s touto spoločnosťou máme uzatvorenú zmluvu a robia konzultačnú prácu s výstavbou týchto bytoviek.

J. Gál – od roku 2005 máme zmluvu s Tatravia o spolupráci – pri proektoroch a získavania fin. prostriedkov zo štátu.

Ing. Mokoš – nemusel tam byť uvedený p. Havlíček

A.Gálfy – nebudem sa zaoberať návrhom uznesenia – z materiálu predloženomv zmysle prílohy č. 1 zmluvy – medzi Arpropom a M V.Tatry. Bod 29....čítal.....zmluva uzatvorená je bod 17.4...príloha č. 1, 2 – výkaz a výmer na stránke mesta som to nevidel, ani nám to nebolo predložené. Dnes ideme stavať 2 bytovky a Brezu a Borovicu sme za 1 mil 859 tisl. A dnes 2 mil. 900 tis. Za 4 roky je to veľa. Verejné obstarávanie....bol som upozornený že je tam veľa chýb – zápisnica z VK....technickú a odbornú spôsobilosť...je hodnotený iný....boli 4-5 uchádzači, ja tam vidím 2 a 1 nesplnil podmienky. Zápisnica z 6.6. ...elektronická aukcia....sú tu podpísaní členovia komisie.....keď to niekto podá na úrad pre verejné obstarávanie, budeme vracat' dotáciu. Prečo cena narástla o 1,400 tis.

J. Gál – toto je cena za celú stavbu bola aj pred 4 rokmi – rozdiel je v tom...sú tam všetky stavby, IS, územie, rozšírenie kanalizácie, verejný plynovod....pri Breza a Borovica, tieto objekty už boli predpripravené..keby sme chceli porovnávať, že budeme brať nárast a zmeny tak musíme porovnávať na náklady štvorcové bytu a náklady na bytový dom aký taký, podlahová plocha sa zmenila....keď mi treba vybudovať 150 m² parkovisko, cestu, verejný vodovod....okruhovať, plynovod rozšíriť o 55 m to nám zvyšuje náklady na celú stavbu akú takú. Elektronická aukcia – tam sa vybijú všetci ak splnili podmienky a tá cena, sa nedá napadnúť namietkami na úrade pre VO, nápravy sa dajú počas priebehu súťaže, ale elektronická aukcia, tam sa sleduje cena. Prihlásili sa 2 uchádzači.

Ing. Janiga – keď sa zadávali bytovky tak sa plánovalo s 5 bytokami, PD rátala pre všetky 5 bytoviek, je tam 1 kanalizácia.

J.Gál – PD v rámci územného rozhodnutia riešila tieto IS, Jelša a Osika – rieši osadenie v teréne pripojenie na verejné siete – v rámci st.povolenie už táto PD nepostačovala, musela byť dopracovaná.

Ing. Mokoš – na ŠFRB ak by sme nesplnili podmienky tak by nám prostriedky nepridelili. Najskôr sme stavali 1 bytovku, potom 2 bytovky .

J.Gál – 174 tis. Je chyba písaní, v vestníku sú zerejnené zákazky a je to opravené.

A.Gálfy – zmluva s Arprogom 2012 – obsahuje 16 stavebných objektov, aj detské ihrisko, bude o tretinu väčší, zmluva nemá prílohu nemal som si kde overiť zastavenosť aby som si to porovnal so starými vecami.

J.Gál – príloha PD a ponuka spracovateľa – je to 10 cm spis, zapečatený...fyzicky sa to nedá zverejniť môžeme zverejniť elektronickú ponuku zhotoviteľa...PD polmetrový spis. Môžeme ho zverejniť v Pdf...neviem či to naša stránka unesie. Sú k nahliadnutiu na našom oddelení môžete si ich pozrieť.

Ing. Janiga – mali by sme si istý že je to čisté...radšej zvolať mimoriadne MZ, výstavbu bytoviek všetci chceme, presvedčiť o tej zmluve, a dodatok – je to môj osobný názor.

A.Gálfy – čím vznikol nárast milión eur – budú 30 % väčší...kde je 1 mil. Eur.

J.Gál – náklady sú obmedzené na 900 EurŠFRB – to zodpovedajú aj na minulé bytoky aj na tie. My nemôžeme stavať drahšiu bytovku, lebo mesto na to nemá.

Ing. Mokoš – sú normy ŠFRB, ktoré sa nemôžu prekročiť.

R. Gálfy – bola súťaž, prihlásili sa firmy a neprišiel nikto s nižšou ponukou, nebudem sa v tom vrtáť, nie je tam formula, ak nedostaneme zo ŠFRB, budú od nás vymáhať peniaze.

Ing. Knotek – to bola prvá požiadavka, táto spoločnosť vyrobili sme bianco úver, ktorý by mali splatený. Dodatok je urobený, manažment je mimo región ale dostaneme ho. Musela sa prerobiť PD z dôvodu novej vyhlášky ŠFRB – musia mať iné tepelné certifikáty, ako aj statika, že Krypton urobil na predchádzajúce bytovky nízku ponuku. Najnižšia cena nie je kritérium na výstavbu. Táto cena je reálna. 359 nedostatkov robila firma Krypton. Jediná spoločnosť vedela urobiť bankovú garanciu, nikto to nebol schopný urobiť.

J.Gál – Krypton – keď realizovali Brezu a Borovica, objavil sa nám pred koncom výstavby dodatok, kde požiadali o navýšenie a keď sme to porovnali s ďalším uchádzačom cena bola porovnateľná. My nechceme aby mesto prišlo o peniaze.

Ing.Mokoš – to boli boje , Krypton dal nízku cenu, druhá firma si dala posudok a konštatovali, že za takú cenu to nie je možné postaviť. Podstata je v tom, že sú normy pre výstavbu nájomných bytov, robili to ľudia, čo rozumejú tej veci. Je tu norma na m², čo je štandard, nadštandard – to my zaplatíme a tie peniaze dáva štát 30 % nenávratnú pôžičku a na 70% úver na 30 rokov.

A.Gálffy...ide my o obyvateľov...oni budú platiť a hl.kontrolór a právnik....či sú dodatky...

Ing. Mokoš – stále hľadáme nedostatky, hľadáme pozitívne, tie bytoky chceme predsa postaviť. Rozhodnite sa ako chcete, ja musím poveriť viceprimátora vedením mim.zastupiteľstva, lebo od 4.1. do 17. som na dovolenke. Prečo neodkopírujeme projekt....to majú poslanci pravdu.

J.Gál táto zmluva bola vypracovaná vo verj.sút'aži, že môžeme ísť 2 spôsobmi

Ing. Mokoš – tak sa mal tam dať ešte jeden bod....že v prípade a tak ďalej.

P.Schlaffer – dohodnúť termín mim. zastupiteľstva.

Ing. Janiga – bytovky staviať chceme ale sú tu 2 zásadne veci – dodatok k zmluve – my ho neschvaľujeme, keď je podpísaný, musí byť zverejnený. 2. vec máme duplicitu....2-krát zakladáme budovy, dajme to do súladu, nech je to čisté....dohodneme si termín....alebo keď to vieme opraviť.

Návrhová komisia predložila návrh uznesenia č. 195/2017

Hlasovanie z 9 poslancov sa 9 zdržalo hlasovania – uznesenie nebolo prijaté.

14. Interpelácie poslancov

Neboli vznesené žiadne interpelácie.

15. Diskusia

Ing. Janiga – SAD Tatranská Lomnica – fin.komisia.....aby sa zjednotilo...nie je to tak ako p. Čechová napísala. Chcem poďakovať Ing. Fábryovej za rozpočet – že akceptovala naše pripomienky a návrhy. Ďakujem aj Ing. Žembová čo sa týka OO CR – jediný sme doniesli položkový rozpočet.

Ďalej chcem informáciu, ako sme postúpili s Jazierkom - v stavebné konanie.

Ing. Šípková – nezastavila som konanie – nekonané

Ing. Janiga – ohľadne zákazovej značky – protest prokurátora

Ing.Šípková zrušilo sa rozhodnutie a čakáme, či nám prokurátor niečo napíše a musíme to riešiť, KPÚ nesúhlasí s rampou, možno záatarasa, zákaz odbočenia....

Ing. Janiga – ak tam nemôže byť dopravná značka...keď tam nie je cesta, dajme záatarasy.

Máme si hájiť svoj pozemok, nie je tam cesta a tam stoja na zelenej lúke. Do najbližšieho MZ aby bol tento problém celý vyriešený.

P. Pavelka – lyžiarska škola – aké je riešenie poskytovania služieb pod Moravou, či sa to bude prenajímať len na 3 mesiace, alebo komplexne riešiť nie každý rok, ale dlhodobu sezónu -Na Dom služieb – jeho kolaudáciu, bol isme ústretový, termín ukončenia si zvolil stavebník sám, my sme ho netlačili, nestihol do 30.10 že skolauduje, neskolaudoval, čo to mesto obnáša o koľko pridemetreba vyhodnotiť.

Ing. Knotek – rokujeme so spoločnosťou, majú problémy, termín bol posunutý na koniec januára – majú problém s trafostanicou...prísľub, že bude skolaudovaná budova. Išiel list od primátora, aby sme mali potvrdený termín, o sankciách boli upozornení. Máme rokovanie zajtra opäť. pripraví zmluvu na odredaj kotolne. A budem Vás informovať na najbližšom MZ.

J.Gál – oni od nás žiadajú znížiť hodnotu ističa, nevidíme vhodné riešenie, potrebujeme rezervovať kapacitu pre budúce prevádzky.Bola vypracovaná PD č. 3 k našim 2 podlažiam. Nemôžeme súhlasiť aby počítali pre naše prevádzky 63 Amp.

Ing. Mokoš – k Jazierku...dať tam rampu....právnik+stavebný úrad....ukončiť to.... Ani tých 5 miest , to nie je cesta, alebo zlegalizovať.

M.Hanč – boli sme na Jazierku za nim.....že sa nevieme stotožniť, že nič nerobí, 5-krát som bol za nim..ak do vianoc do konca roka nepredelí tú časť a bude 5 miest – hrozí, že mesto odstúpi od zmluvy...informácie od nás dostal, sme v tom že do vianoc tú zábranu dá.

A.Gálfy – k Jazierku - keď prokurátor rozhodol...inak 28. 12. zrušíme uznesenie tých 5 miest. Ďalej otázka na VPS – občania Sibíra ma požiadali, či by nebolo možné pripomienkovanie zimnej údržby – chodník medzi vila Vesna a Penzákom....je v správe ale vyradený zo zimnej údržby, či by sa nedalo pluhovať a takisto a odpluhovať medzi garážmi...za úplatu – to sa dohodnúť.

Podakoval p. Galovi, že poslal zápis....20 pripomienok za veci,ktoré robia zle. Ďakujem.

Ing. Mokoš – k zápisu...bol dodatok č. 1 PD č. 3..a z tej musíme vychádzať...znížilo sa to na 7 bodov.

K zimnej údržbe, aj občania z Tatranskéh o domova – tiež vypadla údržba....

Ing. Holík - cesta k penzáku, nie je naša komunikácia, od správcu budovy sme dostali objednávku a budeme to robiť aj ten chodník aj garáže....

M.Hanč – k Jazierku - je tam treba riešiť parkovanie do budúcnosti, je možné riešenie – rigol z ľavej strany prekryť a parkovacie miesta pre užívateľov Jazierka.

Ing. Mokoš – zistiť pozemok

A.Gálfy – parkovisko Jazierko....je potrebné zmeniť ÚP – miesto je určené na parkovú zeleň a športové aktivity.

Mgr.Jatiová – chcem poďakovať VPS, že zvuková technika v Dome smútku je vymenená v T.Lomnici a v NSmokovci bude. Základná škola v Dolnom Smokovci ma požiadali, aby pri pluhovaní sa sneh vypluhoval až k svahu, aby sa dostali zásobovacie autá....

P.Schlaffer – stránka virtuálny cintorín...aktualizovala v roku 2005 nie sú tam uvedené hrobové miesta , potom to zrušiť.

T.Kilian – cintorínskej miesta nespravujeme to mi, len sme dali odklik.

Ing. Šípková – poslala som meil – termín na stretnutie s TMR chcú prezentovať pred poslancami projekt dopravy,aby ste navrhli termín – odpovedali Šestáková a R.Gálfy – nevída dôvod sa stretávať. Či chcete alebo nie.....

M.Hanč – treba si to vypočítať, aby sme mali viac informácií , čo je dobré.

p. Puhala, Milbach – je podaná na Ústavný súd žiadosť – pravdepodobnosť úspechu je dosť malá, a že uspeje mesto, vráti sa to späť a na roky sa zastaví rozvoj v rámci Smokovca, bude stagnovať.

16. Záver

Ing. Ján Mokoš – po prerokovaní všetkých bodov rokovania, zasadnutie ukončil, zaželel všetkým krásne a pokojné vianočné sviatky a stretneme sa na MZ medzi sviatkami 28.12.2017 k materiálu vo veci výstavby nájomných bytoviek.

Zapísala: **A. Jurečková**

Ing. Ján Mokoš
Primátor

Ing. Eugen Knotek, CSc.
přednosta

Overovatelia zápisnice: Mária Bittnerová

Pavol Schlaffer

