

Mestské zastupiteľstvo vo Vysokých Tatrách

Zápisnica

**Z 22. zasadnutia Mestského zastupiteľstva vo Vysokých Tatrách,
uskutočneného 16. marca 2021 formou videokonferencie**

Zahájenie: 14:00 hod.

Ukončenie: 15:00 hod.

Ospravedlnená: Ing. Lucia Dubielová

Program:

1. Otvorenie a schválenie programu MZ
2. Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov zápisnice
3. Zníženie nájmov z dôvodu pandemickej situácie
4. Záver

1. Otvorenie a schválenie programu

Ing. Mokoš – privítal na 22. zasadnutí mestského zastupiteľstva vo Vysokých Tatrách, ktoré sa vzhľadom na pandemickú situáciu uskutočňuje podľa § 30f, ods. 2 zákona o obecnom zriadení – ako prechodné ustanovenia súvisiace s krízovou situáciou spôsobenou ochorením COVID – 19 – čiže formou videokonferencie. Z rokovania sa vyhotoví zvukový záznam, ktorí do 48 hodín po ukončení rokovania sa zverejní na webovom sídle mesta a do piatich dní po ukončení rokovania sa zverejní zápisnica na webovom sídle mesta.

Konštatoval, že na dnešnú videokonferenciu sa z 10 poslancov pripojilo 9 poslancov nepripojila sa 1 poslankyňa Ing. Dubielová, je ospravedlnená, mestské zastupiteľstvo je uznášania schopné.

Schválenie programu

Ing. Mokoš – predložil na schválenie program rokovania MZ, tak ako je uvedený v pozvánke.

Hlasovanie: podľa abecedy, každý poslanec musí povedať svoje meno a slovíčko „za“, proti, zdržal sa, aby to bolo na zvukovom zázname.

Z prítomných 9 bolo „za“ 9 poslancov: Husovský Juraj, Mgr. Jatiová Darina, Ing. Kosmák Viktor, Ing. Líška Matej, Lukáč Peter, Ing. Nedorostová Alžbeta, Schlaffer Pavel, Ing. Tišťan Tomáš, Urbanovič Ivan.

proti: 0

zdržal sa: 0

Program rokovania bol schválený.

Ing. Mokoš – spýtal sa, či má niekto doplňujúce alebo pozmeňujúce návrhy k programu rokovania?

Nikto z poslancov nemal doplňujúce návrhy.

2. Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov zápisnice

Do návrhovej komisie navrhujem schváliť poslancov:

Pavel Schlaffer, Ing. Tomáš Tišťan, Ing. Viktor Kosmák

Hlasovanie: Z prítomných 9 bolo „za“ 9 poslancov: Husovský Juraj, Mgr. Jatiová Darina, Ing. Kosmák Viktor, Ing. Líška Matej, Lukáč Peter, Ing. Nedorostová Alžbeta, Schlaffer Pavel, Ing. Tišťan Tomáš, Urbanovič Ivan.

proti: 0

zdržal sa: 0

Návrhová komisia bola schválená.

Ing. Mokoš - Dnes z dôvodu videokonferenciu určil za predsedu návrhovej komisie Ing. Viktora Kosmáka, ktorý po prerokovaní materiálu prednesie návrh uznesenia, pokračujeme číslom uznesenia **31/2021**.

Za overovateľov zápisnice určujem poslancov: Mgr. Darinu Jatiovú, Ivana Urbanoviča

Za skrutátora na sčítavanie hlasov Tibora Kiliana.

3. Zníženie nájomov z dôvodu pandemickej situácie

Mgr. Darina Jatiová – mám niekoľko otázok: v minulom materiáli, v prvej tabuľke boli v zozname aj iní nájomcovia a teraz tam nie sú. Ďalej by som chcela vysvetlenie k tomu parkovisku, vraj ste volali na ministerstvo, ja som si zistila a pozrela som sa do zákona, že dohodnutý predmet nájmu môže okrem vnútorných priestorov aj súvisiace obslužné priestory, napríklad parkoviská. Tak je uvedené v zákone. Má teda parkovisko nárok na zníženie nájmu? A zaujímalo má – v dôvodovej správe sa uvádza, že majú nárok všetci, ktorých nájomný vzťah bol účinný najneskôr od 1.8. 2020, chcem sa spýtať, neviem či je tam chyba, lebo v zákone je uvedené že po 1.2.2020 – t.j. nárok na dotáciu je vtedy, ak bol prenajatý nebytový priestor po 1.2.2020 - nárok na dotáciu na úhradu nájomného nevzniká. Máme tu v zozname nájomcom – napr. jedna zmluva od 1. 12. 2020, či tam niečo neporušujeme a či je toto v poriadku – nech sa možno vyjadria hlavný kontrolór a právnik.

A. Čechová – čo sa týka tabuľky – zoznam žiadateľov – sú tam uvedení tí nájomcovia, ktorí do 10. marca písomne požiadali mesto, nie tak ako bolo v prvom materiáli, že tam boli všetci, – tak je to aj v podmienkach a propozíciách na udeľovanie dotácií. K parkoviskám – včera sme volali na ministerstvo hospodárstva, tak nám bolo povedané, že nárok má parkovisko pri Belianskej jaskyni, nakoľko parkovisko je súčasťou jaskyne – podnikateľskej činnosti – jaskyňa je zatvorená a na iné účely sa parkovisko nevyužíva – oni majú nárok na dotáciu zníženia nájmu.

Ing. Mokoš – toto parkovisko je bezprostredne prepojené. Pýtal som sa, že aj v Smokovci je zatvorený Tatranský ľadový dom, mali by sme viac ľudí, ale to nechceli uznať, že to nie je parkovisko bezprostredne len pre Tatranský ľadový dom. V prvej tabuľke boli uvedení všetci nájomcovia, a potom sme zistili, že sú tam veľmi nízke nájomy /pár eur/, čiže viac práce, ako by dostal a druhá vec, podmienkou je aj podať písomne žiadosť.

Mgr. Jatiová – v tabuľke je teda naozaj reálne týchto 20 nájomcov, ktorí požiadali v presnom termíne, ktorý stanovuje zákon?

A. Čechová – áno.

Mgr. Jatiová – nárok na dotáciu či je to od 1.8, alebo od 1.2.

A. Čechová – čo ja mám informáciu, a bolo na internete tak je to od 1.8.2020.

Mgr. Jatiová – teraz sa pozerám, tak je tam uvedené od 1.2.2020

Ing. Mokoš – prikláňam sa k tomu, 5.3.2020 začal covid a v marci začali obmedzenia. Vieme ešte toto preveriť – kontrolór, právnik, že je to tak ako hovorí p. Čechová, alebo p. Jatiová?

Mgr. Brincko – neviem či som dobre pochopil, zmluva bola uzatvorená 1.12.2020 a nárok majú žiadať tí, ktorí mali nájom po 1.2.2020, nekontroloval som kedy nadobúdali zmluvy účinnosť, uznesenie je formulované tak, že zľava bude poskytnutá všetkým, ktorí spĺňajú podmienky na poskytnutie dotácie na úhradu nájomného z rozpočtovej kapitoly Ministerstva hospodárstva SR, čiže o tom rozhodne ministerstvo, či spĺňa alebo nespĺňa, oni budú posudzovať a vyhodnocovať žiadosti. V rámci formulárov sa bude všetko zadávať aj dátumy zmlúv.

Ing. Mokoš – popremýšľajte právnik aj návrhová komisia, či by sme v uznesení za slovami...počas 1. a 2. vlny pandémie, nedali bodku a vypustili text: uvedeným v tabuľke, ktorá je prílohou tohto uznesenia. Ak schválime tabuľku, a dôjde k zmene, museli by sme robiť ďalšie MZ, lebo by nebolo platné uznesenie. Aby sme mali platné uznesenie.

M. Hanč – najdôležitejšie je to, či podal subjekt žiadosť o zľavu na 1. alebo 2. lockdown. To sú dôležité termíny, ja som si všimol p. Troppová, dostala prednádavným priestory a zrekonštruovala ich a ona si žiada zľavu na druhý lockdown, na obdobie kedy mala daný prenájom. 1.2. vychádza na prvý lockdown a ona tam nie je.

Ing. Mokoš – už sme raz dávali tento materiál, ste ho odložili, my v dnešnom materiáli pokiaľ spĺňa podmienky z tých 20, budeme riešiť všetkých bez ohľadu 1. alebo 2. vlny, podľa mňa ešte nikto nedostal dotáciu, lebo sme neriešili individuálne žiadosti v MZ. My riešime prvú aj druhú vlnu. Od marca roku 2020.

Ing. Fábryová – len na doplnenie, prečo sme tak formulovali uznesenie, lebo všetky podmienky musia platiť spolu a naraz, podaná žiadosť a musia byť žiadatelia uvedení aj v tabuľke, musí tam byť tabuľka, je to e jedna z podmienok k žiadosti.

Ing. Mokoš – ak ste presvedčení, že musí byť tabuľka, dobre, ale ak neschvália na ministerstve niekomu žiadosť, musíme prehodnotiť uznesenie.

Ing. Fábryová - nemusíme, to je jedna z podmienok, môže sa tiež stať, že žiadateľ nepríde podpísať žiadosť na ministerstvo? Právnik to pozeral, ako robili iné mestá, a takto sa nám to zdalo najlepšie, ako sme návrh uznesenia sformulovali.

Ing. Mokoš – ak je to v smernici, tak potom je to v poriadku.

P. Schlaffer – zas sa dostávame do „vrtule“, lebo dohodli sme sa, že v uznesení budú alternatívy čiže %, prečo to robíme tak zložite, nechápem to.

Ing. Mokoš – právnik mi to vysvetli, smernica, ktorá bola vydaná, je v nej uvedené, že súčasťou musí byť aj tabuľka, prehľad, tak mne to tak stačí.

Mgr. Brincko – tam nejde o to, že ideme zložitejšie, keby sme dali len napr. 30,40,50 %-nú zľavu, nebolo by definované komu a za čo. Tu musí byť jasné dané, ktorí nájomcovia boli zatvorení a obmedzení a spĺňajú podmienky, plus tabuľka ktorých sa to nájomcov týka a všetko sa kreovalo podľa toho, čo sa vyžaduje v žiadosti na ministerstvo.

P. Schlaffer – že sa bude k tomu vyjadrovať ministerstvo, ale tá tabuľka nie je to pre nás relevantná, lebo oni na ministerstve posúdia, že nespĺňajú podmienky a tabuľka nebude platná.

Ing. Mokoš – ale vysvetlili nám to, ak sa niečo zmení, tak sa stretneme. Je to dobré aj pre Vás, máte prehľad. Navrhujem nechať to tak, a dal by som to bez tých posledných slov, ale presvedčili ste ma. Na 100 % to neurobíme, lebo dnešná doba je taká, že o hodinu nie je pravda to čo bolo platné pred hodinou.

Mgr. Brincko – poprosím aj kontrolóra o vyjadrenie, tiež sa v tom orientoval, a on dohliada na zákonnosť uznesenia, lebo ja si stojím za tým, že má to byť takto.

Mgr. Jatiová – tiež sa chcem spýtať na stanoviská hl. kontrolóra aj právnik, či platia tie z 1. správy /predkladaná 18.2.2021/, čo sa týka tabuľky, je to dobre, že sa urobila aj pre nás poslancov máme prehľad, a každého z nás určite to prekvapilo, že je to vysoká suma 21 708,10 Eur. Vieme koľko tých peňazí pre žiadateľov odpustíme a sú tam u niektorých nájomcov vysoké sumy. Chcem stanovisko hl.kontrolóra, či spĺňame všetko čo hovoril p. primátor.

Ing. Knotek – osobne som telefonoval na ministerstvo, žiadosť bude podávaná online, všetci žiadatelia musia mať splnomocnenie primátora, ak nemajú elektronický podpis a bude podpisovať za žiadateľov. Tabuľka je relevantná a tento postup je správny a celkovou kontrolou prebehne na ministerstve. Zámer je v tom, koľko dá mesto toľko dá štát, VPS nemôže dostať dotáciu, lebo je samostatný subjekt a parkovisko je samostatný objekt a nemá parkovisko s reštauráciou, alebo spojené s ubytovaním.

M. Hanč - je to špecifická situácia, nikdy sme sa s ňou nestretli, preto aj študovanie nakoľko podmienky sa často menia, je zložité sa v tom vyznať, samotné uznesenie to je v poriadku, tiež bojujem s poslednou vedou „uvedené v tabuľke“ či je to potrebné. Uznesenie musí byť jasné, stručné a výstižné, ale ak si to právnik prerokoval s inými mestami, ktoré už prešli s tou procedúrou, tak tým pádom nie je čo namietat’.

Ing. Mokoš – ak by tam tabuľka nebola, mohlo by sa stáť, že by sme tam niekoho prihodili, takto to je jasné transparentné a kontrolovateľné. A Odobril to aj hlavný kontrolór.

Schválenie uznesenia č. 31/2021

Hlasovanie: Z prítomných 9 bolo „za“ 8 poslancov: Husovský Juraj, Ing. Kosmák Viktor, Ing. Líška Matej, Lukáč Peter, Ing. Nedorostová Alžbeta, Schlaffer Pavel, Ing. Tišťan Tomáš, Urbanovič Ivan.

proti: 0

Zdržali sa: Mgr. Jatiová Darina

Uznesenie č. 31/2021 bolo schválené.

4. Záver

Ing. Ján Mokoš – poďakoval poslancom a prítomným za vysokú účasť na online rokovaní MZ ukončil. Čo sa týka covidu, máme zavretú MŠ v Tatranskej Kotline, uvidíme budúci týždeň, Poprad má vysoké čísla, čo sa týka testovacích termínov, budú Vám poslané, aj cez veľkonočné sviatky budú zmeny. Potreboval by som neformálne stretnutie s členmi dozornej rady VPS k zápisu DR niekedy po Veľkej noci.

Zapísala: A. Jurečková

Ing. Ján Mokoš v.r.
primátor

Ing. Mária Fábryová v.r.
prednostka

Overovatelia zápisnice:
Mgr. Darina Jatiová v.r.
Ivan Urbanovič v.r.