

M e s t s k é z a s t u p i t e ľ s t v o v o V y s o k ý c h T a t r á c h

Z á p i s n i c a

**zo 14. zasadnutia mestského zastupiteľstva, uskutočneného
16. 2. 2012**

Zahájenie: 14.00

Ukončenie: 18.30

Prítomní:

- **Poslanci: 9**
- **Ostatní: 10**

Ospravedlnená: Iveta Bohušová

1. Otvorenie
2. Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov zápisnice
3. Kontrola plnenia uznesení mestského zastupiteľstva
4. Správa o kontrolnej činnosti za rok 2011
5. Správa o vybavovaní sťažností za rok 2011
6. Správa o vykonaných kontrolách
7. Správa o poskytnutých dotáciách za 4. štvrťrok 2011
8. Vyhodnotenie použitia finančných prostriedkov z príspevku mesta pre ZCR Vysoké Tatry za rok 2011
9. Žiadosti o poskytnutie dotácií
10. Správa o stavebnej činnosti na území mesta za II. polrok 2011
11. Udelenie Ceny mesta za celoživotné dielo
12. Správa o činnosti Mestskej polície za rok 2011
13. Prehľad o nájmoch uzatvorených v II. polroku 2011
14. Správa o hospodárení s nájomnými bytmi
15. Prenájom nebytových priestorov a nehnuteľností
16. Dodatok k zmluve medzi mestom Vysoké Tatry a ZCR Vysoké Tatry o podpore cestovného ruchu
17. Kúpna zmluva inžinierskych sietí IBV Tatranská Lomnica
18. Návrh na úpravu rozpočtu
19. Interpelácie poslancov
20. Diskusia
21. Záver

1. Otvorenie

Ing. Ján Mokoš privítal prítomných s na 14. zasadnutí mestského zastupiteľstva.

Konštatoval, že na dnešnom zasadnutí je z 10 poslancov prítomných 9 poslancov. Mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

Na základe rokovania s predsedami MsV navrhujem doplniť program rokovania o materiál č. 19 – Zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena. Materiál ste dostali pri prezentácii - hlasovanie

Ing. Mrázik – dávam poslanecký návrh vypustiť bod 17 – Kúpna zmluvu inžinierskych sietí – z dôvodu, že sme ju nedostali včas, aby sme si ju preštudovali, a chýba nám v nej záruka, protokol, riešenie rozvodov, odovzdanie komunikácia, a pokuta je barbarská a ďalšie veci. Nevieme objektívne posúdiť túto zmluvu

Ing. Hudáč – návrh zmluvy sme dostali minulý týždeň, vyjadrili sa len predsedovia MsV, s pripomienkami sa stotožňujem, pripravili sme doplnky, je to 20 riadkov, dalo by sa prerokovať počas prestávky pri prerokovaní tohto materiálu

Ing. Mokoš – ak to dnes neprerokujeme môžeme zvolať MZ o týždeň

Hlasovanie o návrhu – vypustiť bod 17 – za 9 – materiál stiahnutý z rokovania.

Primátor predložil na schválenie program dnešného mestského zastupiteľstva doplnený o bod 19/ a stiahnutý o bod 17– hlasovanie.

2. Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov zápisnice

Do návrhovej komisie boli schválení Dr. Róbert Gálffy, Dalibora Piovarči a I. Sedlár-hlasovanie

Za overovateľov zápisnice boli určení Ing. Spitzkopf a MUDr. Hlinka.

3. Kontrola plnenia uznesení mestského zastupiteľstva

Prerokované bez pripomienok.

4. Správa o kontrolnej činnosti za rok 2011

Prerokované bez pripomienok.

5. Správa o vybavovaní sťažností za rok 2011

Prerokované bez pripomienok.

6. Správa o vykonaných kontrolách

Prerokované bez pripomienok.

7. Správa o poskytnutých dotáciách za 4. štvrťrok 2011

Prerokované bez pripomienok.

8. Vyhodnotenie použitia finančných prostriedkov z príspevku mesta pre ZCR Vysoké Tatry za rok 2011

I.Sedlár – požiadal kontrolóra aby vykonal kontrolu v ZCR Vysoké Tatry a to predovšetkým v TIK Starý Smokovec, pretože má podozrenie na nehospodárne a neúčelné nakladanie s prostriedkami.

Ing. Spitzkopf – poukázal na to, že príspevok vo výške 69 tis. Eur bol čerpaný na 85 %. Nepozdáva sa mi to nízke plnenie v kapitolách na vydávanie propagačných materiálov a samotnej propagácie či už doma alebo v zahraničí.

Ing. Chudý – peniaze boli čerpané na spoločný sprievodca vydaný s Tatranským dvojtyždenníkom, ale aj na dotlač slovensko-anglického materiálu o Tatrách pre účely veľtrhov. Veľký materiál sa nevydával, pretože najväčší členovia ZCR- TMR a Aquacity ukončili členstvo a nemali záujem podieľať sa na jeho realizácii. Výstavy – mali sme krátenú dotáciu a reklama bola drahá a neefektívna. Spolupracovali sme so SACR, snažili sme sa to zabezpečiť bezplatne. Preto také nízke čerpanie.

9. Žiadosti o poskytnutie dotácií

a/ pre FK Tatranská Kotlina

prerokované bez pripomienok

hlasovanie – alt. A – za 9 poslancov

b/ pre OV Veľkej ceny Slovenska

J. Bendík – k stanovisku finančnej komisie, aby sa toto podujatie financovalo z prostriedkov, ktoré boli vyčlenené pre oblastnú organizáciu CR /variant B návrhu uznesenie / je v tomto roku nerealizovateľný, Región Vysoké Tatry nemá uzatvorenú zmluvu s VCS, preteky sú čo nevidieť, nemohli by sa uskutočniť marketingové bonusy, ktoré z toho vyplývajú. Nemohli by sa ešte ani propagovať, nakoľko RVT nemá schválené oficiálne svoje logo.

Ing. Mrázik – nevieme, či naša smernica podporuje takéto podujatie, ktoré nie je v našom meste, a prečo p. konateľka rozhoduje o rozpočte.

J. Bendík – zákon hovorí o 2 alt. – a jedna hovorí o tom, že môže poskytnúť subjektu, ktorý funguje na území mesta a to je, nie je to vymedzené. Ak RVT má niečo dotovať musí byť spoluorganizátor a pod. je to len technická záležitosť, že nemôžu RVT zatiaľ participovať, nemá logo a pod.

Hlasovanie – schválená alt. A

c/ pre Lyžiarsky klub Tatranská Lomnica

hlasovanie, alt.A – neschválená

alt.B/ - neschválená

alt. C – schválená

10. Správa o stavebnej činnosti na území mesta za II. polrok 2011

Prerokované bez pripomienok.

11. Udelenie Ceny mesta za celoživotné dielo

Prerokované bez pripomienok.

12. Správa o činnosti Mestskej polície za rok 2011

Sedlár I. – prirovnám výdavky na MsP sú – 89 tis. Eur a výška vybratých pokút 980,- Eur je to smiešna suma. Argumentoval pokutami iných mestách – Bratislava, Poprad, ktoré sa počítajú v tisíckach eur.

Ing. Kolodzej – navrhujem stretnutie s predsedami a dohodneme postup, snažíme sa pôsobiť skôr preventívne, ak povie, že máme vyberať pokuty tak budeme.

Chovancová A. – nie som zástancom toho dávať pokuty za papuče, ale sú iné veci – neudržiavanie poriadku okolo budov, a viac sa zamerať na majiteľov psov, ktorí nedodržiavajú nariadenie, tam by som videla rezervu.

Ing. Mokoš – poslanci v minulom volebnom období boli za prevenciu, treba sa dohodnúť

Dr. Gálfy – stretneme sa s náčelníkom a nájdeme riešenie.

13. Prehľad o nájmoch uzatvorených v II. polroku 2011

Sedlár – požiarňa zbrojnica – sú tam skladové priestory, a pritom sa ta býva.

Čechová – nakoľko nemali kde bývať, komisia mu poskytla tieto priestory na 2 roky.

Ing. Hudáč – je to v súlade s rozhodnutím nájmovej komisie. Hľadáme riešenie na celý objekt Požiarnej zbrojnice, chceme aby Tatry-Teplo to dostalo do správy, budeme vás informovať.

14. Správa o hospodárení s nájomnými bytmi

Ing. Mrázik – k tomuto materiálu nebolo potrebné stanovisko komisie majetku, prerokujeme to a pozveme p. Kručaya na zasadnutie.

15. Prenájom nebytových priestorov a nehnuteľností

a/Sedlár – k všetkým materiálom stanovisko MsV Smokovec je súhlasné

b/ prerokované bez pripomienok - hlasovanie.

c/ prerokované bez pripomienok. - hlasovanie.

d/ prerokované bez pripomienok - hlasovanie.

e/ prerokované bez pripomienok - hlasovanie.

f/ prerokované bez pripomienok - hlasovanie.

g/ prerokované bez pripomienok - hlasovanie.

h/ prerokované bez pripomienok - hlasovanie.

16. Dodatok k zmluve medzi mestom Vysoké Tatry a ZCR Vysoké Tatry o podpore cestovného ruchu

Ing. Spitzkopf – rozpis 4 tis. Eur je aj na propagáciu Vysokých Tatier – splníme to, hlavne čo sa týka propagácie.

Ing. Chudý – jedná sa o 1.štvrt'rok – plánovali sme na reklamu m.č. Smokovce – konkrétne na prevádzku Skibusu. Nenašlo sa dostatok podnikateľov na financovanie, 7 podnikateľov sa podieľa na prevádzke, ale čiastka nepokrývala tú čiastku, ktorá bola požadovaná – vo výške 50 % nákladov. Kontaktoval som podnikateľov, podarilo sa zohnať spolufinancovanie. Pôvodný zámer boli 2 autobusy je len 1, ZCR sa rozhodlo, že v položke –propagácia by prispelo tou chýbajúcou čiastkou na ten skibus. Ak MZ neschváli musíme to informovať prevádzkovateľa skibusu.

Ing. Spitzkopf – to sami nepáči, že propagácia je v podpore Skibusu, a čo propagácia, materiály ktoré boli vydané boli nepostačujúce.

Ing. Mrázik – TMR sabotovali lyžovanie v Smokovci, to mal byť ich záujem dopraviť lyžiarok na ich svahy, mňa to vytáča.

Dr. Gálffy – keď sa na to pozrieme z druhej strany, aspoň niečo dáme tým hosťom našich podnikateľov - ubytovateľov.

Ing. Kredatus – koľko je celková prevádzka a koľko dá z 3800 mesto?

Chudý – asi 2630 Eur + DPH znížené o čiastku, ktorú nám dajú podnikatelia.

Kalinčíková – parkovisko v T. Lomnici pri lanovke, kde sa točí autobus je náš majetok, treba to nejako využiť, aby sme sa nemuseli skladať.

Čo sa týka propagácie nášho mesta. Boli sme na výstave a hanbili sme sa, nemali sme klientom dať čo do ruky o Tatrách.

Dr. Novoroňníková – parkovisko je majetkom mesta a v nájme ho má VPS je to bezodplatne.

Ing. Kalinčíková – tak to nejako vyriešme inak, prečo bezodplatne.

Ing. Mrázik – pri ÚP sa hovorilo, že nebude stačiť ich parkovisko. Mohli by sme sa dohodnúť

Ing. Spitzkopf – to má byť bárter – časť parkuje, časť sa otáča a parkujú tam zamestnanci.

Veľká diskusia k navrhovanej zmluve a rozpisu výdavkov – poslanci neschválili nakoľko rozpis bol na rok 2012. Po prestávke a v diskusii sa vrátia k danej problematike

17. Kúpna zmluva inžinierskych sietí IBV Tatranská Lomnica

Materiál stiahnutý z rokovanie

18. Návrh na úpravu rozpočtu

Ing. Mrázik – v bode A bytovka Zdravie II – súťažou sme vybrali dodávateľa a začína sa nám to predražovať ako je to možné, prosím p.Gála aby nás informoval aké boli ponuky a prečo také navýšenie ceny.

Gál – prihlásili sa 4 uchádzači a len 2 splnili podmienky. Bola ponuknutá cena spol. Arprok, úspešná bola firma Kryptón, ktorá dala nižšiu cenu – s nimi bola podpísaná zmluva. Toto navýšenie súvisí s prácami, ktoré vznikli z rôznych dôvodov – technické príčiny – spodná voda a pramene – zvýšili sme podporný múr a izolácia, preložka telekomunikačných káblov, ktoré neboli zakreslené. Správca káblov dal podmienku – preložiť. Rozšírenie miestnej komunikácie – dočasné parkovacie plochy pre bytovku Zdravie – museli sme im vybudovať provizórne parkovisko, vodovodná prípojka pre Zdravie I – odkryli sme ich prípojku a museli sme ju rekonštruovať, naviac práce počas výstavby – stavebný dozor ich preberá po technickej stránke aj rozpočtu., dažďová kanalizácia – projekt nepočítal s tým, pri kontrolnom dni sme zistili, že zamrzá voda,

preto sa doprojektovali dažďové zvody. Bude treba zaplatiť poplatky prípojky za plyn a elektriku, musíme dobudovať ohrev – zabrániť zatekaniu. Pôvodne projekt – stláčali sme cenu dole. Treba urobiť prestrešenie hlavného vchodu.

Ing. Jach, stavebný dozor – vzniknuté problémy museli byť odstránené – zníženie parapety u invalida, konštrukcia krovu – veľké vyústenia – doplnil sa o drevené časti a kotvenie strechy. Projektant nedal výstuž do betónových mazaní, doplnenie radiátorov v hlavnom vstupe.

Ing. Mrázik – z toho čo som počul – nemáme zmluvné sankcie voči projektantovi?

Pozeral som katalogovi prípad – nás stojí na 950 Eur na m². Ideme hradiť peniazmi, ktoré ešte nemáme a to predaj PD z Domu služieb, máme výhercu súťaže? Tieto náklady nie sú posledné, z čoho to zaplatíme? Nebolo by vhodné – naplniť kapitálové výdavky až po kapitálových príjmoch. Je to správne, že rozhodujeme o niečom, čo už je zaplatené.

Hudáč – nebolo šťastné riešenie vykryť to z predaja projektovej dokumentácie Domu služieb, je možnosť opraviť to a preniesť to do inej položky. V tejto fáze by nebolo dobré urobiť niečo, čo by bránilo tú bytovku postaviť.

Dr. Gálffy – tá firma ktorá vyhrala a stavia bytovku sa dostala na úroveň tej čo nevyhrala. Teraz bola súťaž na Lomnicu – a sú lacnejšie ponuky. Sme vydieraní – na jednej strane obyvatelia, na druhej kvalita- Som z toho sklamaní.

Mokoš - ak by sme realizovali rozvoj, až keď budeme mať prebytok, tak by sme sa ničoho nedočkali.

Mrázik – uplietli sme si bič, koľkých vecí sa budú mestské časti vzdať, aby sme doklepalí výdavky na nulu.

Ing. Hudáč – rešpektujem názor viazať peniaze z Lavíny na Ilonu. Ake keď sa bavíme o mínusových položkách – viažme to aj na druhých – inžinierske siete a pod.

Ing. Kredatus – podmienka – limit bol stanovený, teraz to ťažko riešiť, aká cena vychádza na m².- preveriť

Gál – spĺňame kritéria na úver a štátnu dotáciu

Ing. Mokoš – m² – musíme rešpektovať aj štandard, balkony, garáže

Ing. Hudáč – chceme stavať bytovky, dodržať zákon o verejnom obstarávaní, dodržať rozpočet. Doteraz – bytovky sme postavili, všetko sme dodržali. Tento rok je ťažký, riešenie nie je najlepšie.

Kalinčíková – nie je to fér, aby sme doplácali na štandard – tie zvýšené náklady sú zohľadnené v splátkach – 12 mil. ak áno nie je problém, dá sa preveriť, kto je za to zodpovedný a nesúhlasím ani s tým, že predávame pozemky a zo získaných prostriedkov financujeme infraštruktúru.

Ing. Hudáč – v minulosti to bolo tak zaužívané, že prišiel človek, vytyčil si pozemok a MZ predalo. My sme povedali dosť, pripravili sme lokality a IBV a začali sme predávať. Dohodlo sa pripraviť územné rozhodnutia, infraštruktúru.

Ing. Spitzkopf – výška nájmu v bytoch, dali sme 4 % a zdalo sa im to veľa. Ten štandard je vyšší a musí byť. Za tú sumu som, ale ako sa budú vyberať uchádzači, lebo urobíme za túto sumu viac.

K 2. bodu – výrub stromov – čítam vytypovaný chodník a kto prišiel k tejto sume, 405 tis. Eur je prehnaná na toto množstvo. Predpokladám, že tam bude súťaž.

Gál – to sú kubíky z podkladov ŠL TANAPu, bola vypracovaná štúdia na celé územie a bude sa to robiť po etapách. Tieto veci dojednávajú u p. Šturcela, minulý rok boli vyznačené aj etapy, t. r. sme dali na T. Lomnic a vodopády. Objemy boli z vašich podkladov.

Dr. Piovarči – vrátim sa k nájomným bytom, pred 15 rokmi som staval podkrovný byt, mesto vybralo firmu a išlo to tak, že sme doplácali. My to dnes nevyriešime a posuňme sa ďalej

Mrázik – uvítame ústretovosť aj zo strany ostatných organizácií nech si všimnú, že aj my dávame peniaze.

Dr. Gálfy – výška nájmu v bytovke Zdravie II – bola stanovená tak, aby sa vrátili všetky náklady? Ďalej navrhujem, nech Ing. Spitzkopf je v komisii na výrub stromov

Polovková – výška nájmu - sú stanovené pravidlá nesmieme prekročiť 5 %.

Ing. Mrázik – mám poslanecký návrh na úpravu rozpočtu na rok 2013 a to v Programe – spáva mesta, Mestský úrad, položka Mzdy, platy a ostatné osobné vyrovnania znížiť o 36 tis. Eur a zároveň uložiť prednostovi aby zabezpečil opatrenia na realizáciu takto upraveného rozpočtu v termíne do 30. 6. 2012

Ing. Mokoš – chcem len upozorniť na to, že zamestnanci MsÚ už 3 roky nemali žiadne odmeny, ceny stúpajú a ich životná úroveň klesá, kladieme na nich zvýšené nároky bez odmeny. Aj dnes bol za mnou predseda odborov, pripravujú Kolektívnu zmluvu, zamestnanci vyjadrujú nespokojnosť s ohodnotením ich práce.

Hlasovane o návrhu poslanca.

Hlasovanie o uznesení č. 213 a 214.

19. zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena

Prerokované bez pripomienok.

20. Interpelácie poslancov

I. Sedlár – interpelácia na prednostu – vyžiadal som o vyjadrenie sa k možnosti parkovania pri Centrále, je to mestský pozemok 366 m² je to v súlade so zásadami nemalo by dôjsť k prehodnoteniu tejto zmluvy. Používateľ je niekto iný. Doteraz to mohli využívať občania, teraz to vyhradili reťazami.

Novoroľníková – ten pozemok nie je celý náš, je tam vlastníctvo viacerých subjektov.

Ing. Hudáč – zmluva v 2002 na dobu neurčitú, vyvoláme rokovanie na navrhnutie novej sumy na prenájom. Nemáme dôvod vypovedať.

Ing. Mokoš – žiadam p. Mazurekovú aby vám doručila mapu pozemkov s vyznačením mestského pozemku.

21. Diskusia

Dr. Gálfy – poslanecký návrh, týka sa to zmluvy medzi mestom a ZCR – navrhujem schváliť príspevok vo výške 19.040 na rok 2012, nie ako je uvedené v prílohe na 1.čtvrt'rok 2012

Hlasovanie o návrhu

Hlasovanie o uznesení:

Dr. Piovarči – mám 2 požiadavky:

1. Žiadam upraviť VZN 13/2005 – upraviť termín ukončenia žiadostí o dotácie ku 31. januára príslušného roka – týka sa to veľkých projektov

Hlasovanie o návrhu Piuovarčiho

Uznesenie č. 217/2012

2. žiada prednostu do programu aprílového do MZ pripraviť materiál riešenie LSPP –bez uznesenia, len požiadavka

Chovancová – poslanecký návrh na schválenie členov do Predstavenstva a dozornej rady Región Tatro – navrhujeme schváliť do predstavenstva Ing. Mrázika a do dozornej rady Ivetu Bohušovú a zároveň zrušiť uznesenie č. 174/2012, písm. B, odst. 3

Hlasovanie o návrhu.

Uznesenie č. 218/2012

Chovancová – vrátim sa k našim zvýšeným cintorínskym poplatkom –pripraviť modelovú situáciu a porovnať

Ing. Mokoš – zrovnávajme zrovnateľné vecinavrhujem pracovnú skupinu odborníkov, Ing. Danko, Ing. Hudáč, Ovšonka, za ekonomické a p. Chovancová do 2.3.2012

Ing. Mrázik – žiadam o vypracovanie prehľadu – aké boli vyhlásené súťaže, zoznam uchádzačov, zoznam dodatkov vrátane ceny.

Ing. Mokoš - informoval o zmene organizačného poriadku MsÚ a personálnych zmenách, ktoré som vykonal v súlade so zákonom o obecnom zriadení s účinnosťou od 1.1.2012. Zmena spočíva v zrušení oddelenia organizačného, školstva a soc.vecí a vytvorením oddelenia školstva, sociálnych vecí a zdravotníctva. Toto oddelenie má 3 zamestnancov, touto zmenou došlo k úspore 1 zamestnanca . V rámci tejto zmeny úlohy súvisiace s matrikou a evidenciou zabezpečuje zamestnanec podriadený priamo prednostovi. Tieto činnosti predtým patrili do zrušeného oddelenia. Pripravujem ďalšiu org. zmenu od 1.3.2012, o ktorej Vás budem informovať na aprílovom MZ.

Chcel by tom upozorniť na zákon 357, ktorý ukladá poslancom podať majetkové priznanie komisii na to zriadenej.

22. Záver

Po prerokovaní všetkých bodov rokovania, primátor 14. zasadnutie mestského zastupiteľstva ukončil.

Zapísala: A. Jurečková

Ing. Ján Mokoš
primátor

Ing. Juraj Hudáč
prednosta

Overovatelia zápisnice:

Ing. Peter Spitzkopf.....

MUDr. Ivan Hlinka