

Mestské zastupiteľstvo vo Vysokých Tatrách

Z á p i s n i c a

Z 2. zasadnutia mestského zastupiteľstva, uskutočneného 17. 1. 2019

Ospravedlnení:0

Program:

- 1.Otvorenie a schválenie programu MZ
- 2.Voľba návrhovej komisie, volebnej komisie a určenie overovateľov zápisnice
3. Voľba hlavného kontrolóra
4. Schválenie riaditeľa - konateľa TATRY - TEPLO, s.r.o.
5. Delegovanie zástupcov mesta do ZCR Vysoké Tatry
6. Nájmy a prevody majetku
7. Návrh na úpravu rozpočtu OOCR RVT pre oblasť Vysoké Tatry na rok 2019
8. Voľba člena Komisie na ochranu verejného záujmu
7. Interpelácie poslancov
8. Diskusia
9. Záver

Program:

- 1.Otvorenie a schválenie programu MZ

Ing. Ján Mokoš, otvoril 2. zasadnutie mestského zastupiteľstva vo Vysokých Tatrách. Konštatoval, že na zasadnutí je z 10 poslancov prítomných 10 poslancov, Mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné. na základe žiadosti predkladateľa a spracovateľa predložil návrh na stiahnutie z rokovania materiály pod bodom:

- 6/1 Prevod nebytových priestorov – pivničné kobky v Polyfunkčnom objekte Primo Nový Smokovec
- 6/3 Prevod vlastníctva pozemkov v k.ú. Tatranská Lomnica osobitným zreteľom – Vzdelávacie a doškolovacie zariadenie VS – financie

Hlasovanie o stiahnutí materiálu:

- 6/1 Prevod nebytových priestorov – pivničné kobky v Polyfunkčnom objekte Primo Nový Smokovec

Hlasovanie z prítomných 10 za 7, proti 3 – materiál stiahnutý z rokovania

- 6/3 Prevod vlastníctva pozemkov v k.ú. Tatranská Lomnica osobitným zreteľom – Vzdelávacie a doškolovacie zariadenie VS – financie

Hlasovanie z prítomných 10 za 3, 6 proti, zdržali sa 1 – materiál nebol stiahnutý z rokovania.

Ing.Dubielová – doplniť program o rozšírenie komisie CR, MV ZŠ o dopravu bod 9- náplň aj názov.

Hlasovanie o návrhu z 10 za 10 – program doplnený o bod 9 – schválený

Hlasovanie o programe aj so schválenými zmenami - z 10 poslancov bolo „za“ 10 – program rokovania bol schválený.

2.Voľba návrhovej komisie, volebnej komisie a určenie overovateľov zápisnice

Voľba návrhovej komisie , volebnej komisie a určenie overovateľov zápisnice

Do návrhovej komisie boli navrhnutí:

Pavol Schlaffer ,Ing. Lucia Dubielová, Ing. Viktor Kosmák.

Hlasovanie z 10 za 10

Prosím členov návrhovej komisie, aby si určili predsedu, ktorý po prerokovaní materiálu prednesie návrh uznesenia. Návrh uznesenia je súčasťou tohto materiálu, pokračujeme číslom uznesenia **1/2019**.

Do volebnej komisie boli navrhnutí poslanci: Juraj Husovský, Mgr. Darina Jatiová, Ing. Matej Líška.

Hlasovanie z 10 za 10.

Komisia na otváranie obálok určila za predsedu volebnej komisie Juraja Husovského.

Za overovateľov zápisnice určujem Petra Lukáča a Ivana Urbanoviča.

3. Voľba hlavného kontrolóra

Juraj Husovský, predseda volebnej komisie podal informáciu o priebehu otvárania prihlášok na hlavného kontrolóra mesta Vysoké Tatry. Konštatoval, že z 13 uchádzačov, 2 /Mgr.

Daniela Straňáková, Ing . Miroslav Rožok.

Ing. Kavacký – neprítomný.

Zeník – odišiel

Husovský – požiadal o prestávku

Poslanci odsúhlasili.

Prebehla prezentácia jednotlivých uchádzačov.

Po prezentácii sa uskutočnili tajné voľby.

Správa volebnej komisie:

Juraj Husovský - Správa volebnej komisie

Volebná komisia v zložení: Juraj Husovský, Mgr. Darina Jatiová, Ing. Matej Líška

Konštatuje, že

1. na zasadnutí MZ je prítomných 10 poslancov
2. odovzdaných hlasovacích lístkov 10.
3. počet platných hlasovacích lístkov 10

Počet hlasov, ktoré získali jednotliví kandidáti

/prečítať z hlasovacieho lístka „POMOCNÝ“

- Bc. Ladislav Gánovský 3 hlasy
- MBA. Michal Hanč 4 hlasy
- Ing. František Mrázik 2 hlasy
- Ing. Martin Novoroľník 1 hlas

Na zvolenie hlavného kontrolóra je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov, t.j. 6 hlasov.

Nakoľko ani jeden z uchádzačov nezískal 6 hlasov. Vyhlasujeme 2 kolo volieb, do ktorého postupujú títo uchádzači:

- Bc. Ladislav Gánovský
- MBA. Michal Hanč

Prosím p. primátora o vyhlásenie 10 minútovej prestávky na prípravu hlasovacieho lístka.

Poslancom boli odovzdané nové hlasovacie lístky.

1. na zasadnutí MZ je prítomných 10 poslancov
2. odovzdaných hlasovacích lístkov 10.
3. počet platných hlasovacích lístkov 10

Výsledky 2. kola:

Bc. Ladislav Gánovský 4 hlasy

MBA Michal Hanč 6 hlasov

V druhom kole volieb získal najväčší počet platných hlasov uchádzač MBA. Michal Hanč.

MZ si za hlavného kontrolóra zvolilo MBA. Michala Hanča.

Prosím návrhovú komisiu o predloženie uznesenia MZ.

Hlasovanie o návrhu uznesenia:

Bod A/- hlasovanie : z 10 poslancov za 10 poslancov.

Bod B/ - hlasovanie: z 10 poslancov za 10 poslancov

Uznesenie č. 1/2019 bolo schválené.

In g. Mokoš – za všetkých zamestnancov úradu, riaditeľov poďakoval Ing. Františkovi Mrázikovi za jeho 6 ročnú prácu, ktorú vykonával zodpovedne, úlohy ktoré boli pomáhal riešiť a snažil sa posunúť veci v prospech občanov.

Zablahoželal Michalovi Hančovi k zvoleniu za hlavného kontrolóra mesta Vysoké Tatry.

4. Schválenie riaditeľa - konateľa TATRY - TEPLA, s.r.o.

Prerokované bez pripomienok.

Hlasovanie o návrhu uznesenia:

Hlasovanie: z 10 poslancov za 10 poslancov.

Uznesenie č. 2/2019 bolo schválené.

Ing. Mokoš – poďakoval za prácu bývalému riaditeľovi Ing. Kručayovi, konštatoval, že z organizácie, ktorá bola stratová pod jeho vedením stala ziskovou. Nastali progresívne kroky v tepelnom hospodárstve aj s p. Košíkom a svojim celým kolektívom vyvíjali maximálne úsilie. Prajem mu zaslúžený odpočinok, veľa radosti so svojimi vnúčatami.

Novozvolenej p. riaditeľke chcem popriať veľa úspechov a veľa nových nápadov.

Ing. Hadnagová – poďakovala za prejavenu dôveru.

5. Delegovanie zástupcov mesta do ZCR Vysoké Tatry

Ing. Dubielová – podávam poslanecký návrh z návrhu uznesenia .vypustiť Viktora Kosmáka a Ing. Luciu Dubielovú a doplniť Ivana Urbanoviča a Tomáša Tišťana.

Ing. Tomáš Tišťan – sa nestotožnil s predkladaným návrhom.

Ing. Dubielová – dávam poslanecký návrh v uznesení zmeniť v bode 1 do predstavenstva na miesto Ing. Dubielovej, Ivana Urbanoviča a ponechať Ing. Žembovú a Viktora Kosmáka.

Mgr. Jatiová – ak máme mať 3 zástupcov, prečo by sme sa mali okrátiť o 1 hlas – máme predsa komisiu CR, preto navrhujem doplniť ešte 1 člena preto tam máme dať ešte koho

Hlasovanie o poslaneckom návrhu: z 10 poslancov za 10 – poslanecký návrh prijatý

Hlasovanie o návrhu uznesenia:

Bod 1. hlasovanie: z 10 poslancov za 10 poslancov

Bod 2. hlasovanie: z 10 poslancov za 10 poslancov

Uznesenie č. 3/2019 bolo schválené.

6. Nájmy a prevody majetku

6/1 – Prevod nebytových priestorov – pivničné kobky v polyfunkčnom objekte Primo Nový Smokovec- materiál stiahnutý z rokovania

6/2 – zrušenie predkupného práva k.ú. Tatranská Lomnica – Juraj Gantner s manž.

Mgr. Mazureková – doplniť dôvodovú správu a vysvetliť poslancom – predkupné právo – na základe zásad dávalo sa do zmlúv aj predkupné právo na 10 rokov... najprv musel ponúknuť mestu a ak mesto nechcelo, potom mohol odpredať, predkupné právo sa dávalo aj pri OVS – čo nebolo správne, lebo nekupovali na základe súdneho posudku, ale súťažou. Pri úvere mali kupujúci problémy. Poslanci to potom uznali a v apríli 2016 vypustili predkupné právo.

V m.r. aj predtým boli žiadosti a poslanci schválili zrušenie predkupného práva.

Ing. Tomáš – na MsV sme sa tým zaoberali, hl. kontrolór – jeho stanovisko

Ing. Mrázik – do OVS je najlepšie nezasahovať, ale je to v právomoci poslancov, aby toto predkupné právo mohli zrušiť. Ak by sa nezrušilo, právne následky nemôžu byť, ale názorov je viac. Mali sme prípady, že požiadali a bolo zrušené. Mohli by sa cítiť diskriminovaní.

Ing. Mokoš – toto malo opodstatnenie v minulosti, kedysi sa nerobila OVS, pri odpredaji sme preferovali domácych, ale aj tí domáci dostali za výhodnú cenu, ale aby nezarábali odpredajom za dvojnásobnú cenu, preto tam bol ten uzus, ale OVS – je stanovená cena a oni to zaplatili, predchodcovia už Vaši to do zmlúv nedávali.

J. Husovský – dosť myšlienok mi zobral aj p.primátor, v mene MsV chcem zmeniť naše stanovisko, ktoré bolo v zápisnici na základe Vášho vysvetlenia, berieme to späť a nechávame to na hlasovanie poslancov. Aby nenastal precedens, niekomu sa zrušilo a teraz by sme to zakázali.

Hlasovanie o návrhu uznesenia:

Hlasovanie: z 10 poslancov bolo za 10 poslancov.

Uznesenie č. 4/2019 bolo schválené

6/3 - Prevod vlastníctva pozemku VS Financie

Ing. Prednosta – navrhol som stiahnuť tento materiál preto, aby sme urobili stretnutie na mieste aj s riaditeľkou, pozemok nezasahuje do chodníka, chcel som možnosť. Ministerstvo financií je štátna ustanovizeň, máme s nimi dobrú spoluprácu, finančne nám pomáhajú. Všetky obmedzenia sú ochotní zakomponovať do zmlúv.

Ing. Mokoš – ministerstvo financií je dôležitý článok vo vláde, na rozdiel od iných ministerstiev, každoročne nám pomáhajú mimoriadnymi prostriedkami na cesty, staničky teraz opäť 300 tis., 183 tis. na ukončenie rekonšt. MŠ Nový Smokovec. Máme rozbehnutý zákon o Vysokých Tatrách, kde potrebujeme aj ich súhlas, sú tam aj možnosti o nájme, chcú voľnočasové aktivity. Stále niečo od ministerstva chceme a tá ústretovosť nie je z našej strany. Aby sme nezatvárali dvere a s odd. SMM, s poslancami aj prednosta, a rokovali s nimi a vypočuť sa navzájom, dnes by som to nerád uzatváral, je tu ešte čas na rokovanie.

J. Husovský – berieme si Vaše slová za dosť, ale jednoznačne sme delegovaní obyvateľmi, tí ľudia, ktorí nás vyslali nás požiadali, aby sme to neodsúhlasili. Prevod je s obmedzením –

zeleň - tam tá je, ako aj stromy, trávnik, je v blízkosti 10 m ihrisko, lezecká stienka...jednoznačne sa nám to zdá ako podozrivé konanie – zeleň na zeleni, chceme s nimi vychádzať, nachádzajú sa v strede obytnej zóny, robiť hotely a RZ – inú možnosť nemáme, len ako záporné stanovisko.

Ing. Tišťan – ak to odložíme, dá sa nájom?

Ing. Knotek – preto som chcel tento materiál stiahnuť, nebolo to nič účelové. My s nimi komunikujeme, ako urobila Bystrina doškolovacie stredisko – majú lavičky – chcú tam mať súkromie. Len si vypočítu druhú stranu a aby povedali o čo konkrétne ide. O prenájme sme nekomunikovali, otvoríme ju a budeme ďalej rokovať a využijeme možnosť diskutovať a riešiť problém.

J.Husovský – fakt.poznámka – musíme komunikovať aj s ľuďmi.

Ing. Mokoš – je to závažná otázka pre nás a občanov, nezatvárajme dvere a diskutujme – mesiac – dva nás nezabijú. Ja by som bol za to, aby to bolo verejne prístupné.

J.Husovský – je tam ešte ďalší faktor – petícia občanov – čo je s ňou? a mesto musí brať na zreteľ aj toto.

Ing. Mokoš – petícia sa týkala k odpredaju priestorov nad chodníkom...parkovisko nad tým chodníkom....Môže komisia návrhová nepodať návrh na uznesenie.

Mgr. Mazureková – pozemok je prenajatý na dobu neurčitú.....ak by sa odpredal, nájomná zmluva by sa zrušila.

Hlasovanie o návrhu uznesenia:

Bod A/ hlasovanie: z 10 poslancov za 0, 8 poslanci proti, 2 sa zdržali.

Návrh uznesenia nebol prijatý.

7.Návrh na úpravu rozpočtu OOCR RVT pre oblasť Vysoké Tatry na rok 2019

Ing. Tišťan – som v konflikte záujmov, zdržím sa hlasovania

Ing. Mokoš – p. poslanec je dôležité oznámiť to, ale hlasovať môžete.

Hlasovanie o návrhu uznesenia:

Z 10 poslancov boli 8 za, 2 sa zdržali hlasovania.

Uznesenie č. 5/2019 bolo schválené.

8. Voľba člena Komisie na ochranu verejného záujmu

Prerokované bez pripomienok.

Hlasovanie o návrhu uznesenia:

Bod A/ hlasovanie: z 10 poslancov za 9, 1 nehlasoval

Bod B/ hlasovanie: z 10 poslancov za 9

Uznesenie č. 6/2019 bolo schválené.

9. Zmena názvu komisie CR, MV a životného prostredia

Ing. Dubielová – poslanecký návrh – rozšíriť komisiu CR, MV, životného prostredia o „dopravu“

Ing. Mokoš – je to výlučne v právomoci MZ – ale aby ste si koordinovali prácu – dopravu riešila v minulosti - finančná komisia.

Hlasovanie o poslaneckom návrhu Ing. Dubielová – z 10 za 10 poslancov – návrh bol prijatý

Návrh uznesenia -

MZ súhlasí s rozšírením komisie CR,MV a životného prostredia o „dopravu“ - podľa návrhu

Ing. Dubielovej

Ing. Dubielová – budeme v spolupráci s finančnou komisiou a koordinovať.

Hlasovanie o návrhu uznesenia:

Hlasovanie: z 10 poslancov bolo za 10 poslancov.

Uznesenie č.7/2019 bolo schválené.

10. Interpelácie poslancov

P.Schlaffer – interpelovať riaditeľa VPS – opakuje sa každý rok – údržba MK v Kotline sa zvyšujú sa sťažnosti na údržbu po stránke odbornosti – jeden mechanizmus z Tatranskej Lomnice je večne v oprave – uvažovať o nákupe nového stroja, ktorý by bol funkčný za každého počasia. Lebo dnes čo sa urobilo pred MŠ – ako by to bolo naschvál.

Ing. Holík – traktorista, radlicu dal nižšie, zničil trávnik....mám to nafotené, zajtra tam príde malý traktor a dá to do poriadku.

Ing. Mokoš – poslanec si skontroluj zajtra ako to urobia a riaditeľ nech sa zaoberá kúpou nového mechanizmu.

Interpelácia – odpovedané na MZ.

Mgr. Jatiová – interpelujem prednostu a následne VPS – Pod lesom je jednosmerka, ktorá sa nerealizuje, značky sú poodkryvané, čo najskôr dať ich do úschovy, pretože keď prídu na sídlisko cudzí návštevníci, robí im to problémy.

Ing. Holík – ak nám dá p. Mulík požiadavku, pozbierame a uschováme.

Interpelácia – odpovedané na MZ.

P.Lukáč – interpelujem riaditeľa VPS - problémy máme aj na Vyšných Hágoch, ak som sa obrátil s požiadavkou, dostal som odpoveď, že bol znížený rozpočet VPS a tak je problém či by to nebolo potrebné prehodnotiť.

Ing. Fábryová – rozpočet bol znížený, ale to bolo vyčlenené na OO CR – a tieto prostriedky pôjdu formou dotácie na túto údržbu – a o 90 % pôjde do mesta na rôzne aktivity. Vytvárame prostriedky aby nám dal štát čo najviac do OO CR.

Interpelácia zodpovedaná na zasadnutí MZ.

11. Diskusia

Ing. Tišťan – zaujímam sa o separovaný zber a všímam si, že záujem sa prehlbuje o separovanie. Ale mám otázky...chýbajú mi informácie a dávam podnet na premýšľanie – stalo by za to zvolať jedno stretnutie za účasti VPS, poslanci, vedenie mesta, prediskutovali a vymenili informácie, či by to stálo za to.

Mgr. Darina Jatiová – k dopravnej štúdii, ktorá nám bola predstavená – rozhodnutie nebolo ľahké, ale dospeli sme k výsledkom, chcem sa poďakovať mestu, že sa dala urobiť, už sa dá z niečoho vychádzať, že to neboli peniaze dané nazmar a boli dobre použité.

Ing. Mokoš – perfektne bola urobená analýza, ale zadanie je komplexné riešenie a neboli žiadne konkrétne návrhy – nás netrápi preprava Lomnica – Smokovec – ale nás trápi to hlavné, čo s tým, nebolo zadanie – komplexné riešenie – ich návrhy – z pozície odborníkov. Buď to spolu dopracujeme ale analýzu urobili perfektne. My tu analýzu vidíme a cítime v tých špičkách – na ceste sú problémy.

Ing. Dubielová – k návrhom riešenia – neboli všetky, len možnosti – bola to štúdia...majetkoprávne vzťahy neriešili, to by im nestačil rozpočet – boli záchytné parkoviska, značkový systém, kamerový systém....prezentáciu mali urobiť viac komplexne ...nespomenul všetko čo tam bolo. Nepísali to viacej ...a súhlasím s vami, že možnosti nedali ale zase chcú s nami spolupracovať.

Pavel Schlaffer – zo strany dopravnej polície venovať viac pozornosti – ľudia tu žijú celú zimu – pouvažovať regulovanie dopravy aj po mimo.

Ing. Mokoš – polícia vyvíja veľkú aktivitu na VUC aj na nás – križovatka – okruhovú sa nedá – Milbach predal pozemky pod našim chodníkom...ľahko sa kritizuje ale ťažko presadzuje

J.Husovský – páči sa mi, že sa s niečím začalo, viem že je to komplikované a nie jednoduché. Počuli sme názoryp. Šimko povedalodvážnejšie pristupovať, kedysi keď sme chceli v Tatrách, tak celé Slovensko hovorilo, že patria Tatry celému Slovensku a preto tie obchvaty Smokovca a T.Lomnice – by pomohli a je to odvážne.

Ing. Mokoš – obchvaty sú v územnom pláne VÚC a v tomto materiáli to nie je....spoločne to poďme dopracovať, musíme postupne začať...dopracovať konkrétne závery. A budem tlačiť na VÚC – územné konanie k tomuto mestu začne, aby sa to rozbehlo.

Ing. Mrázik – kontrolór mesta, ďakujem za to, že soj tu mohol sedieť s Vami, riešiť ne jeden problém a hľadať riešenia a východiska. Verím, že sa Vám bude pracovať dobre a keď môžem odporučiť – jedine otvorená komunikácia medzi poslancami smerom k primátorovi a mestskému úradu, ak budete dávať poslanecké návrhy – najprv ich konzultovať dopredu s kompetentnými, aby neboli prestávky a konštruktívne sa rokovalo, prajem Vám všetkým všetko dobré.

Ing. Mokoš – informoval:

1. Predvčerom Ústavný súd – rozhodol – vyhovel sťažnosti mesta Vysoké Tatry. Proces sa bude podľa mňa opakovať...musíme sa pripraviť s poslancami a odd. majetkovým na to, ako sa zachovať a ako sa pripraviť. Čakáme a písomné doručenie rozhodnutia.
2. Stručnú informáciu – zákon o VT je v § znení s doložkami, že sa môže dať do NR– pripravovali sme to s p. Nižňanským, s jeho právnikmi – menia sa roky... Sú 2 základné veci – finčná podpora mesta každý rok 1 mil. Eur na chodníky, cesty, dynamickú dopravu, na údržbu zelene a cyklochodníky – nie aby sme zamestnali 5 pracovníkov, druhá vec, aby už nikto nevymyslel – trhanie Vysokých Tatier uchovať celistvosť a lepšie otvorené ruky a nemuseli sa hanbiť za cesty a zeleň. 2. krok, aby pozemky štátu prešli do majetku alebo nájom pre mesto, tlačili sme zmeniť zákon o majetku štátu ...že môžu spravovať majetok aj obce, ktoré vznikli zo zákona a my sme tak vznikli....tak by sme si odviazali rukymohli by sme kosiť, bolo by to naše.
3. Všetci aj zamestnanci MsÚ sú otvorení, k tomu, aby sme spoločne komunikovali s Vami, čo je dobré, ak sa budeme trieštiť – nebude to dobre pre mesto.
4. V súlade s § 13 Zákona . 369/1990 o obecnom zriadení Vám oznamujem, že som poveril mojim zastupovaním poslanca MZ Pavla Schlaffera.

12. Záver

Ing. Ján Mokoš – po prerokovaní všetkých bodov rokovania sa poďakoval všetkým za účasť a 2. zasadnutie mestského zastupiteľstva ukončil.

Zapísala: A.Jurečková

Ing. Ján Mokoš v.r.
primátor

Ing. Eugen Knotek, CSc.v.r.
prednosta

Overovatelia zápisnice: Peter Lukáč v.r.

Ivan Urbanovič v.r.

