

MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO VO VYSOKÝCH TATRÁCH

Z á p i s n i c a

**zo 17. zasadnutia mestského zastupiteľstva vo Vysokých Tatrách,
uskutočneného 21. júna 2012**

Zahájenie: 14:00

Ukončenie: 17:30

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Program:

1. Otvorenie
2. Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov zápisnice
3. Kontrola plnenia uznesení MZ
4. Správa o vykonaných kontrolách
5. Plán kontrolnej činnosti na 2. polrok 2012
6. Záverečný účet mesta
7. Správa o hospodárení škôl s právnou subjektivitou za rok 2011
8. Správa o hospodárení VPS Vysoké Tatry za rok 2011
9. Správa o hospodárení TATRY-Teplo za rok 2011
10. Správa o energetickom hospodárení Tatry-Teplo za rok 2011
11. Vyhodnotenie zimnej turistickej sezóny 2011/2012
12. Príprava na letnú turistickú sezónu 2012
13. Plnenie rozpočtu za I. štvrťrok 2012
14. Návrh na úpravu rozpočtu
15. žiadosť o poskytnutie dotácie
16. Prenájom nebytových priestorov a nehnuteľností
17. Prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v k. ú. Starý Smokovec
18. Predkupné právo mesta
19. Záměna pozemkov
20. Nájom pozemkov
21. Správa o hospodárení s objektmi mesta – školy a školské zariadenia
22. Návrh nariadení
23. Návrh na určenie platu primátora
24. Žiadosti o zmeny a doplnky územného plánu Mesta Vysoké Tatry pre rok 2012
25. Urbanistická štúdia „Zóna rodinných domov, Dolný Smokovec – lokalita Záhrady, I. etapa“
26. Príprava na vybudovanie cyklistického chodníka na trase Tatranská Lomnica – Tatranská Kotlina
27. Správa o výsledku kontroly NKÚ – doplnený bod rokovania
28. Memorandum o porozumení medzi Východoslovenskou distribučnou a.s. a Mestom Vysoké Tatry a Zmluva o budúcej zmluve – doplnený bod rokovania
29. Interpelácie poslancov
30. Diskusia
31. Záver

1. Otvorenie

Vítam Vás na 17. zasadnutí mestského zastupiteľstva. Konštatujem, že na dnešnom zasadnutí je z 10 poslancov prítomných 9 poslancov. Mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

Navrhujem doplniť program dnešného rokovania o body:

č. 27/ Správa o výsledku kontroly NKÚ SR . Materiál Vám bol zaslaný e-mailom a dostali ste ho aj pri prezentácii

Mrázik -. Zaradiť ho za záverečný účet .- bod č. 6

Hlasovanie: Aby to bol bod č. 6

Za: 9 poslancov

Doplniť bod č. 28 – Memorandum o porozumení medzi Východoslovenskou distribučnou a.s. a Mestom Vysoké Tatry a Zmluvu o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena – materiál ste dostali e-mailom a pri prezentácii

Hlasovanie: za 9 poslancov

Ing. Mrázik – návrh na vypustenie materiálu č. 22/a – Nariadenie o poskytovaní dotácií
Hlasovanie: za 9 poslancov

Predkladám vám na schválenie program dnešného mestského zastupiteľstva – hlasovanie:
Z prítomných 9 poslancov

2. Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov zápisnice

Do návrhovej komisie navrhujem schváliť – Ing. Kredatus, Ing. Mrázika a Ing. Petra Spitzkopfa

Hlasovanie: za 9

Za overovateľov zápisnice určujem Igora Sedlára a Dr. Róberta Gálffyho

3. Kontrola plnenia uznesení MZ

Prerokované bez pripomienok.

Ing. Mrázik - uznesenie 214/2012 b/ - týka sa to opatrení v súvislosti s úpravou rozpočtu na rok 2013 na položke Mzdy bola to úloha pre p. prednostu . Bol termín do 30. 6. – je to splnené?

Ing. Hudáč – dnes je 21. a je to v plnení.

Ing. Smejkal, ospravedlňujem sa malo to tam byť uvedené .

Hlasovanie o uznesení č. 241/212

4. Správa o vykonaných kontrolách

Igor Sedlár – na zastupiteľstve som žiadal o vykonanie kontroly v ZCR – telefóny – chcem len informovať, že kontrola zhodnotila, že neboli zneužívané hovory na použitie telefonovania do zahraničia
Hlasovanie o uznesení č. 242/2012

5. Plán kontrolnej činnosti na 2. polrok 2012

Ing. Smejkal – kontrola evidencie a zverejňovania zmlúv – hrozia tam sankcie, ak nie je zverejnená, je neplatná, preto som sa zameral na túto kontrolu.

Hlasovanie o uznesení č. 243/2012

6. Správa o výsledkoch kontroly NKÚ

Ing. Hudáč – oboznámil s priebehom úkonov, ktoré boli po kontrole. Protokol aj správa boli prerokované na NKÚ a opatrenia vzišli po vzájomnej konzultácii a sú odsúhlasené s NKÚ.

Nevyplyývajú žiadne sankcie, ani iné pokračovania. Sme vo fáze plnenia týchto opatrení.

Hlasovanie uznesenie č. 244/2012

7. Záverečný účet mesta

Mrázik – napriek tomu, že kontrola neskončila s postihmi, mali by sme ZÚ schváliť s výhradou a uznesenie je riešením týchto výhrad.

Ing. Hudáč – ZÚ mesta je veľmi vážnym dokumentom, ktorý je výsledkom práce orgánov mesta a nie je to len tak - prijatý a prijatý s výhradou. Pracoval som aj v iných samosprávach. Nemáte jeden argument, že niektorý z výkazov bol dotknutý nedostatkami, ktoré sa vyskytuje v správe NKÚ. Váš návrh považujem za veľmi zlý.

Ing. Fábryová – NKÚ – v hodnotení rozpočtu nebola ani jedna výhrada, a nedostatok. Výhrady, ktoré mali, že niektorú položku sme zaradili na inú pri počte 2000 faktúr ročne je nepatrné a 3 boli zle zaradené. Ja by som to zaradila inde ako oni. To nie je závažný dôvod, aby ten ZÚ bol skreslený. Boli v takej výške ako je to v ZÚ. Zákon o účtovných pravidlách hovorí, že ak sa schváli s výhradou, musí navrhnúť MZ aj opatrenia.

Ing. Hudáč – s výhradou vtedy, ak sa zistí, že sú ovplyvnené výsledky uvedené v ZÚ. Správa ktorú predkladáme a opatrenia - je opak, žiadne výkazy nie sú neobjektívne, naopak, sú objektívne a správne. Môžete mať výhrady voči dielčim údajom.

Ing. Mokoš – vrátim sa k správe NKÚ – podstatné je, že za kontrolované obdobie sa zistilo, že nedošlo k sprenevereniu majetku a pod.

Ing. Fábryová – čo sa týka PD Dom služieb - mala nás na to upozorniť auditorka, bola to len formálna chyba. Oni nekonštatujú to, čo povedali nám, že rozsah je obrovský. Nemyslím si že sú to závažné nedostatky, ktoré by to skreslili, a kontrola bola až 5 rokov do zadu.

Chovancová A. – program životné prostredie – ochrana ŽP – 757 150 – NKÚ konštatuje, že mesto nedostatočne kontroluje vynakladania týchto prostriedkov. 757 tis. je dosť veľká suma, aby sme sa vyjadrili, že mesto k tomu pochybilo. 6.2.4 – výrub odumretých stromov – prečo mesto v tomto nedokáže robiť kontrolu – mám výhradu, schvaľujeme niečo a priehrštím to vyhadzujeme. Prečo?

Ing. Mokoš – toto mesto je také široké, dlhé aby sme mali ďalšieho zamestnanca, ktorý by to kontroloval. Odumreté stromy – kontrola bola urobená. Prostriedky sú vynakladané nadpriemerne.

Ing. Smejkal - NKÚ vytklo, že medzi mestom a VPS bola zmluva na finančnú čiastku a nie m2 – v opatreniach je to a bude sa tak robiť.

Ing. Hudáč – konštatuje sa to v správe NKÚ a opatrenie sme dali a musíme ho splniť. Oni chcú, aby sme na každú parcelu robili osobitnú objednávku – musíme nájsť riešenie – v zmluve dopredu nikto nevie, koľkokrát treba kosiť.

Ing. Fábryová – VPS sa kontroluje, ale ide o to, ako objednávať práce. Začne snežiť, musíme sa spoliehať na VPS a nie čakať na objednávku, oni majú povinnosť aby cesty boli zjazdné. Kosenie sa konzultuje dopredu s pracovníkov aj parcely

Ing. Hudáč - údržbu robí pre nás 100 % obchodná spoločnosť – je to mestská spoločnosť máte tam 3 poslancov, ktorí sú členovia v Dozornej rade, urobte kontrolu a tak si to preverte., či sa vynakladajú účelne.

Ing. Kalinčíková - na také úlohy nemáme čas – sme radi že si to NKÚ zistil – treba tie plochy vymenovať a vyčíslieť. Ani dozorná rada to nemôže robiť.

Ing. Hudáč – máme pasportizáciu zelene, zmluva s VPS je urobená kvalitne, máme plán zimnej údržby a čo sa týka úloh, ja by som si to nedovolil. Členovia dozornej rady majú aj povinnosti, ak majú podozrenia.

Ing. Danko – sme 100 % s.r.o – sme viazaný aj na rozpočet mesta, mesto odvádza dividendy. Prečo sú tie jednotkové ceny také – lekár si urobí cenu – u nás musíme všetko narátať – aj nočné – je to s prirážkou. Náš šofér všetko sám /údržba, oprava/ – sme podhodnotení. Cena robotníka – zakázka mesta sa zredukovala, môj robotník je na 7 hodín využitý na 100 %.

Ing. Mrázik stiahol poslanecký návrh.

Hlasovanie uznesenie č. 245/2012

8. Správa o hospodárení škôl s právnou subjektivitou za rok 2011

a/ Základná škola s materskou školou Dolný Smokovec

Ing. Mrázik – finančná komisia odporúča zobrať tento materiál na vedomie.

Ing. Kalinčíková – uvádzajú, že nemali dostatok fin.prostriedkov, sú sebestační?

Ing. Fábryová – na konci roka odvádza do depozitu mzdy za december – a oni nemohli odviezť v plnej výške, lebo nemali dostatok fin.prostriedkov

Hlasovanie uznesenie č. 246

b/Základná škola Tatranská Lomnica

Materiál prerokovaný bez pripomienok.

Hlasovanie uznesenie č. 247/2012

c/ Základná umelecká škola Tatranská Lomnica

Materiál prerokovaný bez pripomienok.

hlasovanie uznesenie č. 248/2012

d/ Súkromné centrum špeciálno-pedagogického poradenstva Dolný Smokovec

Materiál prerokovaný bez pripomienok.

hlasovanie uznesenie č. 249

9. Správa o hospodárení VPS Vysoké Tatry za rok 2011

Materiál prerokovaný bez pripomienok.
Hlasovanie uznesenie č. 250

10. Správa o hospodárení TATRY-Teplo za rok 2011

Materiál prerokovaný bez pripomienok.
Hlasovanie uznesenie č. 251/2012

11. Správa o energetickom hospodárení Tatry-Teplo za rok 2011

Materiál prerokovaný bez pripomienok.
Hlasovanie uznesenie č. 252/2012

12. Vyhodnotenie zimnej turistickej sezóny 2011/2012

Materiál prerokovaný bez pripomienok.
Hlasovanie uznesenie č. 253/2012

13. Príprava na letnú turistickú sezónu 2012

A.Chovancová – v T. Kotline bude len 1 kultúrne vystúpenie?

J.Bendík – beriem, že je málo 1 kult.podujatie – pred 4 rokmi sme robili rovnocenné podujatia aj v T. Polianke a T. Kotline, rozpočet sa nám znížil na polovicu. Preto sme to dali do tých hlavných centier.

Hlasovanie uznesenie č. 254/2012

14. Plnenie rozpočtu za I. štvrt'rok 2012

Chovancová - výrub odumretých stromov – znovu je tam, kto to robí a za akú sumu? Je to zaujímavé.

Ing. Fábryová – je to projekt na 5 rokov, participujú na tom S-Tanapu, ŠL Tanapu, Je to z dotácie Ministerstva, mesto dáva len 5 % účasť. Bola verejná obchodná súťaž, VPS nemá na to techniku, súťaž bola pred niekoľkými rokmi.

Hlasovanie uznesenia č. 255/2012

15. Návrh na úpravu rozpočtu

Materiál prerokovaný bez pripomienok.

Hlasovanie uznesenie č. 256/2012

16. žiadosť o poskytnutie dotácie

Ing. Hudáč – MsÚ navrhol sumu – pod alt. A – futbal a lyžovanie sú najmasovejšie športy, snažíme sa podporovať lyžiarsky klub, mali by sme podporiť aj futbalový kluby – a je zo všetkých klubov v najvyššej regionálnej súťaže. Sú tu aj zástupcovia FK, ak budú otázky na ich činnosť, odpovedia Vám.

Hlasovanie uznesenie č. 257/2012

Alt. 1 – 3 300 Eur – z prítomných 9 za 0, proti 4, Zdržali sa 4 – nebola prijatá

Alt. 2 – 3000 Eur – z prítomných 9 za 3, proti 2, zdržali sa 3, 1 nehlasoval -. Nebola prijatá

Alt. 3 -. 2 456 Eur - z prítomných 9 za 7, 2 nehlasovali – schválené

17. Prenájom nebytových priestorov a nehnuteľností

a/ Predĺženie nájmu – Františka Biel'aková

Materiál prerokovaný bez pripomienok.

hlasovanie uznesenie č. 258/2012

b/ Predĺženie nájmu – Roman Chodníček

Materiál prerokovaný bez pripomienok.

hlasovanie uznesenie č. 259/2012

c/ Nájom nebytových priestorov – Milan Chovanec Svit
Materiál prerokovaný bez pripomienok.

hlasovanie uznesenia č. 260/2012

d/ Nájom nebytových priestorov CalCul s.r. o Bratislava – Zdravotné stredisko Tatranská Lomnica
Materiál prerokovaný bez pripomienok.

hlasovanie uznesenia č. 261/2012

e/ Nájom nebytových priestorov CalCul s.r. o Bratislava – MsÚ Starý Smokvec
Materiál prerokovaný bez pripomienok.
hlasovanie č. 262/2012

f/ Nájom nebytových priestorov – Marcela Ferdinadyová
hlasovanie č. 263/2012

18. Prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v k. ú. Starý Smokovec

Hlasovanie uznesenie č. 264/2012

A/ -súhlasí – hlasovanie
b/ schvaľuje – hlasovanie

19. Predkupné právo mesta

Materiál prerokovaný bez pripomienok.

Hlasovanie uznesenia č. 265/2012

20. Záměna pozemkov

Hlasovanie uznesenie č. 266/2012

21. Nájom pozemkov

a/ Nájom časti pozemku - Marxoví
hlasovanie uznesenie č. 267 – písm. A – 10 za
písm. B – 8 za, 1 proti, 1 sa zdržal

b/ Nájom časti pozemku – Milan Hudák

Ing. Hudáč – MsÚ dal kladné stanovisko, pojali sme to ako pilotný projekt, ktorý by sa mal vyhodnotiť ako to vplýva na kvalitu sídliska a občanov sídliska.

Sedlár – cena nájmu

I.Mazureková - cena je 0,13 Eur za m/2 schvaľuje sa len na 4 roky, takže dnes sa schvaľuje len osobitný zreteľ.

hlasovanie uznesenie č. 268/2012

22. Správa o hospodárení s objektmi mesta – školy a školské zariadenia

Ing. Mrázik – finančná komisia hodnotila túto správu v rámci komplexného hodnotenia objektov – náklady na energie v Materských školách – sú v tom aj Denné centrá – hovorilo sa o namontovaní pomerných rozdeľovačov – ako sme na tom?

Ing. Mokoš – p. riaditeľ Tatry-Tepla – predložiť do vedenia kalkuláciu, koľko budú stáť merače vo všetkých takýchto objektoch.

Hlasovanie uznesenia č. 269/2012

23. Návrh nariadení

a/ - stiahnutý z rokovania

b/ Návrh nariadenia ktorým sa mení a dopĺňa Nariadenie č. 1/2009 o opatrovateľskej službe

Dr. Piovarči – dávam poslanecký návrh aby v návrhu nariadenia odst. 1 znel úplne. Nie len výška úhrady a to nasledovne:

v čl. 5, ods.2 znie.: „2/ Úhrada za opatrovateľskú službu sa určuje vo výške 1,61 Eur na jednu hodinu.“

Hlasovanie o poslaneckom návrhu poslanca:

Z prítomných 10 bolo 10 poslancov

Hlasovanie o prijatí nariadenia č. 1/2012 – z prítomných 10 poslancov bolo všetkých 10 poslancov „za“

24. Návrh na určenie platu primátora

Primátor poveril vedením MZ zástupcu primátora Dr. Gálfyho

Ing. Hudáč – stanovisko MsÚ – vychádzali sme z toho, že pri poslednom prerokovaní platu pred rokom ste vyslovili názor, že je to na skúšobné obdobie. Finančné kritéria – vychádzali sme z toho faktu, že zadĺženie mesta sme dostali len na 5 %.

Ing. Spitzkopf – môžeme schváliť so spätnou platnosťou?

Ing. Fábryová – plat sa musí valorizovať k 1.1. či to musí byť „schvaľuje“ -. Je diskutabilné. Niektoré mesta schvaľujú, alebo berúna vedomie – ale ten plat musí byť. Na školení bolo, že to treba schváliť. Zákon hovorí raz ročne.

Ing. Spitzkopf – teraz neschválime 40 % bude mať základný plat?

Hudáč – schválili ste plat a ten beží – raz ročne to máme preschváliť.

Návrh na uznesenie

Berie na vedomie -hlasovanie 270/2012

A/ berie na vedomie

Určuje – alt. 1 –

Hlasovanie: neschválená

Alt. 2 – hlasovanie –určuje

Mrázik.- poslanecký návrh – s koeficientov 40 %

Hlasovanie o poslaneckom návrhu: za 9, 1 nehlasoval

Uznesenie č. 270/2012

B/určuje

Primátorovi zvýšenie platu

Konečný plat primátora 2389 Eur –

Hlasovanie o uznesení Za 7, 3 sa zdržali hlasovania

25. Žiadosti o zmeny a doplnky územného plánu Mesta Vysoké Tatry pre rok 2012

Ing. Novák – poslanci požiadali o doplnenie bodov, bolo Vám to zaslané a doplnené.

Hlasovanie uznesenie č. 271/2012

26. Urbanistická štúdia „Zóna rodinných domov, Dolný Smokovec – lokalita Záhrady, I. etapa“

Materiál prerokovaný bez pripomienok.

Hlasovanie uznesenie č. 272/2012

27. Príprava na vybudovanie cyklistického chodníka na trase Tatranská Lomnica – Tatranská Kotlina

Ing. Spitzkopf – aby to neskončilo na vlastníckych vzťahoch

Ing. Novák – táto trasa bola schválená, je to predrokované, projekty pre stavebné povolenie , je to so Sp . Belou, Kežmarkou a Št. Lesy prerokované.

Hlasovanie uznesenie č. 273/2012

28. Memorandum o porozumení medzi Východoslovenskou distribučnou a.s. a Mestom Vysoké Tatry a Zmluva o budúcej zmluve – doplnený bod rokovania

Hlasovanie uznesenie č. 274/2012 – písm. A/

Hlasovanie uznesenie č. 274/2012 – písm. B/

29. Interpelácie poslancov

Dr. Gálffy – mali sme verejnú schôdzu s občanmi a v súlade s dohodami budeme interpelovať p. prednostu

- Na sídlisku Pod lesom urobiť čiaru – cesta a chodník
- chodník – D. Smokovec a Pod lesom – premávka je hustá, chodník je v zlom stave, chodci chodia po ceste – upraviť
- kruhový objazd – plní účel, ale už je poškodený – sprostredkovať jeho opravu
- rezanie stromov – treba dať na vedomie včas aj občanom
- cesta pred Denným centrom – je samá diera

Ing. Mokoš – odpovede budú písomne, vodovodné značenie – to by sa dalo ešte do prázdnin.

Chodník, aspoň vykosiť, kruhový objazd – obrátíme sa na PSK, rezanie stromov – budeme rešpektovať požiadavku občanov, zlá cesta pri DC – odd.výstavby pripraví návrh, čo ďalej.

Ing. Novák – výrub stromov – v TD je už určený termín obchôdzky D. Smokovca

I.Sedlár – interpelujem p. Kručaya– ukázal vzoruku vody z bytu p. Muselovej – takáto hnedá voda im tečie – ukázal.

Ing. Kručay– zistíme stav, v minulosti sme reklamovali u vodároch, teplú vodu upravujeme.

Ing. Kalinčíková – ja som si myslela že je to v bytovke našej, ale už je to aj inde, treba sa tým zaoberať, poprosím o pomoc.

Ing. Kručay – keby ste mi zavolali okamžite to riešim a nemuselo sa čakať doteraz.

Ing. Kredatus – p. prednostu – medvede – občania má požiadali, znova sa pohybujú, viem že prebieha petícia ale treba v tom konať.

Iveta Bohušová – kanalizácia je po návalových dažďoch v Tatranskej Lomnici upchatá – pri nájomných bytovkách a následne kanále pri garážoch, sú zanesené koše, začalo sa s ich čistením, ale bolo to prerušené. Prosím, aby sa v čistení pokračovalo.

Ing. Danko – po kosení pôjdeme na chodníky, a potom na čistenie tých košov

Ing. Mrázik – interpelujem p. kontrolóra – či môže mať uznesenie retroaktívny charakter – môže byť výdavok , ktorý nebol v rozpočte a dodatočne schválený /mám na mysli bytovka Zdravie – výdavky sme schválili, a až potom následne sme urobili úpravu rozpočtu/– prosím písomne

Ing. Kalinčíková – pripravujú sa zmeny v grafikónoch – vraj dopravcovia rušia posledné spoje – zistiť čo chystajú

I.Bohušová – čo sa týka grafikónov bolo nám sľúbené stretnutie s riaditeľom odboru, ktorý robí grafikón, že s nami budú rokovať.

A. Chovancová – interpelujem p. Ing. Nováka a Ing. Danku – dažďová voda pri bytovkách – tiež sú upchaté koše, zastávka Čarda – je problém s vodou ktorá steká od parkoviska, takisto pri parkovisku Belianska jaskyňa, končí pri prepadlisku budova Poľana. Bolo by ju potrebné nasmerovať do potoka. Po každej búrke sú priestranstvá a chodníky čoraz horšie znečistené

Ing. Novák – dažďové vody v Tatr. Kotline - podávame projekt na MŽP – čakáme na výsledky – problém je to, že nemáme ju kde odraziť, nemáme zvody na dažďovú vodu. Skúsime niečo vymyslieť a prejdeme s p. poslankyňou po Tatr. Kotline.

30. Diskusia

31.

Ing. Spitzkopf – čakal som, že vystúpia zástupcovia Futbalového klubu a vysvetlia aktivity na ihrisku v T. Lomnici. Pýtam sa Ing. Nováka, či výrub stromov a terénne úpravy sú schválené, povolené, v rámci stavebného zákona a čo bude ďalej?

Ing. Novák – tento týždeň sme sa stretli s Futbalovým zväzom – bol odprezentovaný projekt – terénne úpravy – tu rozlišujeme verejné úpravy a výrub – ten je v kompetencii ObÚ ŽP – my sme dali súhlas,

samotný výrub rieši Futbalový klub s ObÚ ŽP, terénne úpravy – pred 3 týždňami tu boli zástupcovia, nebolo to treba riešiť ohlásením. Stretli sme sa s p. Šefcom a informoval nás o tom, čo sa tam bude diať – šatne kontajnerového typu s vodou a elektrinou, zásobárňa vody pre zavlažovanie ihriska, ihrisko bude otočené, na tieto úpravy budú potrebovať územné rozhodnutie, už je zaevidované žiadosť na MsÚ.

Ing. Hudáč – máme uzavretú zmluvu a čl. 7, ods. 3. hovorí o tom, že .nájomca sa zaväzuje že bude zveľaďovať túto plochu....

Ing. Spitzkopf – o zveľadení nemôžeme hovoriť, ja sa ohradzujem voči tomu, čo sa tam deje, ako to, že sa robia úpravy bez povolenia.

Ing. Novák – bola daná žiadosť – požadovali sme odprezentovať aktivitu – bude podaná žiadosť o územné rozhodnutie – oplótenie, osvetlenie, ihrisko , šatne, voda a pod.

Ing. Mokoš – pozýval som projektanta, aby vám to prezentoval, žiaľ je odcestovaný. Bolo by dobré zorganizovať stretnutie s poslancami a manažérom, aby to prezentoval.

Sedlár I. – chcem sa vrátiť k materiálu, týkajúceho sa pozemku pod bytovku p. Korbačka – je suma 35 Eur a inde sú ohodnotené pozemky pod garážmi na 80-90 Eur – je to trojnásobne vyššia suma

I. Mazureková – znalec to tak ohodnotí, má tabuľku, s tým pozemkom sa už nedá nič robiť.

Ing. Novák – je rozdiel, ak sa kupuje pozemok pod stavbou – tam sa nič už nemôže robiť.

A.Chovancová – Budova Domu služieb v Starom Smokovci je v hroznom stave – vieme koľko stála projektová dokumentácia. Nnebolo by možné to za lacnejšie fin.prostriedky zakryť, aby tam nezatekalo, chýba tam strecha. Treba s tým niečo robiť.

Ing. Hudáč – už bola daná úloha pre oddelenie aby – aby tam bola bezpečnosť a zabrániť zatekaniu, dohodli sme sa s poslancom Ing. Mrázikom na ďalšom postupe a to vyhlásenie ďalšieho kola obchodnej súťaže.

Ing. Mokoš – projekt počíta s nadstavbou, prečo investovať do toho.

MUDr. Piovarči v súlade s § 11 ods. 4 písm. b/ zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a na základe § 14 ods. 2 písm. a/ zákona č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov predkladám mestskému zastupiteľstvu poslanecký návrh na rozpočtové opatrenie – presun rozpočtovaných prostriedkov v rámci schváleného rozpočtu, pričom sa nemenia celkové príjmy a celkové výdavky. Zdôvodnenie: časť transferov v programe Šport vo výške 5 970 Eur bola rozpočtovaná účelovo na kosenie futbalových ihrísk. Keďže sa mestské zastupiteľstvo pri schvaľovaní dotácií futbalovým klubom nestotožnilo s tým, aby tieto prostriedky boli účelovo viazané na kosenie ihrísk, schválené dotácie museli v takomto prípade byť uhradené z položky Šport-transfery neziskovým právnickým osobám. A práve v tejto polože teraz uvedená suma chýba. Ide teda len o presun finančných prostriedkov z jednej položky do druhej.

Návrh znie: Úprava výdavkov bežného rozpočtu:

PROGRAM 10: Šport

PODPROGRAM 10.2. Údržba ihrísk

0810 Transfery – futbalové ihriská – kosenie

- položka 640 - 5 970 Eur

0810 Transfery neziskovým PO

- položka 640 + 5 970 Eur

Hlasovanie o návrhu p. poslanca – 10 za

Uznesenie č. 275/2012 – Návrh na úpravu rozpočtu

Dr. Gálffy – uskutočnil fotoprezentácia –týkala sa reklamných panelov, ktoré sú v zlom stave – do budúcnosti viac investovať napr. aplikovaním UV-fólie a pod. Stánok – odstrániť.

Informoval o tom, že niekomu vadí, že vyberám parkovné na parkovisku, ktoré mám v nájme pri predajni v Hornom Smokovci. Prečo som to zobral – poskytujem parkovanie návštevníkom obchodu zadarmo. Cez leto ale parkovné vyberám. Ľudia totiž zaparkujú na parkovisku a idú na turistiku. Preto som dal žiadosť na vyberanie parkovného, pre Vašu informáciu zisk som mal 17 Eur.

Ing. Kalinčíková – správy o sezónach by mali byť doplnené o finančné plánovanie akcií – stačia orientačné ceny – koľko budú stať – ono by to určite pomohlo – nebolo by to záväzné, ale vedeli by sme pripomienkovať a spolupracovať s Obl. Združením .

Ing. Novák – uvítacie tabule – snažíme sa nájsť finančné prostriedky na ich rekonštrukciu.

Danko – rámy informačných tabúl sú ŠL TANAPu, reklama patrí mestu.

Ing. Mrázik - ŠL na svojich pozemkoch urobili prerezávky a všetko drevo nechali tam, ale nie na kopách, ale je to súvislý dlhý pás, tam keď príde iskra – máme požiar. Upozorniť na to, kto potom bude za to zodpovedný ?

Majitelia Reštaurácie u Furmana Tatranská Kotlina - boli sme vyzvaní mestom, vyjadriť sa k stavu kanalizácie,. Poslali sme list, ale k tomu vyjadreniu by som žiadala vyjadrenie, či bola daná žiadosť alebo stanovisko k podnikaniu prenosných zariadení na parkovisku pri Belianskej jaskyne, pretože to treba tiež napojiť na kanál.

Ing. Novák – bola podaná žiadosť na stánok na zmrzlinu, pozemok je vo vlastníctve Sp. Belej, mesto odsúhlasilo nájom tohto miesta, dotýčny sa bude napájať na Požiarnu zbrojnicu – nakoľko to nie je v užívacom stave – rekonštrukciu urobí žiadateľ a tam sa napojí stánok na zmrzlinu.

Rešt. U Furmana T. Kotlina – dozvedeli sme sa že tam budú ďalšie stánky na čapovanie piva a Gastro. Mesto môže dovoliť ďalšie prevádzky,, ak sú problémy s kanalizáciou? Sme proti tomu, aby sa tam povolovali tieto prevádzky . Malo by sa dať stanovisko k celkovej kanalizácii. My si platíme vodné, stočné. Na parkovisku bolo zrušené WC a všetci chodia ku nám alebo pod les – mali by ste sa tam pozrieť ako to vyzerá.

Ing. Novák – len pre vysvetlenie o čo ide - nastal tam problém pred 3 týždňami, vyplavil sa obsah kanalizácie, objednali sme stroj na prečistenie, oslovili sme prevádzku U Furmana, kde sme žiadali aby si ustrážili čo vylievajú. Celý ten úsek nie je v správe PVS, nie je to nikoho. Preto sme požiadali majiteľa aby doniesol doklad ako nakladá s odpadom. Na základe tohto vyjadrenia ukážeme PVS ide o to zistiť kto to má správe.

Ing. Kalinčíková – mali by sme podržať chrbát tým celoročným prevádzkam, mohla by to byť aj záležitosť komisie CR aby sme o tom vedeli, takých machrov je veľa, ktorí sa postaví len počas najlepšieho obdobia a pri tom sú tam prevádzky, ktoré sa celý rok trápia.

Mokoš – navrhujem, aby MsV Tat. Lomnica urobil obhliadku. Bol podaný podnet, budeme to riešiť.

32. Záver

Po prerokovaní všetkých bodov primátor mesta Ing. Ján Mokoš sa poďakoval za účasť a 17. zasadnutie mestského zastupiteľstva ukončil.

Zapísala: A. Jurečková

Ing. Ján M o k o š
primátor

Ing. Juraj H u d á č
prednosta

Overovatelia zápisnice:

Igor Sedlár

PaedDr. Róbert Gálffy