

# **M e s t s k é   z a s t u p i t e ľ s t v o   v o   V y s o k ý c h   T a t r á c h**

## **Z á p i s n i c a**

**Zo zasadnutia mestského zastupiteľstva uskutočneného 24. 9. 2015**

---

**Zahájenie: 14:00 hod.**

**Ukončenie:18:00hd**

**Prítomní: podľa prezenčnej listiny**

**Ospravedlnený:**

**1. Program:**

2. Otvorenie
3. Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov zápisnice
4. Kontrola plnenia uznesení MZ
5. Správa o vykonaných kontrolách
6. Monitorovacia správa o plnení rozpočtu mesta k 30.6.2015
7. Monitorovacia správa o plnení škôl s právnou subjektivitou k 30.6.2015
8. Informácia o použití príspevku ZCR k 30. 6. 2015
9. Informácia o použití príspevku OO CR k 30. 6. 2015
10. Správa o stavebnej činnosti na území mesta za I. polrok 2015
11. Návrh na úpravu rozpočtu
12. Nájom nebytových priestorov, objektov a pozemkov
13. Prevody nehnuteľného majetku
14. Projekt „Oprava kanalizácie v Tatranskej Kotline“
15. Plán zimnej údržby na rok 2015/2016
16. Návrh na schválenie výšky členského príspevku pre OZ Pro Tatry
17. Urbanistická štúdia zóny Eurocamp – 2. etapa
18. Interpelácie poslancov
19. Diskusia
20. Záver

### Program:

#### 1.Otvorenie

Ing. Ján Mokoš – privítal na 5. zasadnutí mestského zastupiteľstva vo Vysokých Tatrách. Konštatoval , že na dnešnom zasadnutí je z 10 poslancov prítomných 10 poslancov.

Mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

Skôr než predložil na schválenie program dnešného rokovania požiadal poslancov , aby si materiál pod písmenom 12/ch, ktorý sa týka nájomov presunuli pod body 11/m – pri označovaní jednotlivých materiálov došlo k nedopatreniu.

Ďalej navrhol doplniť program v bode 15- kde je schválenie príspevku pre OZ Pro Tatry / o bod 15/b – **Návrh na členský príspevok pre OO CR Región Vysoké Tatry na rok 2016.**

*Materiál ste dostali pri prezentácii*

Hlasovanie: z prítomných 10 bolo za 5 – materiál nebol doplnený do programu

**Ing. Tišťan** – doplniť program o prejednanie situácie okolo projektu „malé Slovensko“ MsV T.L je za projekt a podporu, urobiť kroky aby sa to realizovalo....doriešiť

**Ing. Novák** - 10.9. bolo doručené vyjadrenie sa k štúdii – následne v texte bolo uvedené že je ďalší materiál – predložiť na MZ , ja som myslel že ide o vyjadrenie stavebné. Včera som poslal materiál a na základe toho budeme pokračovať....

**Ing. Tišťan**....bod 17 prerokovanie projektu „Mini Slovensko“

Hlasovanie: o doplnení programu o bod 17 – z 10 poslancov bolo za 9, 1 sa zdržal

**Ing. Janiga** – navrhujem doplniť program o bod 18 .- menovanie nového člena do komisie finančnej

- hlasovanie -

- ďalej navrhol doplniť program o bod 19 – zriadenie komisie na posúdenie sťažnosti na hlavného kontrolóra – hlasovanie – program bude doplnený

R.Gálfy – navrhnuť materiál 12/e – je tam možnosť ďalšieho jednanie – hlasovanie....za 9

Hlasovanie o programe:

Z prítomných 10 bolo za 10 – program schválený

### 2. Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov zápisnice

Do Návrhovej komisie boli zvolení: Dr. Gálfy, Šestáková, Pavol Schlafer

Hlasovanie: za 10 poslancov

Za Overovateľov zápisnice boli určení: Mgr. Darina Jatiová, Mária Bittnerová

### **3. Kontrola plnenia uznesení MZ**

Bez pripomienok.

Uznesenie č. 115 /2015 - prijaté

### **4. Správa o vykonaných kontrolách**

Bez pripomienok.

Uznesenie č. 116/2015 – prijaté

### **5. Monitorovacia správa o plnení rozpočtu mesta k 30.6.2015**

Bez pripomienok.

Uznesenie č. 117/2015 - prijaté

### **6. Monitorovacia správa o plnení škôl s právnou subjektivitou k 30.6.2015**

#### **a/Základná škola s MŠ Dolný Smokovec**

Bez pripomienok.

Uznesenie č. 118/2015 - prijaté

#### **b/ Základná škola Tatranská Lomnica**

Bez pripomienok.

uznesenie č. 119/2015 - prijaté

#### **c/ ZUŠ Tatranská Lomnica**

Bez pripomienok.

uznesenie č. 120/2015- prijaté

### **7. Informácia o použití príspevku ZCR k 30. 6. 2015**

Bez pripomienok.

Uznesenie č. 121/2015 - prijaté

### **8. Informácia o použití príspevku OO CR k 30. 6. 2015**

Bez pripomienok.

Uznesenie č. 122/2015-prijaté

### **9. Správa o stavebnej činnosti na území mesta za I. polrok 2015**

Bez pripomienok.

Uznesenie č. 123/2015 - prijaté

### **10. Návrh na úpravu rozpočtu**

Ing. Fábryová – tento materiál treba upraviť – bod B1 sa mení na bod A/11

**R.Gálfy** – nesúhlasili sme s tým aby Dolný Smokovec sa stal obeťou – chcem poprosiť písomné znenie návrhu.

**Ing. Tišťan** – to, že sme meškali na začiatok, bolo kvôli úprave rozpočtu...dohodli sme sa ako sa k tomu postaviť. Bude treba zvolať MZ kvôli OO CR – aký termín? Že by sa to presunulo....Časť vykryť mimo rozpočtových zdrojov, ide o veľa peňazí.

**Ing. Knotek** – zmluva Úradu vlády je podpísaná a doručená na mesto. Tá potreba je doporučené aby bola schválená, prihovám sa za to, to sa nebude opakovať a multifunkčné ihrisko bude slúžiť všetkým a doplní vhodne celý športový areál, je to v majetku mesta a ide o majetok mesta. Treba to multifunkčné ihrisko dostavať. Dotácia je tu, podpísaná a zapadá do programu rozvoja športu vo Vysokých Tatrách.

**Ing. Janiga** – k bodu 10 rokovali sme s Futbalovým klubom – navrhujem v bode B do uznesenia –poveriť primátora vyjednávať.....príjmy z ihriska budú pre Futbalový klub, navyše investovať do mládeže. Sú tam prostriedky z VÚC – bude mať vo vlastníctve a bude potrebný súhlas aj VÚC...

Hlasovanie o návrhu doplniť uznesenie o bod B – ukladá prednostovi pripraviť dodatok k zmluve s FK Vysoké Tatry s tým, aby náklady na prevádzku a údržbu novovybudovanej Tréningovej plochy s umelým povrchom znášal Futbalový klub a príjmy z jej prenájmu použil na prevádzku, údržbu a rozvoj mládežníckeho športu vo Vysokých Tatrách  
hlasovanie z prítomných bolo za 9....

**A.Gálfy** – pripraviť na mim.MZ celý materiál, mesto nebude znášať žiadne náklady na údržbu ihriska..

**Ing. Janiga** – tento materiál bude na konci MZ

Šestáková – všetci kolegovia sme sa zhodli, že nebránime športu...ale hľadáme prostriedky.

**Ing. Mokoš** – všetky športové kluby to budú môcť využiť..../strelecký.lyžiarsky,teniskový klub a pod....

**Ing.Tišťan**- ak sa naplnia optimistické predpovede prednostu tak ja budem rád

**A.Gálfy** -kompromis vzišiel ťažko, mali by sme diskutovať, my sme dnes problém hasili. Aj do budúcnosti – sme tu od toho, aby sme spolupracovali.

**Ing. Mokoš** – chceli sme ihrisko na Vyšné Hágy.....žiaľ bohu proces by sme neboli stihli do volieb. Chceme to riešiť...a je to rozdávanie pred voľbami.

**Ing. Knotek** – na reakciu poslanca....keď sme sa uchádzali....dotácie úradu vlády....podpora športu v roku 2015, čo sme vedeli sme uverejnili a tam by bola spoluúčasť. Dotácia došlo od p. premiéra, o ktorú sme nežiadali...sú to 2 rôzne body, my sme na to žiadosť nepísali. Preto sme dali na komisiu a následne na MZ.

Návrh na uznesenie 124/2015

A/ hlasovanie za 10

B/ ukladá hlasovanie za 10

## 11. Nájom nebytových priestorov, objektov a pozemkov

a/ Predĺženie nájmu nebytových priestorov – bytový dom Nový Smokovec 50 prerokované bez pripomienok.

uznesenie č. 125/2015 a/ - hlasovanie za: 10, b/ - hlasovanie – prijaté

b// Predĺženie nájmu nebytových priestorov – vila Alica Starý Smokovec prerokované bez pripomienok

uznesenie č. 126/2015 a/ hlasovanie, za : 10 b/ hlasovanie za 10

c// Predĺženie nájmu nebytových priestorov – bývalá materská škola Dolný Smokovec prerokované bez pripomienok

uznesenie č. 127/2015 hlasovanie a/ za: 10 b/ hlasovanie za 10

č// Predĺženie nájmu nebytových priestorov – Slovenská kniha Tatranská Lomnica prerokované bez pripomienok

uznesenie č. 128/2015 hlasovanie a/ za: 10, b/ hlasovanie za 10

d// Predĺženie nájmu nebytových priestorov – Tatranská Kotlina š.č. 1131-3 prerokované bez pripomienok

uznesenie č. 129/2015 hlasovanie a/ za 10, b/ za 10

ď/Nájom nebytových priestorov – bývalé Technické služby Starý Smokovec

**Čechová** – v návrhu mluvu 8, 8.10 nájomca nemá nárok, citovala...ostatné články budú posunuté.

**Gálfy R.** – urobiť zápis na odovzdaní skladu, nie je tam podlaha, elektrina.

Uznesenie č. 130/2015 hlasovania: za 10

e// nájom nebytových priestorov – Poliklinika Nový Smokovec

**Ing. Janiga** – čo bude s plúcnou ambulanciou?

**Ing. Knotek** – mali sme stretnutie s p. Repoským, zatiaľ je dohodnuté, že ambulanciu prevezme p. Haščáková...

Uznesenie č. 131/2015 a/ za 10, b/ za

f/ Nájom nebytových priestorov – Verejné hygienické zariadenie Dolný Smokovec

**R.Gálfy** – chcem vysvetliť, prečo nesúhlasí MsV Dolný Smokovec so znížením nájmu a mala byť vyhlásená OVS a za cenu 4 tis. Eur, som presvedčený že sa prenájme...

Uznesenie č. 132/2015 nesúhlasí....za 10

g/ Predĺženie nájmu nebytových priestorov Starý Smokovec s.č. 58

**A.Gálfy** – máme termíny kedy je reálne vyhlásiť OVS na automatizáciu parkovísk? – aby sa vedeli VPS zariadiť

**Ing. Novák** – je spracovaná informácia o riešení parkovacieho systému – bude vám odoslaný materiál, stretneme sa s poslancami....ovplyvní to jednotlivé časti hlavne Tatranskú Lomnicu a Starý Smokovec, musíte byť pritom a následne by sa to schválilo v MZ, vyhlási sa OVS...je to zložité, nie jednoduché. Sú vysvetlené aj jednotlivé problémy...problematika pozemkov máme výstupy a vieme ako postupovať ďalej. V rámci tohto mat. sú spísané záležitosti – zámer tatranský integrovaný systém – min.dopravy.....riešenie statickej dopravy vo V.Tatrách, aby sme na to reagovali. Už je spracovaný bude zaslaný na ministerstvo dopravy a týka sa nášho mesta.

**Ing. Mokoš** – reálny termín nebude skôr ako 1.6.2016 – je tam treba aj stavebné práce, čo sa nedá v zime.

Uznesenie č. 133/2015 – hlasovanie – a/, b/

h/Predĺženie nájmu odstavných plôch

**A.Gálfy** – máme termíny kedy je reálne vyhlásiť OVS na automatizáciu parkovísk? – aby sa vedeli VPS zariadiť

**Ing. Novák** – je spracovaná informácia o riešení parkovacieho systému – bude vám odoslaný materiál, stretneme sa s poslancami....ovplyvní to jednotlivé časti hlavne Tatranskú Lomnicu a Starý Smokovec, musíte byť pritom a následne by sa to schválilo v MZ, vyhlási sa OVS...je to zložité, nie jednoduché. Sú vysvetlené aj jednotlivé problémy...problematika pozemkov máme výstupy a vieme ako postupovať ďalej. V rámci tohto mat. sú spísané záležitosti – zámer tatranský integrovaný systém – min.dopravy.....riešenie statickej dopravy vo V.Tatrách, aby sme na to reagovali. Už je spracovaný bude zaslaný na ministerstvo dopravy a týka sa nášho mesta.

**Ing. Mokoš** – reálny termín nebude skôr ako 1.6.2016 – je tam treba aj stavebné práce, čo sa nedá v zime.

**A.Gálfy** – navrhujem predĺžiť dobu nájmu do 30.6.2016 – hlasovanie

Uznesenie č. 134/2015 – hlasovanie

ch/Zníženie nájmu za nájom odstavných plôch

- Upraviť termín do 30.6.2016

Uznesenie č. 135/2015 hlasovanie a/,b/

i/ Súhlas na umiestnenie drobnej stavby v areáli minigolf jazierko

**Róbert Gálfy** – keď sme v minulom volebnom období prenajímali tento areál

a schvaľovali celý proces, tak sme sa tešili, že tam bude nová stavba, priestor sa skultúrnil a teraz sa čudujem, že tam bude nejaký stánok, v takom krásnom území vznikne stánok na suveníry? – myslím vzhľad stavby.

Uznesenie č. 136/2015 – hlasovanie

j/Vyradenie hnuteľného majetku- motorové vozidlo

**Ing. Janiga** – navrhujeme vyradiť, ale najprv ponúknuť hasičom

Uznesenie č.137/2015 – hlasovanie

k/Schválenie podmienok OVS – Centrum služieb Dolný Smokovec

prerokované bez pripomienok.

Uznesenie č. 138/2015 – hlasovanie

l/ Schválenie spôsobu nájmu a podmienok OVS na nájom nebytových priestorov v objekte Nový Smokovec 19236 – bývalá kotolňa

**Čechová** – predmet nájmu....je aj vstup do priestorov 34,86 m<sup>2</sup>– vypustiť – pretože to nie je nebytový priestor ale terasa a to riešiť novou nájomnou zmluvou

Uznesenie č. 139/2015 – hlasovanie

l/ Schválenie spôsobu nájmu a podmienok OVS na nájom miestnej komunikácie

Popradské Pleso

prerokované bez pripomienok

uznesenie č. 140/2015 – hlasovanie

m/Schválenie nájomnej zmluvy na pozemky v k.ú. Tatranská Lomnica pre spoločnosť CS Support s.r.o.

**R. Gálfy** – stanovisko nášho MsV – požiadať ak sa bude robiť zmluva.....máme obavu, aby použitie nebolo viazané na konzumáciu a ubytovanie v danom zariadení, prenajímame za nízku cenu....je vytvorený precedens. Ukladám si materiál ....robme pravidlá rovnaké pre všetkých....ďalší podnikateľ si dá žiadosť na detské ihrisko...nemalé náklady....mali by to kontrolovať, ale nič sa nestíha.....

**Iveta Mazureková** – v minulosti to bolo schválené, nový nájomca požiadal o pokračovanie, ihrisko tam už je. Návrh na cenu som dala podľa zásad. Bod 6 – je tam, že bude verejný prístup

**Ing. Mokoš** - doplniť....za účelom prevádzkovania...nie zariadenia.... máme v zásadách že je to na podnikanie je tam nízka cena

**A.Gálfy** – sú tam vypovedné lehoty, ak niečo zistíme vypovíme.

Uznesenie č. 141/2015.a/ - hlasovanie 10 za, b/ 10 za

### 3. Prevody nehnuteľného majetku

a/ Schválenie podmienok OVS na prevod vlastníctva budovy s.č.76 Tatranská Lomnica

**Ing. Tišťan** – oceňujem to, že MsÚ sa stotožnil s pripomienkami a znalecký posudok to potvrdzuje, chcem upozorniť na stanovisko MsV – ak vyhlásime súťaž aby MsÚ vypracoval projekt pre hasičov a chcem sa opýtať, či si môžeme stanoviť termín do kedy to vieme vypracovať. Vhodný priestor by bol pri garážach Tatry-Teplo

**Ing. Mokoš** – projekt na novú hasičskú stanicu, zadáme jednoduchú štúdiu, nie projekt a dať to do rozpočtu na budúci rok.

**Ing. Janiga** – financií nie je veľa....jestvujúca zbrojnica....riešiť zámenu, predaj a následne riešiť novú.

**Ing. Knotek** – dáme do rozpočtu – tvorba projektov ....a ak bude vyhlásená súťaž z EÚ prihlásime sa, jednoduchú štúdiu dáme urobiť.

Uznesenie č. 142/2015- hlasovanie za 10

b/ Schválenie spôsobu prevodu vlastníctva a podmienok OVS na prevod nehnuteľného majetku

Prerokované bez pripomienok.

uznesenie č. 143/2015 a/ za 10, b/ za 10, c/ za 10

c/ Schválenie podmienok OVS – Dolný Smokovec

A.Gálfy- zvážiť....predkupné právo....na osobitný zreteľ....či nezávažíme....vypustiť predkupné právo....len v prípade osobného zreteľa sa dá predkupné právo. 3 roky sa trápime s týmto predajom. Dolný Smokovec nech sa vyjadrí a potom sa stotožníme uznesenie č. 144/2015 – hlasovanie za 9,1zdr.

d/ Prevod vlastníctva pozemku v k.ú. Tatranská Lomnica do bezpodielového spoluvlastníctva manželov Františka Komiňáka a manželky

**I.Šestáková** – predali sa pozemky s cestou a čo inžinierske siete, v tejto OS nebolo určené...musí si vlastník vybudovať na vlastné náklady, alebo za tieto financie mesto vystaví. Tam je pozemok medzi tými dvoma pozemkami na cestu

**Ing. Novák** – uvedená lokalita, bol problém dopravného napojenia ....došlo k prerozdeleniu parciel a bolo možné postaviť obslužnú komunikáciu...otázne je či to bude miestna, alebo účelová a bude slúžiť k rodinným domom....Bude potrebné vyčleniť finančné prostriedky, lebo v rozpočte sa neuvažovalo. IBV k 27 domom nemala možnosť napojenia na infraštruktúru, preto sa musela vybudovať.

Súhlas na napojenie na hl. cestu dáva Okresný úrad.

Možno za úvahu...spevnená komunikácia bez asfaltu....a následne po čase sa uvidí ako ďalej.

**Ing. Mokoš** – pôvodne bola zastavenosť na 4 RD. Nech sa vlastníci obrátia na MsV a nech dajú návrh...

**Ing. Janiga** – prosíme doložiť materiály na MsV.

uznesenie č. 145/2015 hlasovanie....za 10 poslancov

e/stiahnuté z rokovania

f/ Ponuka na spätné odkúpenie pozemkov v k.ú. Tatranská Lomnica – Práčovňa Prerokované bez pripomienok.

uznesenie č. 146/2015 – hlasovanie za 10

g/Zámena pozemkov v k.ú. T.Lomnica medzi mestom a p. Simčákovu

**A.Gáfy** – poveriť spoluvlastnícky podiel ...podľa oZ § 140 – predávajúci by mal ponúknuť spoluvl. Túto časť na kúpu. Nevie na meste....že si to nevšimol....a nebola táto možnosť a pozrieť sa na LV. Tento návrh sa podáva presne po premlčaní 3 rokov. Poveriť aby sa niekto pozeral do LV.

**Mgr.Mazureková** – mesto má veľa pozemkov – vlastník predáva, my sme boli v spolupodiele.

JUDr. Komka - je to právo, nie povinnosť....spoluvlastník sa môže domáhať neplatnosti do 3 rokov od povolenia vkladu.

**Ing. Janiga** – fin.komisla – neodporučila túto zámenu z dôvodu, hovoril som s p. Simčákom...ide o veľké plochy....celé územie je potrebné riešiť definitívne....vypracovať znalecké posudky a všetkým vlastníkom aby sa to stabilizovalo. Hovoril som so Simčákom – nemá problém. Nebude vôľa prenajať, bude problém pre mesto Uznesenie č. 147/2015 a/ za 2, 4, proti – *nebolo prijaté*

h/ Schválenie zmluvy o zriadení vecného bremena – DJL Real, s.r.o. Košice prerokované bez pripomienok.

uznesenie č. 147/2015

i/Príprava na vybudovanie cyklistického chodníka na trase T.Lomnica – T. Kotlina – vecné bremeno medzi Ing. Palenčárom, Dérerovou, Jurolekovou a Dudovou – spoluvlastníci

Prerokované bez pripomienok.

uznesenie č. 148/2015 a/ 10 za, b/ 10 za

j/ Príprava na vybudovanie cyklistického chodníka na trase T.Lomnica – T. Kotlina – vecné bremeno medzi MUDr. Dankom, D. Šarayovou

Prerokované bez pripomienok

Uznesenie č. 149/2015 a/ za 10, b/ za 10

k/ Príprava na vybudovanie cyklistického chodníka na trase T.Lomnica – T. Kotlina – vecné bremeno medzi SR Štátne lesy TANAPu

Novák – riešime so ŠL dohodu o vlastníckom práve....u nich je tá suma 2 560

Eur...rokuje o jej znížení ale potrebujeme mať podpísanú dohodu.

Uznesenie č.150/2015 - hlasovanie

4. Projekt „Oprava kanalizácie v Tatranskej Kotline“

Prerokované bez pripomienok.

Uznesenie č. 151/2015 a/ hlasovanie za 10, b/ za 10, c/ 10 za

5. Plán zimnej údržby na rok 2015/2016

**Ing. Novák** – p. Jamnický dal požiadavku ale materiály sme už

expedovali....potiahnuť ku kontajnerom..... dá sa dohodnúť aj s VPS – je to o 20 m

**Ing. Tišťan** – doplniť úsek od ŠL po IBV – že je to trasa že sa odhrňuje...len sa nesype.... možno to nie je potrebné meniť

**Gálfy A.** – údržba pri bytovkách Zdravie I.,II... rovnáčiara upraviť...červenou vyznačiť....cesta dole Dagmarou ku bytovkám

**Ing. Novák** – v tomto prípade...tam je ten problém majetkoprávny – súkromné pozemky...dali sme to ako vylúčené ale bude sa upravovať...technicky stav tých zákrut upraviť, alebo správca, bytovky že by to vyčistil

**Ing. Danko** – stačí to prepluhovať....

**M.Manik** – doplniť – chodník ku škole a bytovkám osvetlený – zaradiť....a zároveň zo Zámočku prepluhovať cestu ku garážam

**Ing. Novák** – zámoček – tu máme....chodník nie....zámoček – nie je to v správe mesta....ak človek robí údržbu – zbehne tam a urobí. Aby sa nestalo že budú potom chcieť rekonštruovať komunikácie, nie je to. Treba prijať uzus....aby sa to nenavyšovalo.

**Ing. Mokoš** – budeme sa musieť zaoberať tými m.č.: Nová Polianka, Tatranské Zruby, Tatranské Matliare....my ak kúpime len za 1 Eur...sú tam naši občania....oni cesty nebudú potrebovať....čo potom?

Uznesenie č. 152/2015

6. Návrh na schválenie výšky členského príspevku pre OZ Pro Tatry

Prerokované bez pripomienok.

Uznesenie č. 153/2015 .

7. Urbanistická štúdia zóny Eurocamp – 2. etapa

**A.Gálfy** – nebolo by možné to posunúť na mim.zastupiteľstvo, je to náročná štúdia.

**Ing. Novák** – táto štúdia bola prerokovaná 13.8.2015 – boli poslanci, pojednáva o 6 objektoch . 1,4 ha, štúdia sa spracováva od roku 2014. Na fin. komisii sme sa dohodli že obmedzenia sa nemenia, dokonca sme znížili nadstavbu. Skôr by som privítal pripomienkovanie urb.štúdie 3. Chceli sme to poriešiť, aby sme mohli na tom pracovať,

**R.Gálfy** – je krátky čas , ale sú ľudia, podpísaní pod tým, ktorým verím, verím. P. Weissovej poznám a dôverujem a verím aj Novákovi....a tento materiál lenberieme to na vedomie, zbytočne to odkladať.

Uznesenie č. 154/2015 hlasovanie – za 9

8. Prerokovanie projektu Mini Slovensko – ústne na základe doplnenia programu MZ

**Ing. Tišťan** – vysvetlil som základný dôvod na úvod MZ. Spomeniem filozofiu – ide o atrakciu, ktorá je v zahraničí veľmi populárna a 2. dôvod – boli tu problémy riešiť lokalitu...aj jazierko....predpokladá sa efekt aj ekonomický a vzájomná pomoc.

Finančné dopady pre mesto....nový nájomca bude platiť tú istú sumu. Ak by projekt nevyšiel, modely sa demontujú...problém je v tom, zistiť, či posvietia pamiatkári a potrebuje potvrdenie od majiteľa pozemku.

Predbežný súhlas za podmienky, že investor sa dohodne so súčasným nájomcom na mechanizme.

Gálfy Robo – sám to postaví, sám to bude udržiavať a ešte zaplatí nájom

Mokoš – nemám proti tomu projektu nič, ale súčasný nájomca sa prihlásil na základe podmienok OVS tie sú podmienené.

**Mgr. Mazureková** – areál bol penajatý na OVS, je tam nájomná zmluva. Súčasný nájomca sa dohodne o podnájme. Žiadna žiadosť nájomcu nebola zaslaná o podnájom. Nevie, či by sa to dalo dnes schváliť.

**Ing. Mokoš** –porušíme podmienky OVS?

**Mgr. Mazureková**....keďže nemáme súhlas..

**Ing. Janiga** – mesto nemôže dať dodatočný súhlas ?

**Mgr. Mazureková** – súhlas o podnájom so súhlasom terajšieho nájomcu.

**Ing. Janiga** – dohoda medzi Mini Slovensko a terajším nájomcom...bez toho aby súčasný nájomca do toho nevstúpil sa to nedá. Možno ide o kladný prísľub, že máme záujem....a následne to dať do MZ v spolupráci terajším nájomcom....Nám išlo o to dať im priestor.

**Gálfy A.** – vypustiť....hnedé smerové tabule – zjednotenie celého informačného systému aby sa to riešilo jednotne...

**Ing. Tišťan** – o tom tento bod – nedorozumenia som mal namysliť to, že nedošlo k dohode a termíny utekajú , aby to mohli v júni b.r. spustiť. Zase porovnávať multifunkčné ihrisko...

**Schlaffer** – p. Štefánik podpísal zmluvu....a teraz sa to ide zmeniť....to si môže nárokovať každý nájomca, ktorý vyhral súťaž. Právnický to preveriť....

**Ing. Mokoš** – možno o inom priestore uvažovať?

**R.Gálfy** – myšlienka je dobrá a chceme a je to jednoznačne porušenie OVS

Komka – dá sa len v tom prípade, ak bude súhlasiť nájomca, ak nie, tak to bude padať.

**A.Gálfy** – OVS nebolo povedané, že môže si rozšíriť o ďalšie aktivity

**Ing. Mrázik** – ak v zmluve je napísané, že sa neumožňuje podnájom tak je porušený OVS. Ale máme ...nemôže dávať do podnájmu bez súhlasu MZ a že sa to potom neneguje ako je v OVS

**Mini Slovensko – Baraník**....v bode 8.3----čítal....bez súhlasu MZ. Zmluva o budúcej zmluve, p. Štefánik ju dnes dostal...a povedal..že sa máme dohodnúť s Mestom

**Ing. Mokoš** – chyba že sa to nedostalo na MZ je aj v tom , že nebola z vašej strany presne formulovaná požiadavka. Máme veľa aktivít.. pokúsme sa to riešiť. Musíme mať súhlas nájomcu.

**Ing. Tišťan** – najlepšie miesto je Relax park. Sú to formalistické dôvody.

**G.Jamnický** – aj Smokovec by bol ideálny medzi kostolom a amfiteátrom

**Ing. Janiga** – je záujem pokiaľ to má byť v Lomnici – bez súhlasu nájomcu nemôžeme prijať uznesenie, budeme mať mim.zastupiteľstvo..-príp. iná lokalita....a do mesiaca predložiť tento materiál....

**Ing. Tišťan** – my sme si s tým dali prácu, malo by to byť v T.Lomnici

**Ing. Mokoš** – môžeme súhlasiť s podmienkou že s uzavretím zmluvy bude súhlasiť terajší nájomca....

**I.Šestáková** – my to chceme aby to bolo v Tatranskej Lomnici, náhradné miesto pod Moravou – priestor je JMF – náhradné riešenie a pomoc p. primátora.

Návrh na uznesenie č. 155/2015 za 8 hlasovanie

#### 9. Menovanie nového člena finančnej komisie

**Ing. Janiga** – navrhujem rozšíriť komisiu finančnú o člena Ing. Ľudovíta Budzáka

**G.Jamnický** – komisia CR – p. Gazíková už nerobí navrhujem ju odvolať a vymenovať nového člena Ing. Jozefa Vilima

Uznesenie č. 156/2015 za 9 prijaté

#### 10. Žiadosť o zriadenie komisie na sťažnosť kontrolóra..

**Ing. Janiga** – bola podaná sťažnosť na činnosť hl. kontrolóra, aby sa to dalo posúdiť navrhujem zriadiť komisiu a navrhujem.....predsedovia MsV... a doplniť právnik a p. Ing. Budzák s tým že predsedu si zvolí komisia

**Gálfy R.** – o čo sa jedná....malo by to byť v našej kuchyni.

**A.Gálfy** – ja by som Budzáka dal do komisie.

**Ing. Janiga** – návrh – člen komisie p. Budzák.....kto je za 7 – schválený

Uznesenie 157/A – členovia – za 7

B/ predseda Komka – za 8

#### 11. Interpelácie poslancov

**Ing. Tišťan** – odd. kultúry.....ak sa poslanci sazhodnú, že činnosť je prospešná pre mesto či je možné schváliť dotáciu na 5 rokov.....písomná odpoveď....

#### 12. Diskusia

**Ing. Janiga** –

1.p. Berešová – informácia že VŠZP pre neplnenie kritérií na uzatváranie zmluvných vzťahov dáva – súhlas len do konca roka, žiada o podporu z mesta.

2. materiály na prerokovanie v komisiách, aby sme tieto materiály dostávali v predstihu.....

3. k p. Simčákovi – zamietli sme to....žiadam MsÚ aby začali rokovania ohľadne prípravy materiálu na budúce MZ aby sme to vysporiadali čo najskôr

**Ing. Tišťan** – blok 180,181 boli odstránené smetné nádoby – žiadame vysvetlenie

**Ing.Danko** - 3-krát bol kontajner ukradnutý....

**Ing.Kručay** – ak by nám vlastníci dali vedieť ako správcovi, hneď by sme to riešili.

**Ing. Tišťan** – zníženie ceny kotolne T.Lomnica Zdravotné stredisko – je tam voda a znižuje to kvalitu života, ak by sa nepodarilo predať, pripraviť bod B – odstrániť závady.

A čo je s požiadavkou na prechod pre chodcov pri objekt p. Barnáša oproti Uránu.

**Ing. Novák** – je veľa projektov na dopravné značenie, projektant je na dovolenke chceme to do konca roka ukončiť.

**Ing. Tišťan** – dopravná značka zákaz zastavenia na zákaz stáť od sídliska po ZŠ.

**Ing. Novák** - už sme to riešili.

**Ing. Tišťan** – ŽUŠ – výmena okien sa robila len v ZŠ, prečo tam nie je? Zaevidovať do rozpočtu na budúci rok

**Ing. Mokoš** .- je to nelogické, je to naša budova, nemohli sme z projektu, kde sa robili okná pre ZŠ, lebo ŽUŠ je originálna kompetencia. Budú vraj obdobné projekty – je to budova mesta budú sa môcť vymeniť, dať do rozpočtu na rok 2016

**Ing. Fábryová** – financovanie bolo od štátu – na prenesené kompetencie a to je ZŠ, originálne musí financovať mesto

**Ing. Tišťan** – obrátil sa na mňa občan s ponukou na snímanie zasadania MZ – nahrávať a dať na našu stránku a chce mať to zaplatené....je možnosť?

**Ing. Mokoš** – máme úlohu z porady...pracujeme na tom, vyčislíme náklady a predložíme alternatívy.

**Ing. Tišťan** – populárna trasa T.Lomnica-Stará Lesná – lesný chodník mostík nie je opravený.

**Ing. Mokoš** – opravovali sme to, nie je to naše, má to súkromník v St. Lesnej.....

**Gálfy R.** – s 3 ľuďmi som bol upozornený na niektoré veci spustil prezentáciu navrhujem, aby hlavný kontrolór to preveril- dostalo sa mi do uší – majitelia majú podpísané zmluvy len na plochy, nie na stánok – ale sa používa aj iná plocha.....pred stánkom...ak to tak je tak vyrúbiť aj za to keď otvorí a zaberie ďalšie priestranstvo . Ak je to správne tak je to v poriadku.

**Ing. Mokoš** – preveríme odd. SMM....

**Mgr. Jatiová** –chcem sa spýtať p. Nováka , ako dopadla štátna kontrola u p. Frisíka, na Ing. Danko – poslať pílčika aby preriedil porast okolo chodníka na stanicu TEŽ Pod lesom je veľmi zarasten, a včera večer, vlastná skúsenosť ....medvede sa pohybujú vo voľkom, je to neskutočné čo sa deje v pondelok večer o pol ôsmej medzi rodinné domy. Včera večer stred s medvedicou a mladými....ja sa obávam aby sa niečo nestalo. Dnes ráno o pol siedmej chodník na učilište znova stret s medveďom, mali by sme s tým niečo robiť.

**Dr. Jamnický** – podporujem p.Jatiovú – mali sme stretnutie s občanmi a bol aj p. Majko – Správa Tanapu, k otázke „medvede“ – navrhoval som, že keď ochranári chránia, nech ich dokrmujú, navrhujem stretnutie na úrovni ministerstiev a nájsť spôsob aby medveď neprišiel do intravilánu, medzi obývané územie.....

**Ing. Mokoš** – viete koľko sme mali rokovaní každoročne aj s ministerstvami....neviem či by pomohlo pozvať oboch ministrov....hlavná príčina je to že sú premnožené...nie že čo majú žrať...stále treba hlásiť MsP ich pohyb...na 34 tis. ha by malo byť 15 medveďov a tu ich je stovky.

**P.Schlaffer** – od marca som dal požiadavku na zakúpenie šatníkov a lavíc do MŠ Tatranská Kotlina – je september a nič sa nedeje.

**Ing. Mokoš** – mám zápis z komisie školstva.....plánujeme do rozpočtu zakúpenie na budúci rok....

**A.Gálfy** – koho by sme mohli poprosiť počet občanov...podľa m.č.

Ak bude Mimoiadne zastupiteľstvo nech dostaneme v predstihu aj OO CR, hlavne na čo budú vyčlenené fin.prostriedky

Predložil novú vizualizáciu amfiteátra...predložil....

**Mokoš** – je tam plomba milbach- navrhovali bysme len štúdiu....

**I.Šestáková** – na zasadnutí CR sme dostali požiadavku vypracovanie informačného systému aby bol jednotný, aby to mesto zobralo za svoje. A tabule ,ktoré vedú k zariadeniam aby neboli ako stojky áčka.

**Ing. Mokoš** – MsP a stavebný úrad musí vyrúbať pokutu.

**A.Juečková** – informovala o tom, že oddelenie MsÚ sa zaoberalo myšlienkou poskytovania fin. dotácie na stravovanie dôchodcov. Analýzu dostali poslanci písomne, náklady ročne by činili približne 50 tis. Eur, čo je vysoká suma pri súčasnom stave rozpočtu a požiadaviek.

**Gálfy A.** –možno rozčleniť podľa veku a začať od 70 rokov a tá suma by bola nižšia.

### **13. Záver**

Po prerokovaní všetkých bodov rokovania primátor Ing. Mokoš sa poďakoval za účasť a zasadnutie mestského zastupiteľstva ukončil.

Zapísala: A. Jurečková

**Ing. Ján M o k o š v.r.**  
**Primátor**

**Ing. Eugen Knotek CSc.v.r.**  
**prednosta**

**Overovatelia zápisnice:**

**Mgr. Darina Jatiová v.r.**

**Pavel Schlaffer v.r.**