

Mestské zastupiteľstvo vo Vysokých Tatrách

Z á p i s n i c a

**Z 37. zasadnutia mestského zastupiteľstva vo Vysokých Tatrách,
uskutočneného 25. 9. 2014**

Zahájenie: 14:00

Ukončenie:17:00

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Ospravedlnení: Štefan Strachan, Ing. Spitzkopf Kalinčíková

Program:

1. Otvorenie
2. Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov zápisnice
3. Kontrola plnenia uznesení MZ
4. Správa o vykonaných kontrolách
5. Monitorovacia správa o plnení rozpočtu mesta k 30.6.2014
6. Monitorovacia správa o plnení rozpočtu škôl s právnou subjektivitou k 30.6.2014
7. Informácia o použití príspevku ZCR k 30.6.2014
8. Informácia o použití príspevku OO CR k 30.6. 2014
9. Správa o činnosti mestskej polície za I. polrok 2014
10. Správa o stavebnej činnosti na území mesta za I. polrok 2014
11. Plán zimnej údržby na rok 2014/2015
12. Návrh na úpravu rozpočtu
13. Nájom nebytových priestorov, objektov a pozemkov
14. Prevody vlastníctva pozemkov
15. Voľba člena komisie CR, medzinárodných vzťahov a životného prostredia
16. Nariadenie Mesta Vysoké Tatry o vymedzení úsekov miestnych komunikácií na dočasné parkovanie motorových vozidiel
17. Zmluvy o uzavretí budúcej zmluvy o zriadení vecného bremena
18. Interpelácie poslancov
19. Diskusia
20. Záver

1.Otvorenie

37. zasadnutie otvoril a viedol Ing. Ján Mokoš, primátor. Konštatoval, že na zasadnutí je prítomných 8 poslancov z 10. MZ je uznášaniaschopné. Predložil na schválenie program zasadnutia.

Iveta Bohušová – navrhla stiahnuť 14/d a 14/f – dôvod – prečo nebol prijatý návrh, ktorý dala finančná komisia a MsV, keď sme dohodli postup, že aj investor súhlasil s prenájmom a po kolaudácii bude odpredaj pozemku – mrzí nás to, že to nebude dnes schválené a stiahne sa bod a na budúce MZ bude materiál pripravený tak, aby sme nebránili rozvoju. Mohli byť aspoň alternatívy.

Ing. Mokoš – komisie sú poradný orgán a toto je stanovisko MsÚ. Pri rokovaní firma sa vyjadrila, že priorita je predaj pozemku. Dajte poslanecký návrh

Ing. Knotek – aby sme mohli predat' je to lepšie riešenie – bolo by to pozitívne aj v prospech mesta, investor by mal komplexne zabezpečenú svoju akciu. Budú sa komplikovane pripravovať zmluvy o nájme. Musíme to taxatívne určiť. Čistejšie by bol predaj s vecným bremenom.

Ing. Fábryová – stanovisko finančnej komisie – upozorňuje, že je neplnenie kap.príjmov – výdavky prebiehali v I.polroku, skončíme s neuhradenými faktúrami – 250 tis. Eur a asi sa Vám noví poslanci nepoďakujú za takýto dlh.

Ing. Mokoš – úrad pripravil stanovisko na základe žiadosti o odkúpenie. Nie je žiadosť o nájom.

I.Mazureková – spoločnosť dala žiadosť o odkúpenie nie na nájom. Je to osobitný zreteľ, aj keď bolo stanovisko, nestihli by sme pripraviť materiál na zverejnenie.

I.Bohušová – ja mám informáciu aj od nich – beriem si to ja na dotiahnutie – a že akceptujú. K rozpočtu – ide o objekt hotela Lomnica – s touto budovou tieto peripetie, vízie – preto taká opatrnosť.

Ing. Mokoš – nemôžeme stavať na tom, že niekto „povedal“. Prišiel seriózny investor a bránime to. Budú mať problém s úverom.

Ing. Fábryová – ako pomôže táto obštrukcia?

I.Bohušová – aj v minulosti boli investori a ako to dopadlo.

Hlasovanie o poslaneckom návrhu – stiahnuť materiál pod písmenov 14/d – za 8 poslancov

Iveta Bohušová a 14/f – kontrolný bod na základe stanoviska MsV – nie je nám to jasné a prosila som o vysvetlenie.

I.Mazureková – bod je vo vlastníctve mesta a pozemok nie je. Mali sme rokovanie s vlastníkom pozemku – vysporiadajú vzťahy.

Hlasovanie o stiahnutí – 8 za

Mokoš – závery komisie finančnej – nenapĺňajú sa kapitálové príjmy, navrhnete iné riešenie.

Hlasovanie o programe:

Z prítomných 8 bolo 8 za – program schválený.

2. Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov zápisnice

Do návrhovej komisie boli zvolení: Ing. František Kredatus, Dr. Róbert Gálffy, Ing. Peter Spitzkopf

Za overovateľov zápisnice: Iveta Bohušová a Igor Sedlár.

3. Kontrola plnenia uznesení MZ

Prerokované bez pripomienok.

Uznesenie č. 128/2014 – hlasovanie

4. Správa o vykonaných kontrolách

Uznesenie č. 129/2014 – hlasovanie

5. Monitorovacia správa o plnení rozpočtu mesta k 30.6.2014

A. Chovancová – rekapitulácia za 6 mesiac na str. 20 – 651 kanalizácia – rozpočet 17 tis. pamätám sa že to bolo prijaté pre T.Kotlinu – tá časť mohla zostať pre Tatr.Kotlinu. Nesúhlasím s tým aby tam bola T.Lomnica a V.Hágy.

Ing. Fábryová – je to úplne jedno – budú pozastavené kapitálové výdavky.

A. Chovancová – predalo sa dosť v T.Kotline a z parkoviska okolo 50 tis.

Mokoš – nemôžeme dať peniaze len tam, z čoho získame. Dohodli sme sa, že mi dáme spracovať PD.

Ing. Novák – kanalizácia v Tatranskej Kotline – rokovali sme s PVS – asi 5 tis. Eur bude stáť projekt – po jeho vypracovaní to odovzdáme PVS ktorá to vybuduje na svoje náklady.

A. Chovancová – dalo sa investovať aj do komunikácii, ktoré sú v dezolantnom stave.

Mokoš – rozpočet schvaľujú poslanci.

Uznesenie č. 130/2014- hlasovanie

6. Monitorovacia správa o plnení rozpočtu škôl s právnou subjektivitou k 30.6.2014

a/ ZŠ s MŠ Dolný Smokovec

Uznesenie č. 131/2014 - hlasovanie

b/ ZŠ T. Lomnica

Piovrči - nemajú dostatok peňazí na mzdy a odvody, že má byť dohadovacie konanie .

Ing. Fábryová – bola predložená žiadosť na dohľadovacie konanie, čakáme ešte na D.Smokovec a V.Hágy a dáme na Krajský školský úrad – a uvidíme ako to dopadne. Nie sú vykryté kreditné príplatky, štát má povinnosť je to prenesená kompetencia, my môžeme len požiadať.

Uznesenie č. 132/2014 –hlasovanie.

c/ **ZUŠ Tatranská Lomnica**

Prerokované bez pripomienok.

uznesenie č. 133/2014 – hlasovanie

7. Informácia o použití príspevku ZCR k 30.6.2014

Prerokované bez pripomienok.

Uznesenie č. 134/2014

8. Informácia o použití príspevku OO CR k 30.6. 2014

I.Sedlár – stále sme nedostali správu – investujeme 280 tis. OCR dostáva dotáciu z ministerstva, nie je jasná kde ide dotácia.

Ing. Mokoš – treba si to preveriť, je to na internete všetko zverejnené.

I.Bohušová – OOCR má dozornú radu, je to vyčistené a materiál je spracovaný tak, ako doteraz.

Ing. Mokoš – máte zástupcov aj poslancov v predstavenstve, dozornej rade – urobilo sa veľa vecí, treba sa lepšie pozerat'.

A. Chovancová – 280 tis. – máme z toho zisk?

Ing. Mokoš – sme jedny z najúspešnejších – lebo budú diferencovane rozdelené od štátu 90 % - dohodlo sa aj v tomto roku – že 50 % ide na potreby a aktivity mesta a 50 % na spoločné projekty OOCR. Funguje to slušne, vzrástla dôvera.

A.Chovancová – aj tak sa mi zdá, že ťaháme za kratší koniec.

Ing. Mokoš – to je príspevok od štátu, členské dávame my. Rozpočet je zverejnený, treba sa obrátiť na OOCR. Zákon bol preto prijatý, aby podporil CR.

Uznesenie č. 135/2014 – hlasovanie

9. Správa o činnosti mestskej polície za I. polrok 2014

Dr. Hlinka – p. Pavelka nám postúpil niekoľko otázok s rušením kolobežiek – na základe nášho uznesenia – odstúpim to náčelníkovi a právnomu oddeleniu a budem žiadať o písomnú odpoveď do 30 dní.

Ing. Mokoš – všetky kroky sme konzultovali s právnikmi – netreba si myliť značky a na druhej strane 2 účastníci chceli spolupracovať a tretí nie.

10. Správa o stavebnej činnosti na území mesta za I. polrok 2014

A.Chovancová – p. Jaška – bude robiť altánok, vzaďu má parkovisko – nemám nič proti úprave, nebude tam toho veľa?

Ing. Novák – budova Hučava je vynovená, pozdvihla Tatr.Kotlinu, priniesla nový druh služieb. Boli urobené terénne a sadové úpravy, parkoviská. Altánok – chceli urobiť detské ihrisko – nebude to veľa, je to drobná stavba a je to na vylepšenie služieb pre tento objekt.

Uznesenie č. 137/2014

11. Plán zimnej údržby na rok 2014/2015

Dr. Piovarči – pozeral som mapu – okolo zariadenia Ministerstva financií – dalo sa chodiť zľava aj sprava – teraz nie je určená budú musieť chodiť naokolo – nie je možné to provizórne, povrch nie je asfaltový. 2.otázka – medzi T.Lomnicou a T.Matliarmi sa nebude udržiavať, cintorín je označený len chodník nie.

Novák – dotaz bol aj na fin.komisii. Sú 2 kateg. – stála a vylúčená – vylúčená z toho dôvodu - nepriaznivé počasie – priority sú centrum a hlavné časti a až potom vedľajšie

chodníky. Ak by sa stal úraz aby bolo mesto právne chránené. Tento chodník sa bude čistiť. Chodník - okolo zariadenia Min.financií – nech sa vyjadrí riaditeľ.
Danko- to je tá ochrana, lebo sa nesype, zabezpečíme .
Uznesenie č. 138/2014 - hlasovanie

12. Návrh na úpravu rozpočtu

Dr. Gálffy – dostali sme materiály teraz – financie na rekonštrukciu vily Ilony a Flóry – ďakujem, nabudúce poslať s materiálmi.
Uznesenie č. 139/2014 – hlasovanie.

13. Nájom nebytových priestorov, objektov a pozemkov

a/ František Bašista

Bez pripomienok.

uznesenie č. 140/2014 A- hlasovanie, B-hlasovanie

b/ Olena Hurska VolKa Poprad

Bez pripomienok.

uznesenie č. 141/2014 hlasovanie – A/, B/

c/ MUDr. Eva Bérešová

Bez pripomienok.

uznesenie č. 142/2014 hlasovanie – A/,B/

d/ OZ Skala

Bez pripomienok.

uznesenie č. 143/2014 – hlasovanie – A/,B/

e/Tatratália

Bez pripomienok.

uznesenie č. 144/2014 – hlasovanie – A/, B/

f/ Bohumil Balažik

Bez pripomienok.

uznesenie č. 145/2014 – hlasovanie – A/,B/

g/ Jakub Staško

Bez pripomienok.

uznesenie č. 146/2014 – hlasovanie – A/,B/

h/ MVDr. Andrea Chudíková

Bez pripomienok.

uznesenie č. 147/2014 – hlasovanie – A/,B/

ch/ OZS Štrbské Pleso

Dr. Hlinka – poslanecký návrh – zrušiť tento návrh a uložiť MsÚ pripraviť nový návrh zmluvy – nie dodatok, ale nová zmluva – nájom by bol nižší a bez zápočtu investícií.

Ing. Mokoš – aký je rozdiel?

Dr. Novorolníková – on chce 10,- Eur my máme 30,-Eur – a investície je možné započítať.

Ing. Spitzkopf – stiahnuť a pripraviť na ďalšie MZ,

Dr. Hlinka – materiál stiahneme z rokovania – pripraví sa materiál aby obojstranne vyhovoval
Poslanecký návrh stiahnuť materiál č. 13/ch

– hlasovanie – za 8 poslancov – materiál stiahnutý z rokovania

i/ OVS – nebytové priestory

Dr. Gálfy – spôsob a podmienky na nájom – mali sme rozporné stanovisko k ukončeniu vzťahu s pôvodným nájomcom. Prosíme o informáciu

Dr. Novorol'niková – výpoveď plyní k 30.9., následne budeme riešiť investície.

Uznesenie č. 148/2014 1,2 spolu - hlasovanie.

j/ zápočet investícií – škola v prírode I. máj T. Lomnica

Bez pripomienok.

uznesenie č. 149/2014- hlasovanie

k/ zápočet investícií – Jozef Uko

Bez pripomienok.

uznesenie č. 150/2014 – hlasovanie

l/ nájom pozemku TANAWA

I.Sedlár – nájom žiadajú na pozemku, s ktorým sa súdime s urbáriátom Mlynica – nemáme ujasnené na aké účely – podnikateľské, nepodnikateľské – poslanecký návrh stiahnuť z rokovania a až po skolaudovaní o tom rokovať.

I.Mazureková – je to pozemok okolo čističky, a chce ho zveladiť.

Ing.Novák – kolaudáciu bude vykonávať OÚ nie mesto.

Dr.Hlinka – myšlienka je dobrá, skrášli sa okolie a je to v súlade so zásadami že môžeme prenajať?

I.Mazureková – je to v súlade

Ing.Novák – mesto vydávalo územné rozhodnutie – všetko čo bude riešiť mimo objektu, musí mať povolenie. Tento pozemok sa nedá zastavať. Ak ide o starostlivosť o pozemok – nemal byť problém, pozemok je nevyužitelný a mesto sa nemusí o to starať.

Dr.Gálfy – mesto sa nebude musieť starať – ale stotožňujem sa s návrhom Sedlára – nemá to dokončené a chce sa starať o pozemok.

Ing. Novák – ide o plničku kyselky, rieši všetko zo svojich zdrojov, v 90 rokoch bola povolená, museli komplet meniť projekt – preto sa to predĺžilo.

Ing. Spitzkopf – dá sa v zmluve nájmu ošetriť – neoplotenie a len na skrášľovacie práce.

Ing.Mokoš – aj na plot musí byť súhlas vlastníka pozemku.

Ing.Novák – ja osobne nesúhlasím s oplotením, v zime sa tam nahŕňa sneh.

Sedlár – poslanecký návrh na stiahnutie materiálu pod písmenom 13/1

Hlasovanie – 5 za – materiál stiahnutý z rokovania

14. Prevody vlastníctva pozemkov

a/ - CO sklad

Bohušová – v bode A – súhlas a návrh obyvateľov je za každý byt 1,-Eur. Znalecký posudok na jedného vlastníka 203,33. Spojili ste sa so spoločenstvom a či to budú akceptovať. Poznám tieto priestory aj my sme to odkúpili. Nebola stredná cesta – uhradiť znalecký posudok 20,-Eur na byt – bolo by to 360,-Eur. Chcem sa opýtať – komunikovali ste s vlastníkmi o tejto čiastke?

Ing. Mokoš – my sme dali návrh podľa súdnoznaleckého posudku.

Ing. Kručay – je tam zápisnica zo schôdze – oni dali túto cestu, treba si uvedomiť mesto musí prispievať do fondu opráv. Zlatú strednú cestu.

Ing. Mokoš – aká je cena znaleckého odhadu a zbytková cena. Potom dať za 1,-Eur + znalecký posudok.

Ing. Mrázik – je to pod cenu znaleckého posudkudá sa akceptovať – CO sklad – cena trhová – znalecký posudok a účtovná hodnota je už 0. Aby to bolo predajné obyvateľom tak je len táto cena

V návrhu uznesení – A/ osobitný zreteľ

I.Mazureková – cena za súdnoznaleckého je 287,-Eur

I.Bohušová – poslanecký návrh k bodu 14/a, bod B – schvaľuje.....za cenu 360-Eur pre jedného vlastníka bytu to činí 20,-Eur

Hlasovanie: za 8

Uznesenie č. 151/2014 – hlasovania A/, B

b/ Ing. Šebeščák

A.Chovancová – poslanecký návrh – predaj za cenu 30,/m²

Hlasovanie – poslanecký návrh prijatý.

uznesenie č. 152/ - hlasovanie A/, B/

c/ Frisik

Dr. Gálffy – preto rozhodnutie ponechať pôvodnú cenu – chceme mu pomôcť, ale poznáme genézu a trváme na tej cene aj tak sme upustili

Uznesenie č. 153/2014 hlasovanie A/, B/ za 1 - neprijaté

d/ - stiahnuté poslaneckým návrhom z rokovania

e/ OVS Dolný Smokovec

uznesenie č. 153/2014 - hlasovanie

f/ stiahnuté poslaneckým návrhom z rokovania

15. Voľba člena komisie CR, medzinárodných vzťahov a životného prostredia

Uznesenie č. 154/2014 – hlasovanie A/B – spolu

16. Nariadenie Mesta Vysoké Tatry o vymedzení úsekov miestnych komunikácií na dočasné parkovanie motorových vozidiel

Dr. Hlinka – parkovisko na Popradskom Plese – sám som to otvoril – namietal som spôsob nadobudnutia, sčítáť nebola celkom v poriadku, čo zistila aj kontrola kontrolóra. Parkovacích miest je viac, ako v zmluve. Návrh tohto nariadenia by mohlo vyriešiť aj tento problém, čiže parkovanie na oboch stranách, čiže 170 parkovacích miest. Moja otázka – čo ďalej, je možné ju zrušiť, čo na to VPS – či nemá záujem, a ak je problém so zrušením a VPS to nechce, tak treba výšku nájmu aktualizovať od januára 2015, lebo súčasná cena je určite nízka. Parkovisko je celý rok skoro v prevádzke.

Ing. Mokoš – stále hovoríte o parkovacích miestach – treba ich vyznačiť. 2. vec – OVS prebehla tak ako mala, my sme si nechali aby to bolo prevádzkuschopné – sa urobil priemer za posledné 3 roky + sa mu dalo, že si bude robiť údržbu. Zase sa spochybňuje.

Ing. Novák – VZN – mali sme od prokurátora vytknuté že nemá mesto VZN na dočasné parkovanie v súlade s novelou zákona. Obec prenajíma tieto komunikácie, musí byť VZN –

lebo na území mesta fungujú 2 právnické osoby – VPS Vysoké Tatry a p. Štefánik – v súlade tak ako je dopravné značenie v teréne – my sme to dali do právneho vzťahu.

Vrátim sa k parkovaniu. Mesto dalo parkovisko do prenájmu spoločnosti, ktorá tam funguje. Riešili sme problém ako parkovať mimo. Ak posunieme parkovanie k ceste Slobody – nevyjdu parametre a bude musieť byť jednosmerka. Odkiaľ pôjde – zo Štrby alebo Cesty slobody. Musíme rokovať aj so Štrbou. Ak dôjde k dohode, my nemáme problém osadiť značenie. Teraz riešime len prijatie nariadenia – a že to prevádzkujú právnické osoby, ak sa bude meniť vlastník, nemusíme meniť nariadenie a je tu stanovený aj cenník.

Ing. Mrázik – to moje kontrolné zistenie bolo to – zmluva nebola totožná v predmete nájmu. 2. zistenie – momentálna norma nedovoľuje aby sa parkovalo po oboch stranách. Aj mesto keď vyhlásilo súťaž, stanovilo sumu ako keby mal parkovať po oboch stranách. Treba to „upratať“ – buď jednosmerka, alebo len jedna strana. Vyhlásiť novú súťaž podľa podmienok – jedna strana alebo 2 strany. Cena bola stanovená tak ako vyberala VPS a tá vyberala na oboch stranách.

Ing. Novák – kde je dopravné značenie – môžu stáť po oboch stranách, ale pred tým, je užšia cesta a tam je problém. Vedeli by sme navýšiť z vrchnej strany. Budeme to riešiť, až keď sa pôjde do nových nájmov

I. Sedlár – vyznačenie miest – parkoviská pod Jakubkovou lúkou – priečne parkovanie keby bolo možné – získali by sme 30 miest.

Novák – všetko sa dá – musíme však rozšíriť komunikáciu.

Ing. Mokoš – poďme sa vrátiť k téme – návrh nariadenia a nie riešiť zmluvy a riešenie parkovania.

A. Chovancová – doplniť časť parkovania – či si uvedomujeme prišli sme o parkovisko na Bielej vode, v Kotline bude uzatvorené parkovisko – plánuje sa investovať oprava cesty na Popradskom plese. Prikláňam sa k návrhu, aby sme riešili Popradské cesto a zobrala to VPS. Je to dosť peňazí.

Ing. Danko – nariadenie má byť podľa zákona.

Dr. Gálffy – kto to bude platiť.

Ing. Novák – nariadenie hovorí o jestvujúcich parkoviskách na jestvujúcich komunikáciách. Toto by už mala riešiť nájomná zmluva. Zo zákona sa stará o miestne komunikácie. Ja čo mám informácie – VPS sa stará a udržiava komunikáciu na Popradskom plese a Štefánik uhrádza faktúru za údržbu. On sa stará, nehovorím o miestnej komunikácii – o to sa stará VPS. My neprenajímame miestnu komunikáciu ale prenajímame parkovacie miesta pri miestnej komunikácii. Ak sa rozšíria parkovacie plochy – my hovoríme o celej parcele – ak sa rozšíria plochy, nemusíme meniť nariadenie, len v prípade ceny, vtedy musíme meniť.

Hlasovanie o nariadení o vymedzení miestnych komunikácií – z prítomných 8 poslancov bolo za 8 – nariadenie bolo schválené.

17. Zmluvy o uzavretí budúcej zmluvy o zriadení vecného bremena
a/ rodinné domy T.Lomnica
Bez pripomienok.

uznesenie č. 155/2014 - hasovanie

b/elektrická prípojka k stavbe garáže Dolný Smokovec
 Bez pripomienok.
 uznesenie č. 156/2014 – hlasovanie

18. Interpelácie poslancov

I.Bohušová – na komisii CR, MV a ŽP vzišla pripomienka od člena, či by sa uznesením MZ dalo schváliť, že členom komisie má byť riaditeľ OO CR a riaditeľ ZCR – uľahčilo by to plynulosť práce komisie, lebo to prepojenie dáva stymul a spolupráca a koordinácia bola vždy.

Ing. Mokoš – je na predsedovi komisie, aby dal návrh na svojich členov komisie.

Ing. Mrázik - k našim uzneseniam, možno by sa dalo upraviť v štatúte, aby sa nečítalo dlhé uznesenie, ale len názov a keď nie je zmena v návrhu tak len povedať – jako je uvedené v návrhu na „košielke“.

Ing. Kredatus – požiadavka občanov dolnej časti Vyšných Hágov – o jednoduchý zásah – po tejto ceste steká voda okolo zábradlia do bytovky Orava – a vzniká ľadová plocha – dalo by sa vyriešiť – urobiť zárezy do obrubníkov a dať drážky šikmo do asfaltu do priepustov.

2. chodník – na ktorom je zimná údržba – preveriť či je to majetok, spadol tam strom zalomil zábradlie a odtrhol nižšie časti, ak je to naše – opraviť v dĺžke 15 m. Poslal som to Ing. Novákovi a p. Ovšonkovi

A.Chovancová – teším sa na novú informačnú tabuľu. Navrhujem ju umiestniť niekde inde, nie pri jaskyni, lebo bude zatvorená 7 mesiacov, možno na začiatok Tatranskej Kotliny.

Ing. Žembová – zistíme pozemky a predložíme návrhy.

Dr. Piovarči – v júni boli na MZ p. Stano a p. Husovský, občania „tanapatskej bytovky“ Tatranská Lomnica – bolo prisľúbené riešenie ohľadne vytekania vodného toku, lebo počas dažďoch môže to spôsobiť škody.

Ing. Novák – na základe tohoto podnetu sme boli na ŠL TANAPu, upozornili sme že vyšla výzva pre správcov vodných tokov. Začali v tom konať, nestíhali termíny, 2. varianta – nech nám vybaví povolenie na úpravu toku a následným povolením by sme cez VPS riešili prehlbenie koryta. Informoval som aj invetické odd. v tejto problematike.

I.Sedlár – na p. Danko – cintorín Nový Smokovec – je tam pamätník partizánov SNP – ukázal foto – komu to patrí? Dať ho vyčistiť.

Danko, dáme to vyčistiť.

19. Diskusia

A. Chovancová – opätovne chcem upozorniť na problém železný most, ktorý spája starú Kotlinu – je zhrdzavený – prevziať do správy a postarať sa o to, aby bol vyhovujúci.

20. Záver

Primátor informoval poslancov, že ešte v novembri – 13.11. zvolá zasadnutie MZ, na ktorom sa bude rokovať o návrhu rozpočtu na rok 2015.

Po prerokovaní všetkých bodov rokovania primátor sa poďakoval za účasť a 37. zasadnutie mestského zastupiteľstva ukončil.

Zapísala: A. Jurečková

Ing. Ján Mokoš v.r.
 primátor

Ing. Eugen Knotek v.r.
 prednosta

Overovatelia zápisnice:

Iveta Bohušová v.r.

Igor Sedlár v.r.

