

Mestské zastupiteľstvo vo Vysokých Tatrách

Zápisnica

**Z 27. zasadnutia Mestského zastupiteľstva vo Vysokých Tatrách,
uskutočneného 26. 4. 2018**

Otvorenie: 14:00

Ukončenie: 17.00

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Ospravedlnený: PaedDr. Gabriel Jamnický

Program:

1. Otvorenie a schválenie programu rokovania
2. Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov zápisnice
3. Kontrola plnenia uznesení MZ
4. Správa o vykonaných kontrolách
5. Záverečný účet mesta za rok 2017
6. Správa o hospodárení škôl s právnou subjektivitou a MKOS za rok 2017
7. Správa o vykonaní inventarizácie majetku, záväzkov a rozdielu majetku a záväzkov k 31.12.2017
8. Správa o hospodárení VPS Vysoké Tatry za rok 2017
9. Návrh na úpravu rozpočtu
10. Delegovanie zástupcov do rád škôl
11. Schválenie Všeobecne záväzných nariadení mesta
12. Vymenovanie vedúceho redaktora Tatranského dvojtyždenníka
13. Nájom a prevody nebytových priestorov, objektov a pozemkov
14. Žiadosť na nákup elektromobilu – dotácia ENVIROFONDU
15. Interpelácie poslancov
16. Diskusia
17. Záver

1. Otvorenie a schválenie programu rokovania
Ing. Mokoš - privítal na 27. zasadnutí MZ, konštatoval, že je z 10 poslancov prítomných 9, MZ je uznášaniaschopné
 Program na schválenie:
Robert Gálffy – navrhujem materiál pod č. 13/16
 Hlasovanie – z 9 9 za – materiál stiahnutý z rokovania
 M.Hančan – dostali sme materiály pod týmito číslami, že by mali byť zaradené do programu - 13/17,18,19,20 – navrhujeme doplniť do programu
 A.Jurečková – spracované materiály 13/17, 13/18 – Uhnák neboli ani zaradené do rokovania na základe žiadosti p. Uhnáka, čiže materiály 13/19 a 13/20 boli prečíslované na 13/17 a 13,18
 M.Hanč – dávam poslanecká návrh doplniť materiály pod číslom 13/17,13/18, 13/19 a 13,20
 Hlasovanie o poslaneckom návrhu: z 9 za 9 – program doplnený

Hlasovanie o programe: z prítomných 9 za 9 proti 0 zdržal sa 0

2. Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov zápisnice
 Do NK boli zvolení: Mgr. Jatiová, M. Manik, P.Schlaffer
Hlasovanie voľba NK: z prítomných 9 za 8
 Za overovateľov zápisnice boli určení: Iveta Šestáková a Robert Gálffy
3. Kontrola plnenia uznesení MZ
 Bez pripomienok.

Hlasovanie: uznesenie č. 48 /2018 z prítomných 9 za 9 proti zdržal sa

4. Správa o vykonaných kontrolách

Ing. Janiga – zistenia – návrhy na odsránenie, MsÚ má zaujať stanoviska a návrhy na nápravy.

Ing. Mrázik – áno do 25.5. treba realizovať tieto opatrenia.

Hlasovanie: uznesenie č. 49 /2018 z prítomných 9 za 9 proti zdržal sa

5. Záverečný účet mesta za rok 2017

Bez pripomienok.

Hlasovanie: uznesenie č. 50 /2018 A/ z prítomných 9 za 6 proti zdržal sa

Zopakované hlasovanie: A/ z 9 za 9, B/ z 9 za 9 poslancov

6. Správa o /hospodárení škôl s právnou subjektivitou a MKOS za rok 2017

6/1 – ZŠ Tatranská Lomnica

Ing. Janiga – fin. komisia nedala stanoviska, lebo nebola uznášania schopná, ale prešli sme materiály a ku niektorým dám vyjadrenia.

Hlasovanie: uznesenie č. 51 /2018 z prítomných 9 za 8 proti zdržal sa

6/2 ZŠ s MŠ Dolný Smokovec

Bez pripomienok.

Hlasovanie: uznesenie č. 52 /2018 z prítomných 9 za 9 proti zdržal sa

6/3 ZUŠ Tatranská Lomnica

Hlasovanie: uznesenie č. 53 /2018 z prítomných 9 za 9 proti zdržal sa

6/4 MKOS

Hlasovanie: uznesenie č. 54 /2018 z prítomných 9 za 9 proti zdržal sa

7. Správa o vykonaní inventarizácie majetku, záväzkov a rozdielu majetku a záväzkov k 31.12.2017

Hlasovanie: uznesenie č. 55 /2018 z prítomných 9 za 9 proti zdržal sa

8. Správa o hospodárení VPS Vysoké Tatry za rok 2017

Bez pripomienok

Hlasovanie: uznesenie č. 56 /2018 z prítomných 9 za 9 proti zdržal sa

9. Návrh na úpravu rozpočtu

Ing. Janiga – na fin. komisii, či netreba zmluvu ukončiť...keď vraciame späť,

Ing. Fábryová – ona bola v tom čase naplnená, len my sme nedokázali realizovať ustanovenia.

Ing. Mokoš – mali by sme ju ukončiť, možno dodatok, právnik sa na to pozrie.

Hlasovanie: uznesenie č. 57 /2018 z prítomných 9 za 9 proti zdržal sa

10. Delegovanie zástupcov do rád škôl

Ing. Janiga – som v konflikte záujmov, Janigová je moja manželka

Hlasovanie: uznesenie č. 58 /2018 A z prítomných 9 za 9 proti zdržal sa
Bod. B/ z 9 prítomných za 9

11. Schválenie Všeobecne záväzných nariadení mesta

11/1 – VZN o nakladaní s komunálnymi odpadmi

Ing. Janiga – na fin.komisii – vzhľadom na očakávané zmeny z vyšších noriem, vykonať stretnutie s poslancami, aby sme si niektoré veci prediskutovali.

Hlasovanie o prijatí VZN: z prítomných 9 za 9 proti zdržal sa
 VZN 2/2018 bolo schválené.

11/2 VZN o poskytovaní opatrovateľskej služby

A.Gálfy – v prípade pripravovaného VZN o podmienkach poskytovania finančného príspevku neverejným poskytovateľom, by sa podľa mojich informácií vychádzajúcich z konzultácii s odborníkom na túto oblasť, VZN s takýmto obsahom by sa nemalo vôbec prijímať, lebo na to podľa novelizovaného Zákona o sociálnych službách č. 448/2008 v znení neskorších predpisov pravdepodobne nemáme splnomocnenie, teda zákonom delegovanú právomoc. Mestá a zastupiteľstvá môžu, by mali vydávať a prijímať VZN, len ak ich a to splnomocňuje zákon, v tomto prípade Zákon o sociálnych službách 448/2008. V uvedenom zákone sa však zmienka o VZN nachádza len v jeho § 72 /s odkazom na § 74/ a to vo vzťahu k určeniu sumy úhrady za sociálnu službu, spôsob jej určenia a platenia.

Na prijímanie VZN o podmienkach poskytovania finančného príspevku neverejným poskytovateľom sociálnych služieb nás teda zákon 448/2008 ani zákon o obecnom zriadení, na ktoré sa v úvode navrhnutého VZN odvolávame, nesplnomocňuje ani nedeleguje.

Naopak v zákone o obecnom zriadení a v jeho § 6, na ktoré sa v úvode predložený návrh odvoláva, je jasne uvedené, že vo veciach v ktorých obec plní úlohy štátnej správy, môže vydávať VZN len na základe splnomocnenia zákonom a v jeho medziach. No a opäť, zákon o sociálnych službách nám takéto splnomocnenie nedáva.

V prípade, ak je to naozaj tak, prokurátor môže na kohokoľvek podnet prijaté VZN zrušiť práve z dôvodu, že nie je v súlade s našou právomocou. To čo mesto plánuje schváliť ako VZN sa zvykne ošetrovať inými postupmi, napríklad smernicou.

Nadôvažok, podľa zákona o sociálnych službách, § 75 /10/ by mala byť zmluva s neverejným poskytovateľom sociálnych služieb v súlade s komunitným plánom a ten nemáme.

Pri skutočnosti, že mesto požiadalo Prešovský samosprávny kraj o Výmaz z Výpisu registra v časti Opatrovateľská služba a túto službu sa rozhodlo zabezpečovať prostredníctvom jej neverejného poskytovateľa, dovoľm si pripomenúť, že podľa Zákona o sociálnych službách 448/2008 § 8 ods. 2 a 3, si klient môže sám vybrať neverejného poskytovateľa sociálnych služieb zapísaného v registri sociálnych služieb, teda nie len ako je to v dôvodovej správe uvedeného poskytovateľa Familiaris.

Mgr. Vlasta Zlatá – opatrovateľská služba bola zabezpečovaná od 2015 prostredníctvom n.o Familiaris, z prostriedkov Európskeho sociálneho fondu, ktorého financovanie sa končí

30.4.2018. Čiže projekt prestal fungovať, a snaho nesta je i naďalej zabezpečiť pre obyvateľov Vysokých Tatier opatrovateľskú službu v plnom rozsahu neverejným poskytovateľom.

Ak by sa VZN neschválilo, neporušíme tým, aby sa uzatvorila zmluva pre našich obyvateľov. Zatiaľ mesto nepožiadalo o umiestnenie obyvateľa v takomto zariadení /okrem jedného/, pretože ak mesto požiadalo o poskytnutie služby má povinnosť uhrádzať tento príspevok. Doposiaľ žiadatelia o službu sú obyvatelia sami a ich rodinní príslušníci.

Ing. Janiga – asi ide o vecnú záležitosť, či to má byť VZN alebo Smernica, asi stiahnuť návrh a dať na MZ v inej forme.

Mgr. Zlatá – problém ak by sa VZN neschválilo? Zákon hovorí buď mesto zabezpečí, alebo zabezpečiť poskytovanie prostredníctvom n.o. zákon nám umožňuje aby sme požiadali. VZN je na Vás ako rozhodnete .

A.Gálfy – aby to neovplyvnilo poskytovanie, upraviť to Smernicou....a nemenovať konkrétnu firmu poskytovateľa.

Ing. Janiga – skôr Zásady poskytovania sociálnej služby.

Mgr. Jatiová – ak doteraz boli spokojní s Familiarisa , tak aby to ďalej pokračovalo.

Mgr. Zlatá – vo VZN sa nehovorí o n.o. Familiaris, len v dôvodovej správe je to uvedené.

Hlasovanie o prijatí VZN: z prítomných 9 za 2 proti 0 zdržal sa 5
VZN nebolo prijaté.

12. Vymenovanie vedúceho redaktora Tatranského dvojtyždenníka
Bez pripomienok

Hlasovanie: uznesenie č. 59 /2018

A/ z prítomných 9 za 0 proti 3 zdržal sa 6, - neschválené

B/ z prítomných 9 za 9 – schválené

13. Nájmy a prevody nebytových priestorov, objektov a pozemkov

13/1 – **Peter Michalovič**

A.Čechová – stanoviska právnicka – boli všetky materiály zaslané p. Komkovi, nie sú uvedené v dôvodovej správe ale poslala som Vám E-mailom- nemá pripomienky.

A.Gálfy – žiadal som aj stanovisko MsV – aby sme nazývali túto budovu nie Poliklinika, ale Zdravotnícke zariadenie tak ako je to uvedené v rozhodnutí PSK

A.Čechová – v zmluve som to už opravila, adresa sedí.

Hlasovanie: uznesenie č. 60 /2018 A/ z prítomných 9 za 9 proti zdržal sa
B/ z prítomných 9 za 9

13/2 – MUDr. Vladimír Kramár
Bez pripomienok.

Hlasovanie: uznesenie č. 61 /2018 z prítomných 9 za 9 proti zdržal sa,
B/ z 9 za 9 poslancov

13/3 MUDr. Mikulovská
Bez pripomienok.

Hlasovanie: uznesenie č. 62 /2018 A/ z prítomných 9 za 9 proti zdržal sa
B/ z 9 za 9 poslancov

13/4 MUDr. Haščáková

A.Čechová – v zmluve na dobu neurčitú – cena za nájom do doby zápočtu investície ...bod 5.2.

Hlasovanie: uznesenie č. 63 /2018 A/ z prítomných 9 za 9 proti zdržal sa B/ z 9 za 9 poslancov

13/5 OZ Carpathia

A.Čechová – oslovila som p. Žiaka a zaslal mi, že všetky aktivity sú na stránke a fungujú ich aktivity.

M.Hanč – bol som tam fyzicky pozrieť, priestory boli zamknuté, preto tá otázka bola, medzi tým sa dostala info, že to nie je využívané ako inf centrum ale ako nocľaháreň. Som dosť v rozpakoch, či on serióznu službu vykonáva, keď máme TIK. Mali by sme to riešiť, fyzicky nie je vídaná žiadna aktivita. Aktivity môžu vykonávať, ale nie z toho priestoru, ktoré má v nájme. Možno zrušiť a nájsť nového nájomcu, ktorý by to lepšie využil.

Ing. Janiga – tam je dátum nájmu do 30.6. urobíme prieskum, porozprávame s ním, sledujem jeho aktivity, ale mali by sme sa osobne s ním stretnúť a teraz by sme to neriešili.

Hlasovanie: uznesenie č. 64 /2018 A/ z prítomných 9 za 0 proti 1 zdržal sa 8 Neschválené.

13/6 RIJO CAMP Stará Lesná

A.Čechová – v čl. 11 je bod kedy sa ukončuje terajšia platná zmluva, je to doplnené.

Ing. Janiga – nájomca chce vykonávať stavebné úpravy 15 tis. Eur – súhlas sa dáva MZ alebo mesto – MsÚ....ak cez MZ tak by som poslaneckým návrhom rozšíril uznesenie o bod C/

J. Gál – súhlas sa na základe platnej zmluvy, ak sa jedná o predĺženie...naše stanovisko je čisto technického charakteru.

Ing. Janiga – aby mohol investovať v súlade s čl. 8.7 navrhujem rozšíriť uznesenie bod súhlasí o bod 2 /tak ako je uvedené v bode 10/1 t.j. 15 000 Eur a v dôvodovej správe.

Hlasovanie o poslaneckom návrhu: z 9 za 9 – poslanecký návrh bol schválený.

Hlasovanie: uznesenie č. 65/ /2018 A/1 z prítomných 9 za 9 proti zdržal sa, 2. s realizáciou rekonštrukcie podľa predloženého poslaneckého návrhu Ing. Janigu Z 9 za 9, B/ z 9 za 9

13/7 Ivana Figová

Bez pripomienok

Hlasovanie: uznesenie č. 66 /2018 z prítomných 9 za 9 proti zdržal sa

13/8 Doplnenie Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta

R.Gálfy – chápem prečo sa upravujú zásady, je tam problém, aby podnikateľ ustál, za D.Smokovec by som apeloval, že ak meníme zásady cenovej mapy, aby sme dali aj pre Dolný Smokovec – Centrum služieb.

Aby nebol precedens. Poslanecký návrh doplniť aj objekt Centrum služieb Dolný Smokovec.

Hlasovanie o poslaneckom návrhu R.Gálfyho. z 9 za 9. Návrh bol schválený.

Hlasovanie: uznesenie č. 67 /2018 z prítomných 9 za 9 proti zdržal sa

13/9 Domäsko Lieskovec

Bez pripomienok.

Hlasovanie: uznesenie č. 68 /2018 A/ z prítomných 9 za 9 proti zdržal sa, B/ z 9 za

13/10 Parkovisko pod Belianskou jaskyňou

Ing. Janiga – mesto Sp.Belá dali súhlas?

A.Čechová – mesto Sp.Belá odsúhlasili nájom parkoviska na fyzickú osobu preto to takto predkladáme.

Hlasovanie: uznesenie č. 69 /2018 A/ z prítomných 9 za 9 proti zdržal sa B/ z 9 poslancov za 9

13/11 ObZS Štrbské Pleso

Ing. Janiga – otázky doplniť do zmluvy – ohľadne výšky nájomného....v zmysle zásad, výška investície a doba aj tá minulé ostáva + novú, na diskusiu, máme viacero zmluvných vzťahov, aby sme to zjednodušili a dali do jednej zmluvy.

A.Čechová – nemôže byť v jednej zmluve, lebo to ostatné nájom apartmány boli OVS.

Ing. Janiga – vhodné predpokladaná výška investície do akej doby – dať do zmluvy a rozšíriť uznesenie o súhlas MZ s týmito úpravami a či bude zápočet na základe faktúr, alebo znalecky posudok – rozdiel sa rovnal výške predpokladanej investície.

p. Dubjel – návrh som spracoval....investícia...4 tis. som žiadal súhlas, očakávaná investícia aká je a časovo. Nebola by suma presná, v dodatku neviem odhadnúť, radšej zoznam prác ale neviem povedať sumu, ani odhadnúť termínu...obec Štrba mi musí vydať povolenie. Len potrebujem vedieť, či to môžem robiť, či mi to odsúhlasíte.

Ing. Janiga – nerozšírime uznesenie o súhlas s rekonštr.prácami a do júna nám predložíte zoznam alebo výšku investície.

p.Dubjel – súhlas dať zaradiť – zoznam som dal čo chcem urobiť. V júni by to bolo neskoro, projektant. Je mi to ľúto, že to tak nebolo – v materiáli to je uvedené. V akej forme predložené to už nie je na mne.

Ing. Janiga – v dôvodovej správe je uvedené 49 tis. v dodatku to nevidím, nie je problém schváliť investíciu ...ale nepoviem výšku a obsah – je to badateľne a minulo by sa to účinku. Súhlas ak vám dáme v júni vy si to zmenežujete. Nekonkrétne uznesenie nemôžeme dať.

Dubjel – pre mňa nemá zmysel dať dodatok, ak nemám súhlas na rekonštrukciu.

Ing. Janiga – dám posl.návrh – doplniť bod A – doplniť o bod 2. MZ súhlasí s rekonštrukciou v predmete nájmu vo výške investície vo výške 49 tis. Eur.

Hlasovanie o návrhu: z 9 za 9 - návrh schválený

Hlasovanie: uznesenie č. /2018 A1 z prítomných 9 za 9 proti zdržal sa, A.2 – z 9 poslancov 9, B/ z 9 poslancov za 9.

13/12 Bytový dom Alfa Nový Smokovec

Bez pripomienok.

Hlasovanie: uznesenie č. 71 /2018 z prítomných 9 za 8 proti zdržal sa

13/13 Inžinierske siete – Tatranská Lomnica – p.Petrík

Bez pripomienok.

Hlasovanie: uznesenie č. 72 /2018 z prítomných 9 za 9 proti zdržal sa

13/14 Škola v prírode – Ing. Tomáš Balogh

Bez pripomienok.

Hlasovanie: uznesenie č. 73 /2018 z prítomných 9 za 3 proti 2 zdržal sa 4 neschválené

13/15 Prevod vlastníctva pozemku v k.ú. Tatranská Lomnica – Vzdelávacie a doškoloľovacie stredisko Tatranská Lomnica

M.Hanč – chcem vysvetliť postoj nášho mestského výboru – ten je negatívny na základe petície a vyjadrenia občanov, na ktorej bola aj riaditeľkačo ma prekvapilo. Naše stanovisko je záporné.

P.Dzurilla, občan, dostal slovo od poslancov – za petičný výbor nemôžeme súhlasiť s odpredajom, neboli splnené dohody, ktoré sme uzavreli ako ústupky, vybudovanie spojovacieho chodníka, naše parkoviská nie sú vysporiadané. Predkladateľka nemá slušnosti, aby prišla a obhajovala tento návrh, a zosmiešňuje sa Vám a občanom. Znova ten istý návrh po 3 mesiacoch. Zverejnená fotografia okolia – dnešný deň – využitie rekreačnej plochy – a na čo to chcú odkúpiť? Na relax alebo iné dôvody. Vyvíja sa nátlak na vedúcich predstaviteľov mesta, ale aj na poslancov MZ a začínam nadobúdať dojem, že až sem siahajú chápadlá...okradnúť a obráť občanov o to, čo im patrí. Poslanci, primátor a prednosta urobiť tomu riadni koniec, aby občania nezačali protestovať, nechceme ustupovať Ministerstvu financií, ktoré tlačí na občanov mesta. Dávam návrh schváliť VZN, kde na obdobie 10 rokov sa zakáže predaj tejto plochy.

Hlasovanie: uznesenie č. 73 /2018 A/ z prítomných 9 za 0 proti 6, zdržal sa 3
- neschválené

13/16 –Nájom pozemkov v k.ú. Starý Smokovec, časť Dolný Smokovec – Crgo Caglevič - *stiahnuté z rokovania*

13/17 Prevod pozemkov v k.ú. Tatranská Lomnica - Dinda 2
Bez pripomienok.

Hlasovanie: uznesenie č. 73 /2018 z prítomných 9 za 8 proti zdržal sa 1
nehlasoval Ing. Janiga /v konflikte záujmov/

13/18 Prevod pozemkov v k.ú. Tatranská Lomnica - Dinda 3
Bez pripomienok.

Hlasovanie: uznesenie č. 74 /2018 z prítomných 9 za proti 0 zdržal sa 0

13/19 – Schválenie nájmu v k.ú. Tatranská Lomnica, bytový dom 531

A.Čechová - opraviť v návrhu číslo parcely 212/43 nie 73

Hlasovanie: uznesenie č. 75 /2018 z prítomných 9 za 6 proti zdržal sa

13//20Schválenie prevodu pozemkov v k.ú. Tatranská Lomnica 24 b.j.

Hlasovanie: uznesenie č. 76 /2018 z prítomných 9 za 9 proti zdržal sa

14. Žiadosť na nákup elektromobilu – dotácia ENVIROFONDU

Ing. Janiga – o akom automobile sa uvažuje....aby nás to nestálo veľa len pre info.

Ing. Hlavatá, zatiaľ nie je určený typ, lebo nie je ukončená súťaž ,ale pozerali sme na NISSANY.

Ing. Žembová – prieskum a máme vytypovaných viac modelovceny sa pohybujú 30-35 tis.

Michal Hanč – zo skúseností - zopár občanom má tie autá...lacnejšie majú dojazd len 200 km keď je teplo a v zime 100 km. Dať si na to pozor a radšej dokúpiť balíček na zimu.

Ing. Knotek – výzva na elektromobil – zaoberáme sa aj s nabíjacími stanicami, náš záujem je dostať elektrostanice do mesta bezplatne na naše pozemky v Tatranskej Lomnici aj v Smokovcoch aj to zabezpečujeme, chceme podpísať memorandum o spolupráci.

Hlasovanie: uznesenie č. 77 /2018 z prítomných za proti zdržal sa

15. Interpelácie poslancov

Michal Hanč – interpeloval prednostu –

V súvislosti so škodami, ktoré spôsobuje medveď na cintoríne v Tatranskej Lomnici /ničí svietniky a náhrobné mramorové kamene/, zvolať stretnutie so s-TANAPu, s MsP, VPS, MsÚ, poslanci a nájsť spoločné riešenie, pretože súčasná ochrana proti medveďovi /opakovaná oprava oplotenia, zasypávanie podhrabaných dier pod plotom/ je nepostačujúca.

Interpelovaný: prednosta, riaditeľ VPS

Alexander Gálffy – interpeloval primátora

Požiadala o zabezpečenie evidencie všetkých žiadostí podaných na Mestskom úrade Vysoké Tatry, s cieľom prehľadnej kontroly ich spracovania a vybavovania.

Evidencia by mala v súlade so zákonmi a nariadeniami na ochranu osobných údajov /evidovanie žiadostí prostredníctvom identifikačného kódu/ - poskytovať informácie o prijatí žiadostí /dátum, forma/ o vecne príslušnom organizačnom útvaru a mene pracovníka, ktorému bola žiadosť pridelená na vybavenie, o stave spracovania žiadostí /či bola žiadosť vybavená, zamietnutá postúpená inej kompetentnej osobe, alebo je v spracovaní, prípadne informácie o vyžiadaní si ďalších náležitostí /napríklad vychádzajúcich z platných zákonov/. Situácia v spôsobe a stave vybavovania prijatých žiadostí na MsÚ je dlhodobo neúnosná, čo potvrdzuje aj množstvo žiadostí od občanov, ktorými som bol ohľadom tejto problematiky oslovený.

Zabezpečenie evidencie žiadostí, spolu s elektronickou podateľňou a s ďalšími nástrojmi tzv smart-city, na ktoré sa tak často odvolávate, by podstatne zlepšilo poskytovanie služieb občanom aj podnikateľom, optimalizovalo vybavovanie žiadostí, zlepšilo dôslednosť ich vybavovania a zabezpečilo by rovnaký prístup ku každej podanej žiadosti a lepšiu kontrolovateľnosť celého procesu ich pridelenia, posudzovania a vybavovania.

Interpelovaný: primátor

M.Hanč – interpelujem prednostu –a VPS, z diskusií na sociálnych sieťach a na internete sa ozývajú hlasy poukazujúce na nedostatok hygienických zariadení v meste. Ide hlavne o počet a dobu ich prevádzky časovo obmedzené, ktoré sú nepostačujúce. Výsledkom čoho sú znečistené parky, lesíky a pod. V Tatranskej Lomnici boli pôvodné WC vo vile Park, myslím, že to bolo podmienené aj pri rekonštrukcii, že tam budú verejné toalety. Skontaktovať sa s majiteľom – či to platí, tie zariadenia tam sú, ale či to môžeme propagovať, že sú aj verejné a či máme na to páky, alebo vymyslieť niečo iné. Napr. v Čechách oslovili prevádzky, reštaurácie a hotely, aby poskytovali tieto priestory aj pre verejnosť a prispieva im mesto ročne 400 Eur ročne, je to zaujímavý podnet a bolo by to aj pre turistov.

Interpelovaný: prednosta, riaditeľ VPS

PaeDdr. Róbert Gálffy – interpeloval prednostu – za MsV v Dolnom Smokovci, komunikácie sú v zlom stave, kedy sa to začne opravovať?

Interpelovaný: prednosta

Alexander Gálfy – interpelujem riaditeľa VPS - na verejnom stretnutí boli vznesené pripomienky občanov na nedostatok smetných košov na verejných priestranstvách, upozornenie na nečistotu, neporiadok okolo Grandu smerom k Jakubkovej lúke a na prenajatých parkoviskách.

Interpelovaný: riaditeľ VPS

Pavol Schlaffer – interpelujem prednostu a náčelníka MsP – cesty po zime sú v zlom stave, začali sa ich opravy ale realizácia je nešťastná – cestári o 15 00 hod. skončia, označia vyfrezované prekážky kuželami, ale tie buď niekto zoberie, skrátka miznú a cez noc je to veľmi nebezpečné. Či by sa to nedalo skoordinať s OSC, že ak vyfrezujú, nech hneď aj zaasfaltujú. Interpelovaní: prednosta, náčelník MsP.

16. Diskusia

R.Gálfy – poslanecký návrhide o stavebnú činnosť na území nášho mesta, nadobúda neúnosnú mieru, občania si to všimajú a upozorňujú na to. Stavia sa tam kde nemá, stavia sa vyššie ako má, nie sú parkovacie miesta, dokonca aj OZ – najúčinnnejším prostriedkom ako urobiť revíziu ÚP navrhujem zrušiť Zásady pre obstarávanie zmien a doplnkov ÚP, ak sa to prijme, urobí sa poriadok v koncepcii a stavalo by sa to čo má, teraz prerokúvaváme 2016 a už máme ďalšie. Ak sa raz zamietne a znova si to dávajú, možno nás skúšajú. Dnes to prijať, budeme sa riadiť zákonom – otvárať ÚP raz za 4 roky – upokojí sa situácia.

Ing. Mokoš – od ktorého dňa?...asi si to vyžaduje diskusiu.....p. Šípková, ak sa to prijme, odkedy bude platiť ako bude realizácia?

Ing. Šípková – žiadosti sú podané, záleží od mesta či ich budeme prerokovávať teraz. Musíme si sadnúť či 2018 budeme alebo nebudeme realizovať. Ak nebudú platiť zásady, bude platiť zákon a žiadosti budú ležať, nie je povedané kedy ich máme vybaviť. To čo je rozbehnuté musíme dokončiť. 2016, 2017 sme začali – musíme dokončiť a 2018 – sadnúť a dohodnúť sa či ju dáme so 2017 a to dokončíme.

Ing. Mokoš – za 10 dní, ak bude prijaté uznesenie – nerieši sa nič a bude sa podľa zákona, mne to nie je jasné.

M.Hanč – najpodstatnejšie vykomunikovať s občanmi – nemajú jasno, čo je aktuálne – ak podľa zákona všetci vedia na čom sú. Vieme to flexibilne meniť v rámci eurofondov – toto ošetriť.

InMokoš – samospráva môže kedykoľvek.

Ing. Janiga – myslím si, ak sa začne v niečom konať ...a dôjde k zrušeniu ...2018 podané v súlade so VZN sa to na nich vzťahuje, aj keď bude uznesenie podpísané isté ešte po procese. Či to budeme akceptovať je to na poslancoch. 2018 ešte riešme – aby sme ich počas hry nezrušili.

Ing. Mokoš – aj ja si to takto myslím, že by to malo byť

R. Gálfy – 2018 prijímame, ale pôjdeme podľa zákona. Územný plán je najdôležitejší dokument mesta a my nemáme jasne zadefinované jednotlivé územia, máme to veľmi rozbité a 2. krok bude revízia územného plánu.

Poslanecký návrh – pozastaviť podávanie Zmien a doplnkom ÚP ďalším rokom a riešiť to v súlade so stavebným zákonom. A zrušiť Zmeny zásad pri obstarávaní zmien a doplnkov ÚP mesta Vysoké Tatry – zrušenie uznesení MZ č. 35/2010 27.5.2010, 191/2016 z 15.12.2016 a 113/2017 z 29.6.2017

Hlasovanie: z 9 za 8 1 nehlasoval – poslanecký návrh prijatý

Uznesenie č. 78 –zrušuje Zmeny Zásad pri obstarávaní zmien a doplnkov územného plánu Mesta podľa poslaneckého návrhu

Hlasovanie: uznesenie č. 78/2018 z 9 poslancov 8 za, 1 nehlasoval

Ing Janiga – Počas dnešného MZ som očakával informáciu ohľadne stavu Domu služieb, konkrétne či došlo k náprave alebo aspoň ku kontrole. Evidentne však chýba sebareflexia na úrovni vedenia, ale absentuje aj aktívny prístup pri kontrolnej činnosti na úrovni kontrolóra mesta.

A dosť ma aj prekvapil fakt, že primátor uznesenie MZ nepodpísal. A hlavne dôvody prečo?

V zmysle Zákona o obecnom zriadení má primátor len dve možnosti, kedy môže primátor pozastaviť výkon uznesenia, ide o § 13 ods. (6)

„Starosta môže pozastaviť výkon uznesenia obecného zastupiteľstva, ak sa domnieva, že odporuje zákonu alebo je pre obec zjavne nevýhodné tak, že ho nepodpíše v lehote podľa § 12 ods. 10.“

A teraz k odôvodneniu primátora:

Dokument nemá normatívny charakter, ale má deklaratórny charakter bez určenia konkrétnych úloh, termínov a zodpovedných osôb;

a ďalej

Dokument nespĺňa náležitosti riadneho uznesenia mestského zastupiteľstva upravené v platnom znení Rokovacieho poriadku mestského zastupiteľstva vo Vysokých Tatrách, nakoľko nie je formulovaný jasne, konkrétne a adresne, t.j. nie je jasné či a aké úlohy sa ním ukladajú.

Či má uznesenie normatívny alebo deklaratórny charakter neodporuje žiadnemu zákonu a ani nie je pre obec nevýhodné. Rád by som pripomenul uznesenie z 12. januára 2009, keď mesto prichádzalo o Štrbské Pleso a keď nám na zastupiteľstvo bol predložený návrh uznesenia, ktorý spracoval právnik mesta a kde citujem:

A/ b e r i e n a v e d o m i e

informáciu o súčasnom stave v spore o Štrbské Pleso

C/ p o d p o r u j e

Spoločné vyhlásenie obyvateľov Vysokých Tatier a organizácií tretieho sektora k sporu o katastrálne územie časti Štrbského Plesa /príloha č. 3/

Samozrejme, vtedy uznesenie pre primátora nemalo deklaratórny charakter. A keď si vezmem rôzne iné uznesenia, napríklad aj dnešné:

MZ schvaľuje:

1) predloženie žiadosti o poskytnutie dotácie za účelom realizácie projektu "Nákup nového elektromobilu" , realizovaného v rámci vyhlásenej výzvy z Environmentálneho fondu pre oblasť podpory "Činnosť J: podpora elektromobility,

2) zabezpečenie realizácie projektu v súlade s podmienkami poskytnutej pomoci,

3) zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške minimálne 5% z celkových oprávnených výdavkov.

tak tu tiež absentuje termín a zodpovedné osoby. Som zvedavý či ho podpíše alebo nie. Ale také sú skoro všetky uznesenia.

Mestské zastupiteľstvo pri tvorbe Dokumentu prekročilo rámec oprávnení, ktoré mu pripisuje zákonná úprava, najmä v zmysle § 11 ods. 4 Zákona 369/1990, v znení neskorších predpisov;

(4) Obecné zastupiteľstvo rozhoduje o základných otázkach života obce, najmä je mu vyhradené a sú vymenované body a – q (nebudem všetky čítať). Môžeme polemizovať či sa nepodpísané uznesenie spadá pod základné otázky života obce ale určite by som nepolemizoval nad slovom najmä

(podľa synonymického slovníka - najmä zdôrazňuje platnosť výrazu, pričom ho označuje ako najdôležitejší ale nie výlučný) a písmenom a) tohto odseku, kde citujem:

„a) určovať zásady hospodárenia a nakladania s majetkom obce a s majetkom štátu, ktorý užíva, schvaľovať najdôležitejšie úkony týkajúce sa tohto majetku a kontrolovať hospodárenie s ním,“

Som presvedčený že poslanci postupovali podľa litery zákona, kontrolovali hospodárenie s majetkom mesta a na základe záverov prostredníctvom uznesenie MZ chceli na to upozorniť a žiadať nápravu.

Ale nepodpísaním uznesenia im to bolo odopreté.

Preto sa domnievam, že nie poslanci prekročili rámec zákonných oprávnení, ale že primátor tým že riadne uznesenie nepodpísal, postupoval v rozpore so zákonom o obecnom zriadení a obmedzil kompetencie, ktoré výlučne patria MZ.

Nebudem nikomu vstupovať do svedomia, ani poslancom ani kontrolórovi a ani primátorovi.

Nebudem sa ani snažiť o prelomenie veta. Domnievam sa, že za toto funkčné obdobie patrí medzi aktívnych poslancov a vždy som sa snažil veci riešiť vo svojej kompetencii a vo svojich možnostiach.

Nebudem hovoriť o množstve poslaneckých návrhov, ktorými som prispel k správne nastaveniu problematik mesta. V prípade Domu služieb som len kládol otázky aby sa buď vyvrátili pochybnosti alebo aby sa dostavila náprava. Žiaľ ani jedno, ani druhé a na záver nepodpísané uznesenia.

V poriadku, beriem na vedomie, ale nesúhlasím s takýmto konaním, resp. nekonaním. A určite nechcem aby bolo moje meno spájané s takýmto stavom vecí, s takýmito praktikami, riadením a smerovaním mesta.

Z týchto dôvodov som sa rozhodol odstúpiť z funkcie zástupcu primátora mesta Vysoké Tatry.

Ďakujem.

Ing. Mokoš – v súvislosti s rekonštrukciou Domu služieb - vzhľadom na to, že bolo podané trestné oznámenie, nebudem sa k tomu vyjadrovať a dávať žiadne informácie

P.Schlaffer

1. končí nájom s firmou ELTODO ktorá zabezpečuje údržbu a prevádzku verejného osvetlenia v meste V.Tatry, či sa mesto s tým už zaoberalo, či sa bude predlžovať zmluva, alebo budeme vyberať nového dodávateľa, lebo súťaž trvá dlho, aby sme niečo neopomenuli

2. Otvorenie chodníka nad korunami stromom v Bachledovej doline spôsobilo veľký problém v Tatranskej Kotline – neprejdete cez cestu, od Lendaku nevojete do križovatky – bez šance, a ak je to v sobotu a nákupy v Poľsku, je to katastrofálny stav. Treba to urýchlene riešiť, ak tam nebudú zabezpečené regulatívne veci okolo dopravy, alebo iným spôsobom.

Ing. Mokoš – osvetlenie – inv.činnosť – do 30 dní – zaoberáme sa tým, máme to v úlohách

Chodník a prejazdnosť cez Tatranskú Kotlinu – úloha pre náčelníka MsP a odd. V,ÚP,D

17. Záver

Ing. Ján Mokoš – po prerokovaní všetkých bodov programu primátor sa poďakoval za účasť a 27. zasadnutie MZ ukončil.

Zapísala: A. Jurečková

Ing. Ján Mokoš v.r.
primátor

Ing. Eugen Knotek, CSc.v.r.
prednosta

Overovatelia zápisnice:

Iveta Šestáková

PaedDr. Róbert Gálfy