

Mestské zastupiteľstvo vo Vysokých Tatrách

Zápisnica

**Z 29. zasadnutia Mestského zastupiteľstva vo Vysokých Tatrách,
uskutočneného 27. septembra 2018**

Zahájenie: 14:00 hod.

Ukončenie: 19:00 hod.

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Ospravedlnená: Iveta Šestáková

Program:

1. Otvorenie a schválenie programu rokovania
2. Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov zápisnice
3. Kontrola plnenia uznesení MZ
4. Správa o vykonaných kontrolách
5. Monitorovacia správa o plnení rozpočtu mesta k 30.6.2018
6. Monitorovacie správy o plnení rozpočtu škôl s právnu subjektivitou a MKOS k 30.6.2018
7. Informácia o použití príspevku ZCR k 30.6.2018
8. Informácia o použití príspevku OO CR k 30.6.2018
9. Správa o stavebnej činnosti na území mesta za I. polrok 2018
10. Plán zimnej údržby na rok 2018/2019
11. Návrh na úpravu rozpočtu
12. Nájom a prevody nebytových priestorov, objektov a pozemkov
13. VZN, ktorým sa vyhradzuje miesta a stanovujú podmienky na umiestňovanie volebných plagátov
14. Spolufinancovanie projektu „Zakopane-Mesto Vysoké Tatry Tatranské cyklotrasy“
15. Voľba prísediacich okresného súdu
16. Zrušenie uznesenia mestského zastupiteľstva č. 158/2017 zo dňa 28.9.2017
17. Nadobudnutie majetku – projektová dokumentácia cyklomagistrály
18. Interpelácie poslancov
19. Diskusia
20. Záver

1.Otvorenie a schválenie programu rokovania

Ing. Mokoš – privítal na 29. zasadnutí mestského zastupiteľstva vo Vysokých Tatrách. Konštatoval, že na dnešnom zasadnutí je z 10 poslancov prítomných 9 poslancov, ospravedlnená Iveta Šestáková
Mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.
Skôr než dal hlasovať o programe MZ, navrhol

1. stiahnuť z rokovania materiál pod č. 12/15 Nájom nebytových priestorov v Dome služieb Starý Smokovec z dôvodu, že nám dňa 26.9.2018 záujemkyňa o nájom nebytových priestorov v Dome služieb Starý Smokovec, miestnosť č. 1.23 o výmere 181,87 m² pani Anna Weissensteinerová oznámila, že o uvedené priestory nemá záujem
2. Zároveň, že sa uvoľnili tieto priestory, navrhujeme doplniť program o bod 12/37 – Obchodná verejná súťaž na nájom nebytových priestorov č. 1.23 v Dome služieb Starý Smokovec. Materiál pre krátkosť času ste dostali pri prezentácii.

Hlasovanie: o stiahnutí materiálu pod bodom 12/15 - hlasovanie z 9 za 9 – materiál bol stiahnutý

Hlasovanie: o doplnení programu o bod 12/37 – Obchodná verejná súťaž - hlasovanie z 9 poslancov za 9 – materiál doplnený

Má niekto z poslancov doplňujúce alebo pozmeňujúce návrhy k programu rokovania:

Ing. Janiga – dnes sme dostali stanoviska právnicka a hl.kontrolóra je potrebné ich materiál skorigovať, upraviť, nie sú v súlade s predpismi a zásadami...či by ste tieto body nestiahli z rokovania. Ide o 15 materiálov, o ktorých sa nedá hlasovať, lebo sú v rozpore.

Ing. Mokoš – čiže ide o materiály pod bodmi a navrhujem vypustiť na základe návrhu p. kontrolóra a právnicka a pripomienky p. Janigu 12/8, 12/9, 12/10, 12/11, 12/12, 12/13, 12/14, 12/15, 12/16, 12/21, 12/22, 12/28, 12/34, 12/ 35, 12/36

Spracovatelia chcú niečo k tomu.

Ing. Knotek – Dom služieb podľa dostupných materiálov, si myslím že materiály sú v súlade s dodatkom 1,2 a PD schválené v stavebnom konaní. Mesto nebolo účastníkom konania ale stavebník. Mali sme za to, že je hotová, skolaudovaná a môže sa používať. Ide o materiály 12/8-12/12

Ing. Knotek – predaj kotolne bolo v zmluve o budúcej zmluve. Je to na škodu. Urobiť dodatok č. 3, kde bude zadefinované, čo je a nie je priečka.

Ing. Janiga – stotožňuje sa s názorom právnicka a kontrolóra, cez dodatok 1 a 2 sa dá spochybníť všetko, že chceme diskutovať o tých bodoch tak môžeme rokovať. Máte možnosť predložiť do mim.MZ. Ak s návrhom bude stotožnený minimálne právnik.

A.Gálfy – opätovne bola predložená PD, ktorú sme pri dodatkoch neschvaľovali. Máme PD ktorú sme neschvaľovali pri dodatkoch.

Ing. Mokoš – mne bolo objasnené, ako je to s PD....bola prvá dokumentácia, došlo k príprave dodatku bola 2.PD nebola úplná, boli len výkresy t.z. riešilo sa len z výkresov, pokračovalo sa vo výstavbe, keď bola doplnená, sa zverejnila. Skúsme to dať do hromady spolu s poslancami a dať do ďalšieho MZ a poďme s tým dopredu, zdržujeme nájomcov, ako aj Jeseň života.

Ing. Janiga – ak nesúhlasí právnik a kontrolór je zbytočne diskutovať – ak je to stanovisko, že je to v rozpore...bud' schválime v rozpore ale nechcete aby sme hlasovali proti názoru právnicka.

Ing. Mokoš – po súhlase poslancov dáva hlasovať amblock – vypustiť v bode 12/8, 12/9, 12/10, 12/11, 12/12, 12/13, 12/14, 12/15, 12/16, 12/21, 12/22, 12/28, 12/34, 12/ 35, 12/36

Hlasovanie: z prítomných 9 bolo za 9 – materiály boli vypustené z rokovania

Hlasovanie o programe rokovania so schválenými zmenami: z 9 za 9

2.Vol'ba návrhovej komisie a určenie overovateľov zápisnice

Do návrhovej komisie boli schválení poslanci:

Ing. Jozefa Janiga, Gabriela Jamnický, Alexandra Gálfy

Hlasovanie: z prítomných 9 za 8, 1 sa zdržal.

Prosím členov návrhovej komisie, aby si určili predsedu, ktorý po prerokovaní materiálu prednesie návrh uznesenia. Návrh uznesenia je súčasťou tohto materiálu, pokračujeme číslom uznesenia **114/2018**.

Za overovateľov zápisnice boli určení: Milana Manika a Michala Hanča

3. Kontrola plnenia uznesení MZ

A.Gálffy – vypustiť plnenie o verejnom obstarávaní, lebo sa toho asi nedočkáme.

Ing. Knotek – smernica je spracovaná je k dispozícii k nahliadnutiu.

Ing. Janiga – navrhujem na najbl.MZ bol návrh na zrušenie uznesenia 116/2017 – investičný zámer už vyše roka nie je v plnení

Prerokované bez pripomienok.

Hlasovanie : uznesenie č. 114/2018 z prítomných 9 za 8, 1 nehlasoval.

4. Správa o vykonaných kontrolách

Prerokované bez pripomienok.

Hlasovanie : uznesenie č. 115/2018 z prítomných 9 za

5. Monitorovacia správa o plnení rozpočtu mesta k 30.6.2018

Prerokované bez pripomienok.

Hlasovanie : uznesenie č. 116 /2018 z prítomných 9 za 9

6. Monitorovacie správy o plnení rozpočtu škôl s právnou subjektivitou a MKOS k 30.6.2018

6/1 ZŠ Tatranská Lomnica

Prerokované bez pripomienok.

Hlasovanie : uznesenie č. 117 /2018 z prítomných 9 za 9

6/2 ZŠ s MŠ Dolný Smokovec

Prerokované bez pripomienok.

Hlasovanie : uznesenie č.118 /2018 z prítomných 9 za 9

6/3 ZUŠ Tatranská Lomnica

Prerokované bez pripomienok.

Hlasovanie : uznesenie č.119 /2018 z prítomných 9 za 9

6/4 MKOS

Ing. Janiga – ak si vezmem náklady a využitie a potenciál v Ilone 2 aktivity – je to nevyužitie – spropagovať to...aby to bolo viac využité.

Ing. Mokoš – budova súvisí s CR – zamyslieť sa nad tým, kultúra, cR a prednosta.

Hlasovanie : uznesenie č. 120 /2018 z prítomných 9 za 9.

7. Informácia o použití príspevku ZCR k 30.6.2018

Prerokované bez pripomienok.

Hlasovanie : uznesenie č.121 /2018 z prítomných 9 za 9

8. Informácia o použití príspevku OO CR k 30.6.2018

Prerokované bez pripomienok.

Hlasovanie : uznesenie č. 122 /2018 z prítomných 9 za 9

9. Správa o stavebnej činnosti na území mesta za I. polrok 2018

Prerokované bez pripomienok.

Hlasovanie : uznesenie č.123/2018 z prítomných 9 za 9

10. Plán zimnej údržby na rok 2018/2019

Prerokované bez pripomienok.

Hlasovanie : uznesenie č. 124 /2018 z prítomných 9 za 9

11. Návrh na úpravu rozpočtu

A.Gálfy – poslanecký návrh hlasovať o každej úprave zvlášť v mestskom rozpočte.

Z 9 poslancov 5, zdržali sa 4 – návrh schválený

Hlasovanie : o každej úprave zvlášť v mestskom rozpočte

1. Úpravu rozpočtu mesta na rok

A1 – 9 za, A2 – 9 za 9, A3 z 9 za 9, A4 z 9 za 9,

A/5 – A.Gálfy – požadoval som dodávateľské faktúry – vila Iskra, neboli mi dodané, dal som si súčet 364 tis Eur už bolo dané, po dažďoch tieklo v oknách, okná sú za 4 tis. kus a prenájom lešenia za 8 tis. Eur. Dnes máme odsúhlasiť navýšenie, kto schválil tie práce, nie sú hodné tých prác.

J.Gál – stavba rekonštrukcia Iskra pozostáva zo 4 častí – PD , pamiatkový prieskum, 2. časť havarijný stav, fasády – 3.okná,terasy a balkón. Ďalšie je rozšírenie MŠ o 1 triedu, to sú tie náklady navyš. Teraz hovoríme o havarijnom stave – okná,terasy, balkóny, ostatné práce na fasáde boli vykonané a zaplatené. Dodržiavame sa PD a pokynov krajského pamiatkového úradu prešov . Na stavbe boli kontrolné dni – počas prázdnin boli 3 a 4 vo štvrtok pred zač.šk.roka, kde boli aj pamiatkový úrad, prednosta, projektant. Tieto práce sú nad rámec zmluvy – boli vyžiadané až po odkrytí jednotlivých častí stavby a nebolo ich možné predpokladať. Po konzul.s pamiatkármi a projektantom sme museli pokračovať v prácach. Keď sme tieto veci zistili, pozval som poslanca p. Jamnického, ktorý sa zúčastnil, on navrhol aby prišli všetci poslanci. Pozval som všetkých poslancov na určitý termín v predstihu...zúčastnili sa 2 poslanci Robo Gálfy a p. Jatiová. Obhliadli si to a tieto nároky ktoré dal projektant a mesto sú oprávnené. Viem bol čas dovolení, niektorým to nevyšlo. Pokiaľ by sme tieto práce nevykonali, nebolo by sa pokračovať a MŠ by sa nemohla otvoriť, objavili sa aj ďalšie práce, v týchto dňoch sa montovalo zábradlie...lebo práce navyš zabrali určitý čas. Asi toľko.

A.Gálfy – relevantné je pozrieť si ceny...vy stále nájdete výhovorku. Drevená podlaha sa vydula, vtedy sa vyhovárali, že majú byť drevené, a dnes ste tam dali laminátovú podlahu za tie peniaze by sme postavili novú škôlku.

R.Gálfy – boli sme na tej kontrole, chcem podporiť vyrovnanie záväzku...prečo by som mal kontrolovať každú faktúru. Prijali sme uzus, aby sme to schvaľovali. Možno v meste mechanizmus, aby sa kontrolovala cenová hladina.

Ing. Janiga – 1. vec práce sú hotové..., fin. kontrola asi neprebehla, dátum otvorenia škôlky a za 4 dni urobiť to môžu len génovia.

J.Gál – ceny,ktoré zhotoviteľ fakturuje v zmluve je uvedené informácia, ak práce navyš vzniknú, môžu sa faktúrovať v cenách ponuke. K podlahe v jedálni – lamino bolo namontované aj proti rozhodnutie Krajského úradu a máme to vytknuté. Eurookná...ktoré tam sú my sme nedávali, boli v roku 2007 dané, my sme vykonali nátery, ostatné okná – dodržaná PD – izolačné teliesko. Problém bol v tom, že v búracích prácach bolo potrebné odstrániť 3-krát viac častí ako bolo plánované. Ani projektant nemohol vedieť že sú 3 vrstvy dlažby, izolácie. Dostal som upozornenie, že v suteréne sú plesne...dali sme to opraviť omietkou...aby nedochádzalo k rozvoju plesní a bude sa opravovať budúci rok. Rozpočet stavby – práce navyš – neboli riešené komíny ---4 tis. Eur. Bol prenájom plošiny 2-krát – nie sú lacné tieto nájom.

A.Gálfy – boli tam 3 PD – aj na parkové úpravy...nechajme to tak, vyhodené peniaze a zarábať na deťoch je smutné.

Ing. Mokoš – toto bolo väčšina prostriedkov z úradu vlády, keby sme dostali 600 tis., tak náklady by boli nižšie. Žiaľ 150 tis. každý rok, aj cestu chceme opraviť, aj v suteréne máme nedostatky – statiky, vlhkosť, dezolátna cesta, priestor pred školou a okolie. Ľahko sa kritizuje a skúste zohnať prostriedky na to. Aj v ZŠ v jedálni sme chceli meniť elektriku

a odtiahli sa zariadenia a hrozilo, že personál dôjde k úrazu. Hygiena by nedala stanovisko. Spoliehali sme sa na to, že sa schváli, riešili sme prístroje a pod.

Hlasovanie

A5 – z 9 za 5, 2 zdržali, 2 nehlasovali

K bodu A6 – diskusia

A.Gálffy – premietol fotodokumentáciu – záchranné práce – majú byť refundované z ministerstva vnútra, je tu v hre dobré meno mesta – žiadať peniaze je nemorálne a nereálne. 10 ton kameňa kde , je tam múr Tatr.Lesná – odvodňovací rigol, nemôžem sa stotožniť že bude gabínový múr, 2 m a dĺžka 30 m nezabráni aby ho kamene nerozbili. Rozpočet 40 tis. – investovať sieťami radšej, nie kvalifikované.

Most v Novom Smokovci – 6 tis. Eur - tento most bol vo veľmi zlom stave, mám problém stotožniť sa s tým že prívalové dažde – jedná sa o priepust, nie potok. Obrátiť sa na MV, je 17 m od vody a výška 4 m. Dnes to stojí viac a máme žiadať na základe mimoriadnej situácie. 15.8 sme to riešili a kalamita bola v júli.

Bezmenný potok T.Polianka – bola tam urobená drenáž svahu, nesúvisí s vybreštením potoka a to stalo 36 tis. Eur a bolo to robené 8.8. zabránenie katastrofickej situácie. Sanácia – T.Zruby V.Hágy – chodník – 2 rúrky robené 15. 8. – mesiac po dažďoch, makadam – mláčka, stálo 12 tis. Eur, a kopa dovezená a dnes koľko zostalo z makadamu. Havária strechy na kotolne v Tatranskej Lomnici, my sme mali žiadať opravu nie rekonštrukciu – tu sa jednalo o opravu to je dôsledok zlej správy budovy, bol tam pozinkovaný plech....dal som si urobiť odhad max. 8 tis. a my sme sa vyšplhali na 17 tis. Povodňové aktivity, tu rieka netiekla. Budova Kina , rozpoč.náklady je to kus lepenky 7 200 tis. Eur – ako to súvisí so záplavami. Je 135 tis. 132 – neodsúhlasíť a keď budú refundované, tak ich vráti, príde mi to neštandardné a je to zneužitie mimoriadnej situácie na obídienie verejného obstarávania.

Ing. Mokoš – tu nie sú len vodné toky, ale spadlo veľa zrážok. Minulého roku voda presakovala a ľudia sa tam zabíjali – mrzlo. Štátne lesy sa vedia vyhovoriť, keď bol vedúci úradu s ministerkou tak sme prešli všetky 4 citované úpravy, aj priepust netečie, ale keď prší v T.Lesnej – veľká mláka, stojí to tam týždeň...nechceme to riešiť, spôsobili to zrážkové dažde, vody padlo ďaleko viac, ako pri bežných dažďoch. Mesto by bolo samo proti sebe. Svah keď padal, zvrchu sa museli sťahovať niekoľkoktonové kamene. ŠL dali od toho ruky preč, 2. vec bolo zastaviť chodník a železniciu. Museli sme konať, mali sme s nimi rokovanie.

J.Gál – Tatr.Lesná – zosuv po dažďoch – je tam 10 tonb balvanu, my sme odpratali oveľa viac balváu. Rozsah a spôsob – firma z LM – zabezpečenie svahov a zosuhov, prizvali si geológa a odhadli celkové náklady – siete a kotvenie 300 tis. Eur. Do takýchto peňazí sme nemohli ísť a dali sme si od nich poradiť. Vybudovali sme 5 záchytných stien, vyterasoval sa svah, budú vysadené vhodné dreviny. Navrh bol vybudovaný rigol. Tatranská Polianka – 160 m drenáže a ¾ prác nie je vidieť lebo sú pod zemou a už zakryté. Rozpočty boli robené normálnym spôsobom, nič nie je zakryté. Chodník na V.Hágy – práce boli urobené, skontrolované . K fotkám, sú to moje fotky, darmo že sú robené vtedy. Most zbúrať, zabezp. A na novo postaviť, ktorý nám možno zaplatí štát.

A.Gálffy – čítal informáciu od p. Gála, 300 tis. malo sa obrátiť na VUC a železnice, prečo by sme mali my financovať.

Ing. Mokoš - prídte na krízový štáb – záchranné práce a zabezpečovacie práce – po celú dobu trvá mimoriadna situácia. Aký je stav krízovej situácie p. Kolodzej.

Ing. Kolodzej – bol odvolaný 3 . stupeň, je 2. stupeň., ktorý trvá kvôli ŠL Tanapu...V okrese Poprad bola mimoriadna situácia pre celé územie okresu Poprad. Svah v T.Lesná bol riešený mim.situáciou a to rieši ministerstvo vnútra, aby sme mohli byť zaradený do refundácie peňazí, spracovali sme materiály na OÚ a následne po kontrole budú posunuté

postupne na min.vnútra a vládu. Konštatácia kompetentných bola taká, že naše požiadavky sú oprávnené.

Ing. Mokoš – sami by sme boli proti sebe, keby sme nevyužili to čo nám dážd' napáchal...aj VPS poskytla svoje služby obciam a budú čakať. Viem že v iných obciach boli väčšie problémy.

A.Gálfy – uzavriem – zosun pôdy oprávnené, čo môže byť. Ja som fotil, kde boli robotníci, noviny boli plné kritiky ako sa to zneužíva a preto som začal, že je v hre dobré meno mesta aby sme si neoprávnené uplatnili nároky.

Ing. Mokoš – bolo to 2 dni po situácii a kompetentní videli skutočný stav. Komisia odobruje naše požiadavky.

Hlasovanie o rozpočte A/6 z prítomných 9 za 6, 1 proti, 1 sa zdržal, 1 nehlasoval

A7 – hlasovanie – z prítomných 9 za 9

A8 – diskusia

M.Hanč – dal som požiadavku na p. Gála, prečo sú cenové relácie odlišné – v okolitých obciach, nemám spätnú väzbu budem hlasovať proti tomu.

J.Gál – tieto rozpočty sú vypracované projektantom na základe PD kde boli schválené fin. prostriedky a stavebné práce. Po MZ vám všetky PD dať k nahliadnutiu. Robil som aj ja previerku námatkovo a žiadne rozdiely tam nenachádzam – len centové rozdiely.

Ing. Janiga – z môjho pohľadu zapájame rezervný fond – ak to schválime bude 230 tis. a nejde o havarijný stav ale veľmi zlý stav, nespĺňa atribut havarijného stavu aby bol použitý RF po 30.8.2018

Ing. Mokoš – ja nemám problém s tým nezapojiť RF. Ľudia nás žiadajú, nie sú také diery aby zakopli, vy rozhodnite v akom stave je.

Ing. Fábryová – údaj bol tak uvedený a navrhnutá úprava z RF.

J.Gál – aj poslanci má požiadali o úpravu chodníkov, ak sa s tým nestotožňujete – je na vás, stav neohrozuje životy, ale ide o zlý stav a niekde hraničí aj s havarijným stavom.

A.Gálfy – v akom stave sme preberali RF a dnes sme mohli nechať 500 tis.Eur. Kým sa podpíše uznesenie, OVS bude november a robiť to na jeseň, nie je to šťastné. Vytiahol som si firmy ktoré robia u nás, majú jedného a toho istého konateľa.

Ing. Janiga – aby sa to nebralo, že ich netreba opravovať ale nespĺňajú havarijný stav. Pri takomto spôsobe sa OVS nerobí, ide sa na priamo a transparentnosť.

Ing. Mokoš – ja som nedal požiadavku na žiadny chodník a cestu, je pravda je už neskoro, nemáme doriešený súdny spor Milbach.

R.Gálfy – v prípade že to neschválime, vieme to zakomponovať do rozpočtu na budúci rok.

Ing. Fábryová – ostanú v RF, a môžu sa použiť budúci rok, táto požiadavka bola už v júni, len bola požiadavka na spracovanie.

Ing. Janiga – RF sa môže použiť do 30.8 a do konca roka len na mimoriadnu situáciu, keď sa prehupne do budúceho roka.

M.Hanč – nepovedal som že to netreba robiť a treba ich robiť hospodárne, nezdá sa mi že mesto to rieši hospodárne a efektívne, 60 Eur na 1 m2 keď Poprad to urobil oveľa lacnejšie. Nie je to regulárne.

Ing. Mokoš – keď máte pochybnosti, tak tam choďte a pozrite sa na to. Len to viete kritizovať. U nás sú iné podmienky, poprosím Vás choďte si to preveriť. Súhlasim s A.Gálfym – v júni by to bolo reálne, teraz môže mrznúť. Nechajme si RF, nevieme, čo nám život prinesie.

P.Schlaffer – hospodárnosť- nehospodárnosť – keď budem mať obalovačku 1 km od mesta, a keď ju budem voziť do T.Kotliny je rozdiel už v cene.

M.Hanč – nikdy by som si to nedovolil očerňovať – poslal som e-mail, doteraz som nedostal odpoveď, preto tak jednám, nemám spätnú väzbu.

A.Gálffy – na p. Hanča máš pravdu, na fin.komisii som sa pýtal p. Gál.....smernica o VO – upravila by sa smernica a poslanci by boli vo VK a boli by priamo zodpovední za to, koho vyberú. Aj do budúcnosti nové MZ – takto to riešiť, aj primátor by bol krytý, vyhli by sme sa týmto .

Ing. Mokoš - pokúšali sme sa do komisií vás vybrať...ja s tým nemám problém, čo mi navrhnu ja to schválím. Aj kritika – konštruktívna je krok dopredu.

M.Manik – ja som za , aby sa to teraz opravili....a na budúci rok to bude ešte horšie.

J.Gál – smernica je vypracovaná účinná platná a používa sa od 1.11.2018 je na disku spoločný pre zamestnancov mesta...môžete do toho nahliadnuť. Firmy, ktoré oslovujeme a sa nám prihlasujú, sú regionálne firmy, je aj Strabac, Nitra, Košice a.s ste zabudli vymenovať...

P.Schlaffer – nie sme odborníci, aj keby sa to stihlo v termínoch, človek odborník, nepôjde do akcie v novembri...kvôli peniazom si bude robiť zlé meno.

Hlasovania A/8 z 9 poslancov 4 , 1 proti, 4 zdržali – **neschválené**

Hlasovanie A/9 z 9 za 9

Hlasovanie A10 z 9 za 9

Hlasovanie A/11 z 9 za 8, 1 zdržal

A/12

A.Gálffy – už dnes tomu nepomôžeme a na jar to bude účinnejšie a efektívnejšie

J.Gál – počítali sme s peniazmi z OO CR – súrne potrebuje výmenu povrchu

D.Smokovec, T.Lomnica N.Smokovec, odborníci čím skôr vymeniť, dôjde k úrazu. Teraz vhodné obdobie nie je, ale 1 ihrisko by sa dalo stihnúť, záleží od počasia. OO CR nám v budúcnosti na to nedá, musíme to riešiť z nášho rozpočtu.

Ing. Mokoš – robíme ľad, keď dáme nové, či to nezničí to nové. Možno na jar. Ak je to nebezpečné dať zákaz vstupu.

Ing. Janiga – stotožňujem sa s návrhom p. primátora .

Ing. Mokoš – tak to robme na ľad.

Mgr. Jatiová – keď v Pod lese – deti zo školy tam chodia – z bezpečnosti, lebo nás na to upozorňoval p. riaditeľ.

Ing. Kručay – my to kontrolujeme, a upevňujeme, je najviac zničený po okrajoch, ale zamkynáme to, aby tam nešli.

J.Gál – povrchy sú vhodné na zhotovenie ľadu...len majú svoj vek a používajú sa veľa, tieto ihriska treba obnoviť.

Ing. Mokoš – stíhame do mrazu?

J.Gál – nestíhame

Ing. Janiga – z výbeur za ubytovanie – dať nového rozpočtu...

Hlasovanie A/12 – z prítomných 9 za 1, 2 proti, zdržali sa 6 - **neschválené**

A/13 – z 9 za 9

A/14 –

Hanč – o čo ide ozrejmiť – v tom úseku sa robí kanalizácia, či je to v súčinnosti s nimi, alebo bez nich. Cyklochodník je makadam do Ždiaru.

Ing. Mokoš – rok sa bojovalo s PVS – opravovali kanalizáciu, do pôvodného stavu som bol prehlasovaný a prijal sa uzus – oni urobia kanál a povrch si urobí samospráva. Aby sa urobilo čo najviac kanalizácie. Urobil by sa chodník aj pre cyklistov aj pre chodcov. Cez m.č. by tam mal byť asfalt.

J.Gál – chodník sa tiahne cez celý T.Kotlinu, bod pri čarde je spojnica 3 chodníkov – náš, zo Sp. Belej a z Bachledovej, má byť rozšírený na 3 m, je to v intraviláne v osade aby mohol byť pre chodcov. Poľská strana nás žiada aby čím skôr sme urobili chodník

Ing.Janiga – je potrebné stavebné povolenie, ÚP

Šípková – na chodník je stavebné povolenie.

A/14 – z 9 9 za

B/1 z 9 za 8, 1 nehlasovala

B/ z 2 z 9 za 9

uznesenie č. 125 /2018 z prítomných 9 za

úpravu rozpočtu v bode 2,3,4,5,8 podľa predloženého návrhu z 9 prítomných 9 za

12. Nájmy a prevody nebytových priestorov, objektov a pozemkov

12/1 Predĺženie nájmu – Vladimír Kočan Poprad

Prerokované bez pripomienok.

Hlasovanie : uznesenie č. 126 /2018 A/ z prítomných 9 za 8, B/ z 9 za 9

12/2 Predĺženie nájmu – Doktor Vysoké Tatry, s.r.o.

Prerokované bez pripomienok.

Hlasovanie : uznesenie č. 127 /2018 A/ z prítomných 9 za 9, B/ z 9 9 za

12/3 Predĺženie nájmu vila Alica – ZCR Vysoké Tatry

Prerokované bez pripomienok.

Hlasovanie : uznesenie č. 128 /2018 A/ z prítomných 9 za 9, B/ z prítomných 9 za 9

12/4 Predĺženie nájmu nebytových priestorov – VPS Tatramel s.r.o.

Prerokované bez pripomienok.

Hlasovanie : uznesenie č.129/2018 A/ z prítomných 9 za 9, B/ z 9 prítomných 9 za

12/5 Predĺženie nájmu – miestna komunikácia Popradské Pleso pre VPS Vysoké Tatry

Prerokované bez pripomienok.

Hlasovanie : uznesenie č. 130 /2018 A/ z prítomných 9 za 9 B/ z 9 za 9

12/6Nájom odstavných plôch – VPS Vysoké Tatry

Ing. Janiga - zmeny vznikli na základe upozornení hlavného kontrolóra , čl. 8 ...sú uvedené iné parcely ako boli pôvodne....nenaruší to následne zmluvy.

A.Čechová – na základe tohto dodatku sa upravujú zmluvy VPS

Ing. Janiga – máte to predrokované, lebo je zmluva nie je na dobu neurčitú medzi VPS a nájomca. Upozorňujem na to.

Čechová – VPS už mala pripravené a predrokované s Tatramarket.

Ing. Holík – máme to predrokované s Tatramarket

Prerokované bez pripomienok.

Hlasovanie : uznesenie č. 131 /2018 – bod 1,2 z prítomných 9 za 8 za

12/7 Nájom doména www.tatry.sk – ZCR Vysoké Tatry

Ing. Janiga – ja osobne som za alt. B, aby sme hlasovali o 50 % znížení, ak nie tak potom o tom ďalšom.

A.Čechová – prenájom končí v oku 2020, ak by sa schválila nová cena a od účinnosti dodatku by sa počítala nová cena.

Ing Mrázik – stanovisko, nie je jasné odkedy by platila nová cena.

Ing. Janiga – ak by prešiel poslanecký návrh dam druhý návrh to od 1.12.

Hlasovanie o návrhu aby sa hlasovalo o alt. B, ak neprejde potom alt. B. hlasovanie : z 9 za 7, 2 nehlasovali, poslanecký návrh bol prijatý

Ing. Janiga – ..s platnosťou od 1.1.2019 podľa predloženého návrhu,

Hlasovanie o poslaneckom návrhu z 9 za 8.

Hlasovanie : uznesenie č.132 /2018 z prítomných 9 za 9

12/8 Nájom nebytových priestorov – DS –Róbert Kocún
Stiahnuté z rokovania.

12/9Nájom nebytových priestorov DS Starý Smokovec – Dr. Max
Stiahnuté z rokovania

12/10 Nájom nebytových priestorov DS Starý Smokovec – Zofaj Dolný Kubín
Stiahnuté z rokovania

12/11 Nájom nebytových priestorov DS Starý Smokovec – Viluto s.r.o.
Stiahnuté z rokovania

12/12 Nájom nebytových priestorov DS Starý Smokovec – Jeseň života
Stiahnuté z rokovania

12/13 Nájom škola v prírode 1. máj Tatranská Lomnica – Mgr. Tomáš Balogh
Stiahnuté z rokovania

12/14 Nájom nebytových priestorov DS Starý Smokovec – Anna Weissensteinerová
Stiahnuté z rokovania

12/15 –
stiahnutý z rokovani

12/16 Nájom nehnuteľností – pozemok a objekt Eurocamp Tatranská Lomnica – Tatranská
nájomná a.s.
Stiahnuté z rokovania.

12/17 – OVS na nájom nebytových priestorov – Centrum obchodu a služieb Tatranská
Lomnica
Prerokované bez pripomienok.
Hlasovanie : uznesenie č. 133 /2018 z prítomných 9 za

12/18 OVS – bývalá kotolňa Nový Smokovec
Prerokované bez pripomienok.
Hlasovanie : uznesenie č. 134 /2018 z prítomných 9 za

12/19 OVS – Dom služieb Starý Smokovec – miestnosť 0.20
Prerokované bez pripomienok.
Hlasovanie : uznesenie č. 135 /2018 z prítomných 9 za 9

12/20 OVS – Centrum služieb Dolný Smokovec
Prerokované bez pripomienok.
Hlasovanie : uznesenie č. 136/2018 z prítomných 9 za 9

12/21 Prevod vlastníctva nehnuteľností – nebytový priestor Alfa Nový Smokovec
Stiahnuté z rokovania

12/22 Prevod nebytového priestoru – Kotolňa Dom služieb Starý Smokovec
Stiahnuté z rokovania

12/23 prevod vlastníctva pozemku v k.ú. Starý Smokovec, časť Dolný Smokovec – Ing. Harabinová

Ing. Janiga – stavebný úrad – bude možné postaviť rodinný dom, keď sú tam trávnaté porasty.
Ing. Šípková – sú to pozemky na výstavbu a dajú sa vyňať pri stavebnom konaní. To sú kúsky medzi cestou a pozemkom určený na výstavbu.

Ing. Janiga – týka sa to aj plôch v T.Lomnici – tu je to ako trvalý trávnatý porast a je určený na výstavbu.2.

Ing. Šípková – počas stavebného konania sa tie pozemky môžu vyňať na ostatné plochy ale ak tam stavba nebude môžu zostať ako trávnaté porasty ale sú súčasťou stavebného pozemku.

Mgr. Jatiová – čo s tými 40 m

Mazureková – na LV je E/parcela 80 m2 je celá parcela....iba táto je naša druhá nie je naša.

Hlasovanie : uznesenie č. 137 /2018 / A/ z prítomných 9 za 2 **neschválené**

12/24 prevod vlastníctva pozemku COOP Jednota

Máme 3 materiály s osobitným zreteľom, a to len preto, že má pozemok v susedstve. Potom môže každý zažiadať o pozemok osobitným zreteľom.

Mgr. Mazureková – osobitný zreteľ bol schválený....ak má právo odkúpiť a je na poslancoch.

Ing. Mokoš – Coop jednota nám to ponúkla na odpredaj, vtedy sme sa vyjadrili, že nechceme.

Ing. Janiga – čiže znalecký posudok v tomto prípade ide o zastavané plochy, ost.plochy a porovnal ceny....pričom vieme, keď sme sa pýtali či sa tam môže stavať, tak povedali že nie. A toto predávame vyššie ako zelená plocha. V T.Lomnici – ostatná plocha, potom zastavaná a znalecký posudok vysoko. Posudku sú nejasné – ostatné plochy po 60 a na stavbu 27...zamyslime sa čo s tým budeme robiť.

Mgr. Mazureková – ja sa nemôžem vyjadriť k cene posudku – ona má okrúhlu pečiatku.

Môžem len vyzvať znalkyňu, aby sa vyjadrila ku každému jednému posudku.

Ing. Mokoš – prikláňam sa k Janigovi – to je zlé...stačí logika, poslať späť.

Ing. Janiga – konkr. Pri 24 b.j. pôvodný pozemok ostatná plocha a pri odpredaji sú zastavané plochy a nádvoria...čo sa stalo, keby sme to predali za sumu ako chceli a nemuseli sme osobitný zreteľ...tieto 2 materiály stiahnuť z rokovania a urobiť nový znalecký posudok. Nebol to úmysel a nemala inforácie a nech prehodnotí tento posudok.

Mgr.Mazureková – mala všetky informácie. Ak oceňuje pozemok nevie komu, oceňuje parcelu, nie je úmysel lacnejšie a drahšie. Môžeme dať iného znalca.

Dr. Róbert Gálfy – dávam poslanecký návrh stiahnuť mat. 12/24, 12/25, 12/26, 12/27

Ing. Mokoš – p. Štupák sa pýtal, či je to naša cesta, on si kúpil stroje...a je to pozemok pod zastavanou. Ja by som to dal.

R.Gálfy – sťahujem svoj návrh.

Ing. Mokoš – musí sa prehodnotiť súdnoznalecký odhad...pôjde to do MZ ale za iných podmienok.

Prerokované bez pripomienok.

Hlasovanie : uznesenie - *Návrhová komisia nepredkladá žiadny návrh na uznesenie*

12/25 Prevod vlastníctva pozemku v k.ú. Tatranská Lomnica – Alexander Lorenc

Prerokované bez pripomienok.

Hlasovanie : uznesenie: *Návrhová komisia nepredkladá žiadny návrh na uznesenia*

12/26 Prevod vlastníctva pozemku v k.ú. Tatranská Lomnica, časť Tatranská Kotlina – MUDr.

Helena Bosmanová

Prerokované bez pripomienok.

Hlasovanie: uznesenie: *Návrhová komisia nepredkladá žiadny návrh na uznesenie*

12/27 Prevod vlastníctva pozemku – k.ú. Starý Smokovec, časť Nový Smokovec – Ing. Štupák František s manž.

Prerokované bez pripomienok.

Hlasovanie : uznesenie č.137 /2018 A/ z prítomných 9 za 9 , B/ z 9 za 9

12/28 nájom časti pozemku v k.ú. Tatranská Lomnica Tatry-SIMI, s.r.o.

Stiahnutý z rokovania.

12/29 nájom časti pozemku – Solaris travel, Tatranská Lomnica

Prerokované bez pripomienok.

Hlasovanie : uznesenie č.138 /2018 A/ z prítomných 9 za 8, 1 zdržal , B/ z 9 za

12/30 Schválenie zmluvy o budúcej zmluve – vecné bremeno k.ú. Tatranská Lomnica, časť Tatranská Kotlina - Ing. Peter Janščák

Prerokované bez pripomienok.

Hlasovanie : uznesenie č. 139 /2018 z prítomných 9 za 9

12/31 Schválenie Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena – Hrebienok Resort

Prerokované bez pripomienok.

Hlasovanie : uznesenie č. 140 /2018 z prítomných 9 za 9

12/32 Prevod vlastníctva pozemkov do vlastníctva PSK – kruhová križovatka T.Lomnica

Prerokované bez pripomienok.

Hlasovanie : uznesenie č. 141 /2018 A/ z prítomných 9 za 9, B z 9 poslancov za í

12/33 Schválenie zámeny pozemkov k.ú. T.Lomnica, časť Tatranská Kotlina – Mesto Spišská Belá a Vysoké Tatry

Prerokované bez pripomienok.

Hlasovanie : uznesenie č. 142 /2018 bod 1,2,3 ambloc z prítomných 9 za 9

12/34 Prevod vlastníctva pozemku 24 b.j. T.Lomnica 531

Stiahnuté z rokovania.

12/35 Prevod vlastníctva pozemku pre vlastníkov bytového domu Dinda 2 T. Lomnica

Stiahnuté z rokovania.

12/36 Prevod pozemku vo veľkosti spoluvlastníckeh o podielu prislúchajúceho k bytu – Ing Bibiana Dzurillová

Stiahnuté z rokovania.

12/37 OVS na nájom nebytových priestorov – Dom služieb Starý Smokovec, miestnosť č. 1.23

Prerokované bez pripomienok.

Hlasovanie : uznesenie č. 143 /2018 z prítomných 9 za

13. VZN, ktorým sa vyhradzuju miesta a stanovuju podmienky na umiestňovanie volebných plagátov

A.Jurečková – na základe pokynov OÚ a zákona o volebnej kampani, je po registrácii potrebné vyhradiť aj plochy na volebné plagáty. Vzhľadom na to, akých rozmerov máme tabule na túto kapaň, odporúčam v nariadení určiť veľkosť, preto ako spracovateľka návrhu VZN by som odporúčila doplniť odst. 4/ za prvou vetou text: „Rozmer volebného plagátu maximálne formát A4.“

Hlasovanie o schválení VZN č. 4/2018 – z prítomných 9 za 9
VZN č. 4/2018 bolo schválené.

14. Spolufinancovanie projektu „Zakopane-Mesto Vysoké Tatry Tatranské cyklotrasy“

Prerokované bez pripomienok.

Hlasovanie : uznesenie č.144 /2018 z prítomných 9 za 9

15. Voľba prísediacich okresného súdu

Prerokované bez pripomienok.

Hlasovanie : uznesenie č. 145/2018 z prítomných 9 za 9

16. Zrušenie uznesenia mestského zastupiteľstva č. 158/2017 zo dňa 28.9.2017

Ing. Janiga – na základe stretnutia, dávam poslanecký návrh na zmenu uznesenia

Hlasovanie posl.návrh z 9 za 9

Hlasovanie : uznesenie č.146 /2018 A/ B/ z prítomných 9 za 9

17. Nadobudnutie majetku – projektová dokumentácia cyklomagistrály

Prerokované bez pripomienok.

Hlasovanie : uznesenie č. 147 /2018 z prítomných 9 za 9

18. Interpelácie poslancov

Neboli žiadne interpelácie poslancov.

19. Diskusia

M.Hanč – chcem sa opýtať prednostu na aktuálny stav súdneho sporu s Milbachom a vraj bolo rokovanie s Milbachom a mediátorom a keď áno, aký bol výsledok.

Ing. Mokoš – dohodli sme sa že ďalšie prípadné rokovania mám riešiť ja ako štatutár, beží súdne konanie 2 etapa – dali sme návrh na poznámku do kaastra – blombu, sporné pozemky, ktoré prešli na Milbach. Predpokladáme 2 varianty – dohoda, alebo ukončenie súdneho sporu, vždy je to možné. Preto sme s právnikom z právnej kancelárie pripravili s odd. SMM pozvánku na rokovanie. Boli 2 stretnutia, nebol mediátor, sú z toho zápisy. Preto sme začali diskusiu, ďalší spor by mohol pokračovať ďalších 10 rokov. Prvé rokovanie odd. majetkové a Milbach mali presne skontrolovať, ktoré pozemky sú sporné, toto sa udialo a na ďalšom rokovaní bol z Milbachu Kostolník a vniesol do rokovania negatívnu atmosféru dovtedy sa niesli v pracovnej atmosfére a na základe toho sme povedali, že názory sú jeho neprípustné, odpísali sme, že nesúhlasíme. Boli snahy aj o iné pozemky- priestory amfiteátra bývalých TS, Jazierko v Tatr.Lomnici...a bol pozemok medzi Teniscentrom a hotel Slovan. Budeme sa baviť len od Smokovci – ich požiadavka, otvoriť ÚP v tej časti smerom na Poprad po pravej strane. My sme zadefinovali – mesto žiada bonus navyše. Čo sa týka súdneho sporu, je to na dobrej ceste ale môže to trvať nejaký čas. Súdny spor môže trvať aj 10 rokov. Nedali sme stanovisko, až pri ďalšom stretnutí keď budú všetci členovia.

R.Gálfy – z hľadiska osobných údajov, nebudem menovať o koho sa jedná, ale občan z Vyšných Hágov sa e-mailom obrátil s požiadavkou na mesto, dodnes nebola žiadna odpoveď, od 29.5. prešlo viac ako 2 mesiace

Ing. Mokoš – viem o čo sa jedná, požiadal som poslanca za V.Hágy Manika, p. Gála aby to riešili, boli sa tam pozrieť a osobne to mali doriešiť na mieste, vysvetlilo sa to a považovalo sa to za vybavené, ak nešla odpoveď ospravedlňujem sa - prosím podklady od p. poslanca a p. Gála a pošleme odpoveď.

A.Gálfy – mám dotazy:

1. Akoto stojí so Senior Centrom v D. Smokovci
Ing. Mokoš – osobne som bol aj na VÚC pred 2 týždňami...aj na odbore ktorý má na starosti do 30 dní by malo byť zaregistrované, bude fungovať tak, že to budú financovať aj bez toho príspevku, nakoľko sa nestihli zaregistrovať do požadovanej doby.
 2. Byty v Dome služieb ako budú využívané...či dlhodobo alebo pohotovostne.
Ing. Mokoš – sú to 3 garžónky, bolo by škoda aby boli prázdne, navrhujem dať do rozpočtu fin. prostriedky na zakúpenie kuch. linky a urobiť bývanie do nejakej doby.. bude príjem, energie, ale keď povieť, že len na pohotovostné bývanie, tak sa budeme podľa toho riadiť.
 3. Záver interpelácie ktorú som podal /p.Simčák/, čítal ...stavba je v súlade s ÚP lebo sa schválil 2009, k odpovedi – prinavrátenie pozemkov.....ani do budúcnosti poslanci nebudú mať právo zadlžovať mesto...je to nezvratné, lebo tam sú iní vlastníci bytov..nedonútime ich aby nám to predali. Články v TD aj na stránke Simčáka, kde tvrdí, že stavba apartmánov....zmluva 54/2002 je zrejme že je v súlade. Vyžiadal som si ju a čl. 7 všetky zásahy sa môžu realizovať stav. ohlasenia a povolenia formou dodatku. Pýtal som sa na dodatky – mi bolo povedané, že žiadne dodatky neboli vypracované. Či mesto udelilo písomný súhlas – prenechať pozemky do užívania tretím osobám – som dostal odpoveď, že neudelil súhlas nakoľko nájomca o to nepožiadala – alibistická odpoveď. Vlastníci apartmánov sú na mestských pozemkoch – vlastníci apartmánov naše pozemky užívajú. Cena a výška najomného – nemá oporu v zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta – bod 3 hovorívo výške 1 Eur ročne. Nemáme zmluvu s OZ, záujmovou skupinou ...ale s fyzickou osobou. 2 tis. m je vo výške 13 centov za m2. 20 ročný nájom je dočasné užívanie a Teniscentra je nepodnikateľská aktivita, je to čisto komerčná záležitosť. Kontrolór a právnik nech prešetria zmluvu a aké sú možnosti, je v lokalite v cenove mape 15 Eur. Mesto stratilo 621 tis. Eur. Nikto to nezvráti. Ale je to trňom v oku nie jedného podnikateľa, koľko platia nájomcovia stánkov pri lanovke.
- Ing. Mokoš – právnik a kontrolór nech sa vyjadria. Moja odpoveď odd. a právnik, ich návrh.

P.Simčák- chcem zareagovať na klamstvá – 1. dotaz občanov T.Lomnice – nech sa verejne ospravedlní lebo to bol anonym. Nikdy som si neprenajal od mesta nehnuteľnosť. Klameš – tvoje vyjadrenia – klamstvo, prajem úspešnú kandidatúru na primátora mesta.

A.Gálfy – priorita – postaviť všetkých podnikateľov na jednu čiaru – nájomná zmluva hovorí o pozemku, nie o tom čo tam stojí.

Simčák – dotiahnem to do detailov...a bude to všade.

Ing. Knotek – ku MKOS – toto disponuje s 2 budovami – Ilona – reprezentatívne účely to bolo aj v projekte, vila Flóra – máme akcie..a je to nad rámec.

Milbach – bol tu aj list zo spoločenstva, či by sme nechceli riešiť s nimi dohody, preto boli jednaná.

Informoval o tom, že v piatok príde zo Žilinskej univerzity ohľadne statickej dopravy, dám Vám informáciu o výsledkoch.

Mgr. Jatiová – obrátili sa obyvatelia m.č či by nebolo možné pomôcť – prívod vody v 2 častiach vedľa seba – presunúť vodu nižšie....

M.Hanč – Eurocamp – OVS – príde zo žilinskej univerzity – výsledok OVS opäť do MZ. Keď budú rátať so zachytými parkoviskami, ktoré sú v prenájme? Bolo na to myslené?

Ing. Mokoš – dávame klauzulu...ukončenie zmluvy do 3 mesiacov.

20. Záver

Ing. Mokoš – po prerokovaní všetkých materiálov primátor sa poďakoval za účasť a zasadnutie MZ ukončil.

Zapísala: A. Jurečková

Ing. Ján M o k o š
primátor

Ing. Eugen K n o t e k , CSc.
prednosta

Overovatelia zápisnice:

Milan Manik

Michal Hanč