

Mestské zastupiteľstvo vo Vysokých Tatrách

Zápisnica

Z 18. zasadnutia mestského zastupiteľstva, uskutočneného 29. 6. 2017

Zahájenie: 14:00

Ukončenie: 18:30

Prítomní:

Podľa prezentácie

Ospravedlnení: PaedDr. Gabriel Jamnický, Iveta Šestáková

Program:

1. Otvorenie
2. Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov zápisnice
3. Kontrola plnenia uznesení MZ
4. Správa o vykonaných kontrolách
5. Plán kontrolnej činnosti na 2. polrok 2017
6. Plnenie rozpočtu za I. štvrťrok 2017
7. Vyhodnotenie zimnej turistickej sezóny 2016/2017
8. Príprava na letnú turistickú sezónu 2017
9. Správa o hospodárení TATRY-TEPLO za rok 2016
10. Správa o energetickom hospodárení TATRY-TEPLO za rok 2016
11. Správa o hospodárení VPS Vysoké Tatry za rok 2016
12. Návrh na úpravu rozpočtu
13. Žiadosť ZCR Vysoké Tatry o poskytnutie finančných prostriedkov na projekt
14. Nájom a prevody nebytových priestorov, objektov a pozemkov
15. Návrh na doplnenie člena v komisii Požiarnej ochrany
16. Schválenie VZN mesta Vysoké Tatry
17. Zmena č. 1 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta
18. Investičný zámer – Sedačková lanovka na Hrebienok
19. Príprava rekultivácie skládky 2018
20. Súhlas zriaďovateľa s vytvorením športových tried v ZŠ s MŠ D.Smokovec
21. Schválenie konateľ a do Tatranskej odpadovej spoločnosti s.r.o.
22. Zmena č. 1 Štatútu Mesta Vysoké Tatry
23. Doplnok č. 2/2017 k Rokovaciemu poriadku
24. Zmena Zásad o obstarávaní zmien a doplnkov ÚPN Mesta Vysoké Tatry
25. Informácia o rokovaní OO CR Región Vysoké Tatry
26. Interpelácie poslancov
27. Diskusia
28. Záver

1. Otvorenie

Ing. Ján Mokoš, privítal na 18. zasadnutí mestského zastupiteľstva vo Vysokých Tatrách. Konštatoval, že na zasadnutí je z 10 poslancov prítomných 8 poslancov, ospravedlnení.. Iveta Šestáková, Gariel Jamnický

Mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

Navrhol vypustiť z programu bod 19, „Príprava rekultivácie skládky 2018“, z dôvodu, že tento materiál je súčasťou materiálu č. 12. Návrh na úpravu rozpočtu a preto navrhujeme vypustiť tento bod.

Hlasovanie o vypustení bodu 19

Z prítomných 8 bolo za 8 – bod bol vypustený z programu MZ.

Robert Gálffy – navrhol stiahnuť: nájom pozemku...14/28 – dopracovať materiál, aby bol bezchybný, urobiť verejnú schôdzu s občanmi, aby mali možnosť sa k tomu vyjadriť

- bod 14/31.....dopracovať tak aby v budúcnosti sa nedalo poukázať na špekulácie, stred záujmov ako konateľ.

14/32 – predaj pozemku pre HZS – riešiť na najbližšom MZ

14/27 – tiež stiahnuť – vyskytujú sa v materiáli chyby

Hlasovanie: vypustiť 14/27 z 8 poslancov bolo za 8, 14/28 – z 8 poslancov bolo za 8, 14/31 z 8 poslancov bolo 7 za, 14/32 z 8 poslancov bolo za 8- návrhy na stiahnutie boli prijaté

Ing. Jozef Janiga – navrhujem doplniť bod pred interpelácie – Investičné akcie, ohľadne námestia Tatranskej Lomnici

Hlasovanie doplniť bod 26 – schválenie Investičného zámeru v Tatranskej Lomnici

Z prítomných 8 bolo za 8 – doplnený program

Hlasovanie o programe MZ z prítomných 8 bolo za 8.

2. Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov zápisnice

Do návrhovej komisie navrhujem schváliť poslancov:

Milana Manika, Michala Hanča, Pavla Schlaffera

Hlasovanie z prítomných 8 bolo za 8

Prosím členov návrhovej komisie, aby si určili predsedu, ktorý po prerokovaní každého materiálu prednesie k nemu návrh uznesenia. Návrh uznesenia je súčasťou každého prerokovaného materiálu. Uznesenia sa budú postupne číslovať, začíname číslom uznesenia **68/2017**

Za overovateľov zápisnice určujem poslancov: Ing. Jozefa Janigu a Mgr. Darinu Jatiovú

3. Kontrola plnenia uznesení MZ

Mgr. Darina Jatiová- Frisík v akom je to štádiu?

Ing. Mrázik – je to patový stav, čaká na kolaudáciu

Materiál prerokovaný bez ďalších pripomienok.

Uznesenie č. 68/2017 hlasovanie: z prítomných 8 za 8

4. Správa o vykonaných kontrolách

Materiál prerokovaný bez pripomienok.

Uznesenie č. 69/2017 hlasovanie: z prítomných 8 za 8

5. Plán kontrolnej činnosti na 2. polrok 2017

Materiál prerokovaný bez pripomienok.

Uznesenie č. 70/2017 hlasovanie z prítomných 8 za 8

6. Plnenie rozpočtu za I. štvrt'rok 2017

Materiál prerokovaný bez pripomienok.

Uznesenie č. 71/2017 – hlasovanie z prítomných 8 za 8

7. Vyhodnotenie zimnej turistickej sezóny 2016/2017

Materiál prerokovaný bez pripomienok.

Uznesenie č. 72/2017 – hlasovanie z prítomných 8 bolo za 8

8. Príprava na letnú turistickú sezónu 2017

Materiál prerokovaný bez pripomienok.

Uznesenie 73/2017 hlasovanie z 8 bolo za 8

9. Správa o hospodárení TATRY-TEPLO za rok 2016

Materiál prerokovaný bez pripomienok.

Uznesenie č. 74/2017 hlasovanie z 8 bolo za 8

10. Správa o energetickom hospodárení TATRY-TEPLO za rok 2016

Materiál prerokovaný bez pripomienok.

Uznesenie č. 75/2017 hlasovanie z 8 bolo za 8

11. Správa o hospodárení VPS Vysoké Tatry za rok 2016

Alexander Gálffy – k parkovacím automatom – úspora 8 pracovných miest.. a na rok 2017 máme rovnaký počet zamestnancov, je to správne, nebude žiadna úspora?

Ing. Holík – k 1.7 boli prepustení 5 zamestnanci v 2. polroku asi 2 – čiže 7 pracovníkov bude úspora

Alexander Gálffy – prepúšťanie je ťažké ale vychádzam z podkladov, ktoré ste mi dali – úspora nie je.

Ing. Holík – ponúkli sme prácu, 5 zobrali, 2 sú na PNke

Uznesenie č. 76/2017 hlasovanie z 8 bolo za 8

12. Návrh na úpravu rozpočtu

Ing. Jozef Janiga –

1. príloha 04—z fin. komisie sme chceli, aby sa špecifikovali názvy. My ideme bez všetkého bez obstarávania a MZ to ide schváliť. Všetky názvy tovaru a služby uviesť.

2. k rozpočtu 0617 – rekultivácia skládky.....hlasovať jednotlivo o každom bode.

Ing. Mokoš – schvaľuje sa čiastka a potom VK

Tibor Kilian – je to ten istý softwar ...ale je výnimka, že sa môže priamo firma osloviť....systém Nevyhovuje zákonným povinnostiam. Dodávateľov je viacej, ale toto je dobrý dodávateľ.

Ing. Mokoš – musí sa urobiť forma ver.obstarávania

Uznesenia 77/2017 – A/ berie na vedomie bod. 1 – hlasovanie z 8 bolo 8, bod 2 – z 8 za 8

Ing. Janiga – schvaľujeme len tabuľku, ale v názve žiadosti /príloha/ to nedali....MZ nie je účastník VO....my len schvaľujeme sumy...

Dávam poslanecký návrh 0611 – vypustenie bodu A 1 – hlasovanie - z prítomných 8, za 8

B/ schvaľuje, bod 1 – hlasovanie z prítomných 8 bolo za 8, bod 2 z prítomných 8 za 8 poslancov

13. Žiadosť ZCR Vysoké Tatry o poskytnutie finančných prostriedkov na projekt

Robert Gálffy – patrí k tým, ktorí budú podporovať a schvaľovať finančné prostriedky na rozvoj CR vo Vysokých Tatrách , po preštudovaní materiálu chcem upozorniť na fakty , chcel by som aby ste zvážili za moju osobu a s a prikláňam k predkladateľovi, lebo duplujeme vydaj, pretože to čo žiadajú, dokážeme to financovať aj z OOCR a tieto fin.prostriedky môžeme použiť na aktuálne veci...ktoré budú slúžiť aj nepriamo na CR – opravy a pod. Po prečítaní materiálu prikláňam sa na stranu predkladateľa.

Ing. Janiga – argumentáciu počujem 3-krát, ale nikto nepovedal, že ideme meniť rozpočet OOCR. A neurobí sa nič. Nieкто nech dá návrh na zmenu rozpočtu OO CR, či ekonomické oddelenie alebo za poslancov.

Robo Gálffy – tak to urobme hneď.

A.Gálfy – x-krát sa povedalo, že môžem použiť z rozpočtu OOCR – musí sa torobiť na predstavenstve. Treba dať podklady....ale dať návrh - kto tú zmenu predloží. Poďme teraz hlasovať o tomto návrhu.

Robo Gálfy . pýtam sa prednostu ako to zariadiť.

Ing. Mokoš – ZCR má zhruba 199 členov – polovica cezpoľných – Štrba, Poprad, Stará Lesnákoľko tieto samosprávy vyčleňujú prostriedkov zo svojho rozpočtu? Program Desklin je kúpený a funguje, ide len o jeho zdokonalenie – nech sa o to bje ZCR v rámci OO CR – podpora CR je článok – že to má byť financovanie z dotácii OO CR. Ja si myslím, že zdokonalenie tohto programu uľahčí situáciu podnikateľom a ubytovateľom , neprinesie navíšenie prílivu hostí. Keď to chcete riešiť cestou samospráv, oslovte aj ostatné samosprávy a je potrebné dodržať zákon o podpore CR. Môže sa to urobiť budúci rok, prečo to má financovať len mesto Vysoké Tatry, keď zhruba 50 % je z okolitých samospráv, nech prispejú aj oni. Suplujeme podnikateľov a mestu to neprinesie výrazný efekt – máme riešiť sociálne veci, školy radšej tam pomôžeme, nie podnikateľom v tomto zmysle. Litera zákona hovorí, že to treba financovať z dotácie.

Ing. Knotek – doplnil ...pozrite si vianočnú výzdobu už nepôjde cez OO CR ale cez mesto ...preto využijeme to z nášho rozpočtu. Využiť to z OO CR ak nie toho roku tak budúci rok.

Ing. Mokoš – ak to chcete riešiť tak cez všetky 3 samosprávy aj ZCR, nie mestu Vysoké Tatry sa škrtne a ostatným nie.

Ing. Janiga – vychádzam z materiálu....konštatuje financovanie z financií dotačných – nejde o rozpočte vlastnom. 2. fakt – riešiť v OO CR – minulý rok sme schválili, že rozpočty lokalít bude schvaľovať MZ, keď som v OOCR . Mala by byť schválená zmena rozpočtu v lokalite V.Tatry a tak by som mohol s tým vystúpiť na zmenu rozpočtu v OO CR . A tento materiál tu stále nie je.

Ing. Mokoš – máte rozpočet schválený..... 416 tis. do CR, ktorá samospráva v okolí toľko dáva, tam si pripravte zmenu a dajte zmeniť do MZ, a nie, že navrhovať rozpočet pre OO CR..

Koľko dávajú ostatné samosprávy – nič.

A.Gálfy – 60 % - 400 tis. do OO CR a dostane naspäť je na nule + 90 % dostane vo forme dotácie – sme pluse 45 %. Že nevidíte prínos pre mesto – zavedením tohto rezervačného systému dôjde k nadvýberu u drobných podnikateľov a bude väčšia kontrola výberu dane. Nové vedenie ZCR prevzalo dlh vo výške 90 tis Eur a musí sa naňho skladať a splácať ho . Poďme do toho vyriešiť ten program a neoddiľujme to po 3-krát. Že máme veľa členov z podhoria – zdedili sme to, že na predstavenstve 10/2016 prijalo uznesenie, ktorým schválilo všetkých členov, ktorí do 22.11.2016 zaplatili členské. To bola móda, že brali všetkých za členov, bývalé vedenie podnikalo kde sa dalo. Napadol som to, že každého člena prijali a malo to schváliť predstavenstvo aj za účasti zástupcu mesta Ing. ž došlo k takémuto hlasovaniu

Ing. Mokoš – zákon o podpore hovorí jasne, že peniaze idú späť, to samé dostávajú samosprávy aj ZCR. Prečo sa za 18 rokov nezvýšilo členské? Systém Deskline je zavedený, ide len o zdokonalenie. Neprinesie to enormné zvýšenie finančné pre mesto.

Ing. Fábryová – pre ZCR 54 790 Eur na marketing a propagáciu ...a to je aj v žiadosti uvedené. Máme za to, že tieto aktivity by sa dali pokryť z dotácie OO CR.

Ing. Janiga – ak chceme Deskline – a financovanie z OO CR – ako - my máme rozhodnúť že ZCR si má žiadať z OO CR? Lokalita Vysoké Tatry – ZCR tam nemá vlastný rozpočet.

Ing. Mokoš – ešte raz systém je zakúpený, nech si ho zdokonalujú členovia ZCR, prečo mesto?

Ing. Žembová – už teraz v schválenom rozpočte OO CR s ú tam peniaze na marketingové aktivity a to podporujú aj Deskline.

Ing. Mokoš – nech sa pripojí celý región, ZCR a zvýšiť členské.

A.Gálfy – toto mesto žije len a len z CR iné príjmy nemá, správame sa macošsky k ZCR , na základe čoho mesto deleguje 3 členov....chce mať kontrolu a nechce nič dať.

Ing. Mokoš – p. poslance, ktorý subjekt CR dáva tak vysoké členské ako my....10 tis. na rok tak má mať aj patričné zastúpenie. Mesto sa nestáva macošsky, CR to nie len návštevník, to je oprava ciest,

údržba v zime, kosenie, svietenie, vianočná výzdoba. .OO CR bude robiť tieto práce za mesto? Asi ťažko.

R.Gálfy – počúvam rozpravu a to čo má teraz robiť ZCR, sú tam na to, aby robili kroky a ako člen OO CR si čerpalo prostriedky na ktoré má nárok a ZCR je členom OO CR. Čerpajme tak, ako je to dohodnuté. Proces ako majú čerpať – je tam exekútiva a nech robia všetko preto aby to z OO CR vytiahli..

Ing. Janiga – na to aby mohlo dôjsť k vyčleneniu aktivít v rozpočet, e tak to musí niekto schváliť...a to podlieha schváleniu MZ a my keď to neschválime, v OO CR sa tým nebudeme zaoberať. tu sa nebavme či chceme alebo nechceme.

Ing. Mokoš – ZCR nech o to bojuje....majú vnútorný rozpočet. Ja som tam robil niekoľko rokov tak viem, musíte bojovať, ZCR je členom OO CR nech vystúpi a vy ho podporte a vnútri si zmeníte rozpočet, pošlú návrh a vy ho schválite, nedávajte ďalšie peniaze.

Uznesenie č. 78/2017

Bod 1. – z prítomných 8 za 6, 2 sa zdržali

Bod 2. – z prítomných 8 za 4 – 4 sa zdržali – nebolo schválené.

14. Nájom a prevody nebytových priestorov, objektov a pozemkov

14/1 Nájom Škola v prírode

Prerokované bez pripomienok.

Uznesenie č. 79/2017 hlasovanie: z 8 bolo za 8

14/2 Nájom dom služieb Starý Smokovec, spoločnosť Zofaj, s.r.o Dolný Kubín

A.Čechová – doplniť materiál pi konrole zmlúv s právnikom a kontrolórom...nedostatok čl. 2, bod 2.1 doplniť prenajímateľ je spoluvlastníkom nehnuteľnosti Dom služieb a v čl. II bod 2.2 - prenajímateľ prenajíma nájomcovi nebytové priestory č.:....., ktorých výlučným vlastníkom je prenajímateľ
Týka sa to materiálov 14/2-14/11

Ing. Janiga – týka sa to všetkých materiálovje to administratívna chyba a nech sa to týka všetkých materiálov k Domu služieb

A.Gálfy – nemal by prejsť spoluvlastnícky podiel až po kolaudácii?

Právnik – podľa toho kedy budú podpisované zmluvy?

Ing. Janiga – sme spoluvlastníkom DS ale vlastníkom nebytových priestorov...tak by to malo byť v takom duchu.

A.Gálfy – v zápisnici č. 4 som žiadal, aby tieto všetky zmluvy boli parafované právnikom a kontrolórom...

Uznesenie č. 80/2017 – z 8 bolo za 8

14/3 Nájom Dom služieb Starý Smokovec – spoločnosť Zofaj s.r.o Dolný Kubín

Prerokované bez pripomienok.

Uznesenie č. 81/2017 – z 8 bolo za 8

14/4 Nájom Dom služieb Starý Smokovec – spoločnosť Zofaj s.r.o Dolný Kubín

Prerokované bez pripomienok.

Uznesenie č. 82/2017 hlasovanie z 8 bolo za 8

14/5 Nájom Dom služieb Starý Smokovec – spoločnosť Ekoporadca s.r.o. Poprad

Prerokované bez pripomienok.

Uznesenie č. 83/2017 hlasovanie z 8 bolo za 8

14/6 Nájom Dom služieb Starý Smokovec – Róbert Kocún Tatranské Zruby

Prerokované bez pripomienok.

Uznesenie č. 84/2017 hlasovanie z 8 bolo za 8

14/7 Nájom Dom služieb Starý Smokovec- Marián Škuta Nová Lesná

Prerokované bez pripomienok.

Uznesenie č. 85/2017 hlasovanie z 8 za 8

14/8 Nájom Dom služieb Starý Smokovec – Alina Rudická Nový Smokovec

Prerokované bez pripomienok.

Uznesenie č. 86/2017 hlasovanie z 8 za 8

14/9 Dom služieb Starý Smokovec – spoločnosť Dr.Max 105, Košice

Prerokované bez pripomienok.

Uznesenie č. 87/2017 hlasovanie z 8 za 8

14/10 Dom služieb Starý Smokovec – Róbert Kocún Tatranské Zruby

Prerokované bez pripomienok.

Uznesenie č. 88/2017 hlasovanie bod A/ z 8 za 8 , bod B/ z 8 bolo za 8

14/11 Dom služieb Starý Smokovec – Lukáš Bečaver Kežmarok

Prerokované bez pripomienok.

Uznesenie č. 89/2017 hlasovanie bod A/ z 8 za 8 , bod B/ z 8 bolo za 8

14/12 Predĺženie nájmu Parkovisko Popradské pleso – spoločnosť ProPark Slovakia s.r.o Bratislava

Ing. Janiga – čo má byť výsledkom uznesenia?

A.Čechová – navrhujeme schváliť osobitný zreteľ.

Uznesenie č. 90/2017 z 8 bolo za 2, proti 5, 1 zdržal – *návrh neprijatý*

14/13 Súhlas na podnájom – Parkovisko pod Belianskou jaskyňou Tatranská Kotlina

Prerokované bez pripomienok.

Uznesenie č. 91/2017 z 8 bolo za 8

14/14 Súhlas na podnájom- nájom nehnuteľnosti Tatranská Lomnica spoločnosť Befor s.r.o. Michalovce

A.Čechová – Finančná komisia neodporúča prenájom tak navrhujeme schváliť zmluvu o nájme.

A.Gálfy – nechcete aby sme spätne odobrili niečo, kto niečo pokazil v rozpore so zásadami.

Ing. Janiga – v návrhu uznesenia – sú body A,B ako alternatívy ,tak hlasujeme alt. A, potom B

A.Čechová – je potrebné potom schváliť aj zmenu doby nájmu

Uznesenie č. 92/ A. alt-. – súhlasí....z 8 poslancov bolo proti 8 - neprijaté

Mgr. Jatiová – nemala by byť nová OVS ani predmet nájmu neprevzal

A.Čechová – oni boli víťazom OVS.. neprevzal predmet, lebo nepodpísal zmluvu, tým že sa neodsúhlasil podnájom

P.Schlaffer – urobiť novú zmluvu a až tak schváliť...

A.Čechová – až na budúce MZ

Ing. Knotek – bola to vyhlásená OVS – ide o prevádzkovanie záhradnej architektúrya preto chce to dať partnerom. Nechceli sme ovplyvňovať súťaž...ale tento prenajímateľ je predmet podnikateľstva, že má súbeh aj s inými dodávateľmi. Niekoľkokrát sme vyhlásili súťaž a nikto sa neprihlásil....

Ing. Janiga – finančná komisia neodporučila aj výrobcovi rôznych výrobkov.....má aj inú možnosť ako umiestniť výstavu produktov, nemusí to byť podnájomom.

Uznesenie č. 92 bod B/ - z 8 poslancov 5 za , zdržali 3

Uznesenie č. 92/2017 C/ zrušuje hlasovanie z 8 za 7, 1 sa zdržal

14/15 Súhlas na podnájom – parkovisko Tatranská Lomnica VPS

Prerokované bez pripomienok.

Uznesenie č. 93/2017 – hlasovanie z 8 bolo za 5, 3proti, zdržali sa 5 - neschválené

14/16 Obchodná verejná súťaž – Centrum služieb Dolný Smokovec

Prerokované bez pripomienok.

Uznesenie č. 94/2017 A/ z 8 poslancov za 8, B/ z 8 za 8, C/ z 8 bolo za 8

14/17 Obchodná verejná súťaž – Kontrolný bod Tatranská Lomnica

Prerokované bez pripomienok.

Uznesenie č. 95/2017 hlasovanie z 8 poslancov 8 za

14/18 Súhlas na stavebné úpravy vykonané na predmete nájmu Areál relax park jazierko Tatranská Lomnica

Ing. Janiga – MZ uznesením 61/2016 súhlasilo nájomcovi s vykonaním terénnych úprav – prístupová cesta a spevnená plocha pre dočasné parkovanie maximálne piatich motorových vozidiel s použitím prírodných materiálov, nie betónových v areáli Minigolf jazierko Tatranská Lomnica na vlastné náklady, bez nároku na zápočet investícií. Som rozčarovaný, že tento materiál bol vôbec predložený na rokovanie MZ. Nájomca totiž zna vykonanie akýchkoľvek úprav alebo stavieb súhlas MZ nepotrebuje, o čom svedčí aj fakt s parkoviskom, ktoré sa naďalej prevádzkuje /ukázal foto zo všedného dňa v týždni/. Viem asi predvčerom tam bola osadená značka, som zvedavý na výsledok. O tejto téme hovoríme rok a nikto - zdôrazňujem – nikto nie je schopný problém riešiť – ani vedenie mesta ani mestská polícia ani stavebný úrad. A výsledkom je, že máme predložený materiál, kde ideme legalizovať čierne stavby.

Finančná komisia aj mestský výbor dali jednoznačné stanovisko ako problém riešiť. Prvou podmienkou je skončenie s poškodzovaním majetku mesta, čiže využívaním na nelegálne parkovanie na zelených, teraz už bývalých zelených plochách. Viem si predstaviť reakciu zodpovedných, ak začnú ľudia parkovať pri altánku v parku. Je to taktiež zelená plocha a taktiež pamiatková zóna. Taktiež je tu problém so zmluvami. Osobne som na tento problém upozorňoval ale predložený návrh problematiku nerieši, takže vysvetlím: Zmluva o nájme bola podpísaná 24. 6. 2013, kde bol definovaný predmet nájmu: 3 parcely + parcela č. 58/6 o výmere 71 m /dnes už má parcela 144 m2, na ktorej je umiestnený objekt Minibaru s.č. 14612. Uznesením č. 93/2014 MZ schválilo v bode A1 investíciu do rekonštrukcie Areálu Minigolf jazierko vo výške 90 tis. čo sa odzrkadlilo aj v zmluve zo dňa 27.5.2014 bode IX a to:

...táto investícia, stavebná úprava a oprava....prenajímateľ podpisom udeľuje nájomcovi súhlas s vykonaním stavebných úprav, stavebných opráv a investícií do predmetu nájmu...strany sa dohodli, že technické zhodnotenie predmetu nájmu....z uvedeného vyplýva že MZ dalo súhlas na rekonštrukciu objektu minibaru o zastavanej ploche 71 m2 a nie na výstavbu nového objektu.

28.5. 2014, čiže na druhý deň dalo mesto uvedený objekt z dôvodu havarijného stavu, aj napriek tomu, že bol daný do nájmu uvedenej spoločnosti, zbúrať. Čiže objekt mini baru so všetkým, čo bolo k nemu zmluve alebo inak viazané zanikol.

19.6.2014 podala spoločnosť Relax park Jazierko žiadosť o umiestnenie stavby na novostavbu reštaurácie. S iným pôdorysom, s iným názvom.

2.7.2014 Stavebný úrad vo Vysokých Tatrách rozhodol o umiestnení jednoduchšej stavby: novostavba reštaurácie. V tomto duchu prebehla aj kolaudácia.

Preto ostáva v dodatku č. 1 veľmi otázný bod 9.5: ...strany sa dohodli, že po zániku prevedie nájomca do majetku mesta stavbu – prevádzkový objekt minibaru...atď.

Taktiež ostáva otázný aj uznesenie MZ č. 61/2016 kde MZ dalo súhlas s vybudovaním prístavby zastrešenej terasy o rozmere 15,07x6,5 m k jestvujúcemu prevádzkovému objektu minibar v Areáli minigolf Jazierko Tatranská Lomnica, pričom tento objekt je od roku 2014 zasanovaný. A taktiež je otázný teraz predložený návrh.

Pre objektívnosť musím povedať, že dizajn a služby, okrem parkoviska sa v tejto lokalite výrazne zlepšili. To ale neznamená, že bude rešpektovaný právny stav.

Z toho dôvodu navrhujem predkladateľovi stiahnuť uvedený materiál a pripraviť ho odborne aj vecne správne na ďalšie MZ.

parkovisko naďalej prevádzkuje, hovoríme o tom rok, upozornili sme, že má parkovisko bez súhlasu, výsledkom je to, že ideme riešiť čo je nesprávne a legalizovať to. Dali sme návrh na riešenie situácie.

Ing. Mokoš – dve mestské zastupiteľstvá dozadu osobne som hovoril s nájomníkom, nech tam urobí rampu dočasnú, vieme akí sú dnes ľudia, každý chce ísť k reštaurácii čo najbližšie.

Pýtam a stavebného úradu, MSP a VPS – osadíte tam rampy – stane sa niečo? Chránime náš majetok aspoň parkovanie, potom s tým súhlasím stiahnuť to z rokovania.

Ing. Šípková je tam zákaz vjazdu okrem zásobovania a je to vec MsP.

Ing. Mokoš – poslať tam MsP a dať papuče.

A. Čechová – ja osobne by som to navrhla stiahnuť... zmluva je zlá nedostatočná

Hlasovanie o poslanceckom návrhu Ing. Janigu – stiahnuť z rokovania tento materiál, z prítomných 8 poslancov bolo za stiahnutie 8 – materiál stiahnutý z rokovania.

14/19 Prevod vlastníctva pozemku D. Smokovec – Ing. Pavol Barilla s manželkou

Prerokované bez pripomienok.

Uznesenie č. 96/2017 - z 8 prítomných za 8

14/20 Schválenie podmienok OVS – predaj pozemku Dolný Smokovec

Prerokované bez pripomienok.

Uznesenie č. 97 z 8 prítomných poslancov za 8

14/21 Schválenie zmluvy o zriadení vecného bremena k.ú. Štrbské Pleso – Ľubomír Janček, Vyšné Hágy

Prerokované bez pripomienok.

Uznesenie č. 98/2017 z 8 bolo za 8

14/22 Prevod vlastníctva pozemkov v k.ú. Tatranská Lomnica – Ing. Jozef Kováč s manželkou

Prerokované bez pripomienok.

Uznesenia č. 99/2017 A/súhlasí z 8 poslancov bolo za 8, B/ schvaľuje – z 8 za 8

14/23 Schválenie prevodu vlastníctva pozemkov v k.ú. Štrba, časť Štrbské Pleso – Ing. Miroslav Jílek

Prerokované bez pripomienok.

Uznesenie č. 100/2017 z 8 bolo za 8

14/24 Nájom pozemku k.ú. Tatranská Lomnica pre Sport Tatry o.u.

Prerokované bez pripomienok.

Uznesenie č. 101/2017 hlasovanie A/ z 8 poslancov bolo za 8, B/ schvaľuje z 8 za 8

14/25 Predĺženie nájmu pozemku k.ú. Tatranská Lomnica pre Chovaňáka Jozefa – bufet Breza

M.Hanč – p prednosta v akej sme situácii čo sa týk revitalizácia parkoviska v Tatranskej Lomnici, boli viaceré možnosti – dotácia štátu, navrhujem, aby sme v nájomnej zmluve zmenili bod z doby určitej na dobu neurčitú s 2-3 mesačnou lehotou, výpoveď bez udania dôvodu

Ing. Mokoš – sú záverečné rokovania o kúpe Kúpeľného domu a toto odkladajú na neurčito, prioritou Kúpeľný dom, uvažovali sme o tom, že bude priestor na SAD občerstvenie, ak to nejdú rekonštruovať ponechať to zatiaľ, je to služba pre cestujúcich.

P. Schlaffer – návrh vstúpiť do konkrétneho jednanie s firmou „revitalizácia“, lebo zrušíme prevádzku a roky tam nebudeme mať nič.

Ing. Knotek – pracovníci mesta sa snažia aj cez štátny sektor riešiť túto problematiku, prepočítali sme podiel...ten bol nízky je to podmienené stavebným povolením, zatiaľ sme vo fáze podať žiadosť na Dolný Smokovec – vnútrobloky. Dávam cez poslanecký návrh predĺžiť nájom aspoň o 1 rok. Výzva bude v septembri s vyššou finančnou sumou.

M.Hanč – dávam poslanecký návrh na zmenuvypustiť „doba určitá“ na dobu „neurčitú s 3-mesačnou výpovednou lehotou bez udania dôvodu.

Hlasovanie o poslaneckom návrhu: z prítomných 8 poslancov bolo za 8

Uznesenie č. 102/2017 A / z 8 bolo za 8, B/ z 8 bolo za 8

14/26 Nájom pozemku Moravčíková Eva, Dolný Smokovec - parkovanie

Mgr. Jatiová – chcem informovať o tejto problematike – 14.6. sa stretli poslanci s pracovníkmi MsÚ na tvári miesta. Následne bolo stretnutie s obyvateľmi, všetci vyjadrili ústny aj písomný súhlas vybudovať parkoviská so šikmým státím, súhlasili s vybudovaním drenážneho odtoku....bude to zo sivej zmkovej dlažby. Zmluva je nepoužiteľná, lebo treba uviesť každého nájomníka. Jedná sa o B/ písm. a/ doplniť menovite

Mgr. Mazureková – ale žiadosť prišla od p. Moravčíkovej, nemáme menovite záujemcov.

Uznesenie č. A/súhlasí 8 za 8, B/ 1 z 8 bolo za 8, B/ 2

14/27 Zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena – spoločnosť Margo Sun s.r.o - -

Materiál bol stiahnutý z rokovania

14/28 Nájom pozemku v k.ú. Dolný Smokovec – Ing. Grgo Caglevič s manželkou Máriou Caglevičovou

Materiál bol stiahnutý z rokovania.

14/29 Schválenie zámeru Zámeny pozemkov medzi Mestom Vysoké Tatry a Mestom Spišská Belá

Prerokované bez pripomienok

Uznesenie č. 104/2017 z poslancov 8, za 8.

14/30 Zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena – spoločnosť suXess, s.r.o.

Prerokované bez pripomienok

Uznesenie č. 105/2017 z poslancov 8 bolo za 8

14/31 Schválenie zámeru zámeny pozemkov medzi Mestom Vysoké Tatry a Sportcentrum Galfy s.r.o

Materiál stiahnutý z rokovania.

14/32 Prevod vlastníctva pozemku HZS osobitným zreteľom

Materiál stiahnutý z rokovania.

15. Návrh na doplnenie člena v komisii Požiarnej ochrany

P.Schlaffer – zmenil sa predseda DHZ, preto ho navrhujem doplniť do komisie.

Uznesenie č. 106/2017 hlasovanie z 8 bolo za 8

16. Schválenie VZN mesta Vysoké Tatry

16/1 – VZN č. 2 ktorým sa určuje výška príspevku na čiastočnú úhradu nákladov na činnosť škôl a školských výchovno-vzdelávacích zariadení

Ing. Janiga – na finančnej komisii mali sme diskusiu....čl. 2, ods. 1 odporúčala komisia z 20 Eur na 15,- Dávam poslanecký návrh v čl. 2, ods. 1 sumu 15.-

Mgr. Jatiová – v komisii školstva bol návrh 20,-Eur a bolo to prerokované aj s riaditeľkami.

A.Gálfy.Urobil som si prieskum v okolitých miestach .majú maximálne 15,- Eur a o rok môžeme zmeniť.

Hlasovať o poslaneckom návrhu Ing. Janigu – sumu 15,-Eur..... hlasovanie z 8 za 7, 1 zdržal.

Návrh bol schválený

Primátor dal hlasovať o prijatí VZN č. 2/2017 s úpravou sumu z 20 na 15 EUR – z prítomných 8 boli všetci 8 za – nariadenie bolo prijaté.

16/2 VZN č. 3 o miestnom poplatku za rozvoj

Materiál prerokovaný bez pripomienok.

Hlasovanie z 8 prítomných poslancov bolo za 8- nariadenie bolo prijaté.

16/3 VZN č. 4 ktorým sa vyhradzuje miesta a stanovujú podmienky na umiestňovanie volebných plagátov na verejných priestranstvách počas volebnej kampane pre voľby orgánov samosprávnych krajov v roku 2017 v meste Vysoké Tatry.

A.Jurečková - Chcem Vás informovať, že v utorok bolo Ministerstvom vnútra doručené „usmernenie“ pre obce a mestá, aby v návrhoch VZN , ktorým sa vyhradzuje a stanovujú podmienky na umiestňovanie volebných plagátov na verejných priestranstvách počas volebnej kampane pre voľby orgánov samosprávnych krajov v roku 2017 aby bolo doplnené nariadenie nasledovne:V našom predkladanom návrhu VZN /bod rokovania 16/3/ – doplniť v čl. 1, odst 5/, ktorý bude znieť:

„/5/ Vyhradená plocha bude k dispozícii kandidujúcim politickým stranám, koalíciám a nezávislým kandidátom až do skončenia volebnej kampane. Ak politická strana, koalícia a nezávislý kandidát nevyužije svoje právo na umiestnenie volebného plagátu, ostane miesto určené na umiestnenie volebného plagátu pre kandidáta prázdne. Na toto miesto nebude možné umiestniť volebný plagát inej politickej strany, koalície a iného nezávislého kandidáta.“Táto informácia Vám bola doručená e-mailovou poštou.

Ing. J. Mokoš – dal hlasovať o doplnení VZN o odst. 5 z prítomných 8 bolo za

Hlasovanie o schválení nariadenia: z prítomných poslancov 8 bolo za 8 – nariadenie bolo prijaté.

17. Zmena č. 1 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta

Uznesenie č. 107/ 017 hlasovanie z 8 za 3, proti 2, zdržali sa 3 – neboli schválené

18. Investičný zámer – Sedačkova lanovka na Hrebienok

Ing. Knotek – zámer je podaný, chýbajú náležitosti, navrhujem predložiť do budúceho MZ, Smokovce si zaslúžia rozvoj, ale aj vybudovať parkovanie, parkovú výstavbu. Nemali by sme ju zavrhnúť, skôr rozvíjať a doplniť.

R.Gálfy – navštívil p. Kerul, predseda dozornej rady organizácie...prečo nám to neukázal všetkým, zastávam názor fin.komisii a naozaj predložené materiály nie sú dostatočné. Do najbližšieho MZ – to je na dlhšiu debatu, výstavba garáže...veľké parkoviská na najlukratívnejších miestach. Pointa, nezavrhol som to, nie je zámer zlý, dať do ďalšieho MZ, akceptovať naše pripomienky, a vyvinúť diskusiu.

A.Gálfy – mrzí má, že tu nie je naše stanovisko MsV. Pôvodne mala ísť lanovka z parkoviska. Z miesta ktoré je navrhované malo by to predchádzať verejnej diskusie všetkých obyvateľov... nie sú s tým stotožnení. Ani na VS som neotvoril túto tématiku. Takýto projekt vyžaduje verejnú diskusiu.

Ing. Janiga – komplexné riešenie tejto situácie...križovatka, doprava...logiku to má ale pozrieť sa na to komplexne.

Ing. Mokoš – k podstate veci – to čo som videl bol základ riešiť parkovanie v Starom Smokovci – parkovací dom...začať diskusiu s MsV Starý a Dolný Smokovec .

Ing. Janiga – požiadať aby prebehla diskusia medzi všetkými poslancami s investormi a dotknutými orgánmi, a potom medzi obyvateľmi.

Uznesenie č. 108 /2017 hlasovanie z 8 poslancov za 0, proti 4, 4 sa zdržali – nebolo schválené

19. Príprava rekultivácie skládky 2018 – stiahnutý z rokovania /v návrhu na úpravu rozpočtu/

20. Súhlas zriaďovateľa s vytvorením športových tried v ZŠ s MŠ D.Smokovec

Mgr. Ondrej Balogh - chceme rozšíriť ponuku ZŠ o zriadení športových tried.

Mgr. Jatiová –chcem doplniť na komisii školstva sme mali p. riaditeľa a komisia odporúča zriadiť túto športovú triedu v ZŠ s MŠ D. Smokovec

R.Gálfy – podporujem tento zámerprihováram sa za túto myšlienku, ide len o súhlas tie ďalšie kroky potom sa ukážu, žeto bolo správne. Núka sa nám ďalšia príležitosť, aby sa tá škola zachovala a aby sme ju trošku podržali.

P.Schlaffer – teším sa tomu zámeru a do budúcnosti myšlienku, že by to nebola posledná trieda vo Vysokých Tatrách ale pokračovať v tomto rozšírení.

A.Gálfy – fin.komisia nemala úplné materiály, chýbala príloha č. 1

A.Jurečková – p. riaditeľ poslal materiál a príloha boli návrhy Zmluvy, tie neboli predmetom schválenia v MZ, preto na komisii sme uzniesli, že sa nebudú predkladať do MZ.

Uznesenie č. 109/2017 z prítomných 8 bolo za 7, 1 proti

21. Schválenie konateľa do Tatranskej odpadovej spoločnosti s.r.o.

Prerokované bez pripomienok.

Uznesenie č. 110 hlasovanie z 8 prítomných bolo za 8

22. Zmena č. 1 Štatútu Mesta Vysoké Tatry

JUDr. Závadzky - podal právny výklad zo zákona o obecnom zriadení, právomoci obecného zastupiteľstva a starostu..., ktorý má určité kompetencie, do ktorých nemôže zasahovať MZ. Čo sa týka mestskej polície riadi sa zákonom o OP a má schválený organizačný poriadok. môže zriadiť aj iné útvary, tým je obecná polícia aj podľa § 11 cit. Zákona zriaďovať a zrušovať orgány potrebné pre samosprávu a určovať ich náplň môže obecné zastupiteľstvo, nie je oprávnené vyhradzovať si právomoci, primátor - má kompetencie ktoré nemôže zmeniť MZ. Medzi interné predpisy štatút, zásady hospodárenia, rokovací poriadok, odmeňovanie poslancov, pracovný poriadokna základe

som toho názoru, že v takomto znení neodporúčam schváliť takúto zmenu štatútu. Je problém čl. 23, ods. 6 - , č MsP má v zákone a má organizačný poriadok..nemá to štatút upravovať.

Ing. Janiga – ďakujem za právny výklad – som prekvapený z toho čo ste povedali, v čom je problém je to v zákone a roky sa tak nedeje, lebo obsah mzdových prostriedkov určuje OZ- je to duplicita zákona

JUDr. Závadský - vyplýva zo zákona Obecnej polície – je to upravené ďalším interným aktom Čl. 24 ods. – bod 3.. a určovať náplň ich práce. Primátor má právomoci, ktoré mu ukladá zákon o obecnom zriadení – pracovnoprávných záležitostiach – pracovný, organizačný poriadok ...Redakcia TD ktorá je v organizačnej štruktúre –

Ing. Janiga – orgánom MZ je komisia, MsÚ a TD – MsÚ tam nemá byť. To čo zriaďuje MZ ako orgán a predsedov...a máme MsÚ kde menuje p. primátor. Keď MZ schvaľovalo org.štruktúru MsÚ – došlo k rozdeleniu – delia sa na MZ a starosta.....v tomto prípade redakciu TD.....

JUDr.Závadský – zriaďovať a zrušovať...zo zákona to máte, ale nemáte právo pracovno-právne...vyznačovať vedúceho zamestnanca....

Ing. Mrázik – to čo povedal právnik – posledné novely zákona 369 sa snažili oddeliť zákonodárnu moc o výkonnej moci samosprávy. Výkonná moc....by zasiahlo...bola by to skrytá forma riadenia.....prokurátor by to mohol napadnúť...

Ing. Mokoš – navrhujem ak to odhlasíte....mne to nerobí problém tento návrh a do septembrového MZ predložiť aby to bolo v súlade so zákonom.

Ing. Janiga – štatút – on dnes nie je v správnom práve – čl. 23 – je problém s duplicitou....takýchto duplicit máme v meste veľa..... Tu 6 môžeme vypustiť.....

Ing. Mokoš – čo je isté to schválime a predložíme ďalšie úpravy a zmeny.

JUDr.Závadský – ja som sa vyjadroval len k návrhu ktorý ste dali.

Ing. Mrázik – ako by ten TD kde by mal byť v Org. štruktúre – je ekvivalentom komisii ...či to nie je bližšie ku knižniciam a ZŠ bez správnej subjektivity – pracovno-právne sú pod primátorom.

A.Gálfy – na právnikov – zaráža ma že dôvodová správa mesta je taká a výklad právnikov je taká.

Ing. Janiga – keď som to pochopil....čl. 23 vypustiť ods. 6.....s tým že ide o duplicitu, v čl. 24. dst. 3.....vypustiť 2. vetu vetu..... a celý odsek 5....

Hlasovanie o návrhu: z 8 prítomných za 8 – poslanecký návrh prijatý

Uznesenie č. 111/2017 z 8 bolo za 8

23. Doplnok č. 2/2017 k Rokovaciemu poriadku

Ing. Janiga – reagujem na problematiku – ide o to, že nemáme stanoviská odborných zamestnancov.... Uznesenie č. 112/2017 z 8 bolo za 8

24. Zmena Zásad o obstarávaní zmien a doplnkov ÚPN Mesta Vysoké Tatry

Ing. Šípková – termín do 27.7. na predkladanie žiadostí by bol reálny.....ostatné termíny ako budeme stíhať ako sa nám podarí s dotknutými orgánmi stretnúť.

Uznesenie č. 113/2017 z 8 bolo za 8

25. Informácia o rokovaní OO CR Región Vysoké Tatry

Ing. Janiga – predložil informáciu došlo k odpredaju podielu CK pre OO CR Liptov, vlastníkom je na 50 % Tatry a Liptov. Má byť sedenie, kde má dôjsť k zmene názvu....skôr ako servis pre obidve organizácie. Máme menovať do dozornej rady 1 člena za mesto Vysoké Tatry, odkonzultovali sme to , dávam poslanecký návrh aby do Dozornej rady Cest.kancelárie bol delegovaný Gabriel Jamnický.

Hlasovanie: z 8 poslancov bolo za 8

Uznesenie 114/2017 z 8 poslancov bolo 7 za 1 nehlasoval

26. Schválenie investičných zámerov

Ing. Janiga – námestie pred lanovkou v T. Lomnici v roku 2016 bola vypracovaná architektonicko urbanistická štúdia, ktorá navrhuje riešiť toto územie ako pešiu a oddychovú zónu s vybudovaním objektov pre poskytovanie služieb návštevníkom nášho mesta.

Na základe skutočnosti, že financovanie tohto projektu bolo schválené prostredníctvom Regiónu Vysoké Tatry, OO CR na základe zmluvy o dielo na vypracovanie PD pre vydanie územného rozhodnutia a vydanie stavebného povolenia, projektant vybraný verejnou súťažou predložil návrh na zámer vo forme rozpracovanej dokumentácie pre vydanie územného rozhodnutia. Tento bod bol konzultovaný s poslancami MZ a niektorými zástupcami terajších nájomcov na kontrolnom dni 21.6.2017. Zámer bol ešte v minulom roku predbežne konzultovaný so zástupcami TMR a ŠL Tanapu. Predložený materiál rešpektuje požiadavku riešenia územia ako pešej zóny s nevyhnutnou existujúcou obslužnou komunikáciou a nutným parkovaním v zadnej časti pozemku. Zástavba je navrhovaná na SV strane pozemku, kde budú vybudované jedno a dvojpodlažné stavebné objekty na zriadenie prevádzok, ktoré budú prístupné z horného aj spodného podlažia, nakoľko sa nachádzajú na svahu. Na severnej strane pod oporným múrom je navrhovaná ďalšia budova v ktorej sú riešené sociálne zariadenia pre verejnosť a reštaurácie s terasou na streche. V SV rohu pozemku na svahu bude umiestnené prírodné hľadisko pre ca 200 osôb smerujúce k pódiu menších rozmerov na vodorovnej ploche, de môžu byť organizované príležitostné podujatia rôzneho charakteru. Celá plocha námestia bude slúžiť ako komunikačný a oddychový priestor s hlavným prístupom z južnej strany. Od obslužnej komunikácie bude tento priestor oddelený „suchým korytom“, ktoré bude počas zrážok slúžiť na odvedenie dažďovej vody do recipientu. Koryto bude doplnené vhodným mobiliérom a pevnou zeleňou. Po vysvetlení zámeru a prednesení pripomienok na stretnutí 21. 6. 2017 bolo konštatované, že takto spracovaný návrh vystihuje zámer mesta na tomto území.

Z uvedeného dôvodu navrhujem schváliť tento investičný zámer, aby sa mohlo pokračovať v spracovaní PD a následne určením výšky financovania, budeme o tom rozmýšľať, riešili sme aj problematiku jestvujúcich prevádzok.

Dávam poslanecký návrh, aby MZ schválilo investičný zámer.

Hlasovanie o návrhu, z 8 prítomných poslancov bolo za 8,

Uznesenie č. 115/2017 – MZ schvaľuje zámer vybudovať námestie pri Lanovke v Tatranskej Lomnici, podľa poslaneckého návrhu

Hlasovanie z 8 prítomných za 8 .

Ing. Janiga – budova Kina Tatranská Lomnica v zmysle záverov a zápisnice MsV Tatranská Lomnica a Komisie finančnej, mestského majetku a stavebnej činnosti a po žiadosti p. prednostu dávam poslanecký návrh: MZ poveruje prednostu MsÚ rokovať s firmou Mikaja ohľadne investičného zámeru a pripraviť na najbližšie mestské zastupiteľstvo komplexný materiál pod názvom Zdužená investičná akcia Tatranské kultúrne centrum podľa záverov Mestského výboru a komisie.

Hlasovanie o poslaneckom návrhu – z 8 prítomných poslancov bolo za 8

Uznesenie č. 116/2017 z 8 poslancov za 8.

27. Interpelácie poslancov

Alexander Gálffy – interpeloval hlavného kontrolóra

1. Dodatok k zmluve č. 12/2017 a dodatok č. 13/2017 a č. 14/2017 či sú tieto to isté dodatok k zmluve č. 13 a č. čl. 22 bod 5 či je v súlade so zásadami hospodárenia a nakladania s majetkom mesta

2. prešetriť zmluvu o podnájme na LD Helios Št. Pleso časť bývalej MŠ – požiadali sme MsÚ aby bola táto budova ohodnotená, aby sa dala do zásad, aby sa vypísala VOS . Na vyhodnocovanie ponúk – bol som jediný...komisia schválila podnájom, to ma mrzí...komisia sa touto ponukou nezaoberala ,

lebo sme neschválili podmienky, keďže v podmienkach bola suma 20 Eur a víťaz ponukol 15,- cez to všetko bola uzatvorená aj napriek tomu zmluva- je to správne.?

Zodpov.: Ing. František Mrázik

Odpoveď: písomne

Michal Hanč – interpeloval prednostu MsÚ

1. prehodnotiť aj po ekonomickej stránke doručovanie Tatranského dvojtyždenníka do každej domácnosti, z dôvodu lepšej informovanosti občanov o dianí v meste a akciách uskutočnených mestom, nakoľko starší obyvatelia nemajú internet. Koľko by to stálo mesto

2. prostredníctvom informatika MsÚ - predložiť kalkulácia, koľko by stála aplikácia voľne stiahnuteľná do mobilu, kde by sa pravidelne dostali informácie o akciách v meste, pretože sms správy niečo stoja, ale táto aplikácia nestojí veľa, dávalo by informácie napr. odd. kultúry...

Zodpov.: Ing. Knotek, T.Kilian, Ing.Fábryová, Mgr. Janigová

Odpoveď písomne.

Ing. Janiga – faktická pripomienka je podstatné informovať občanov, ale webové stránky sú neprehľadné, ako aj dizajn, zaoberať sa novou štruktúrou stránok, aby sme boli prepojení aj my poslanci....

Pavol Schlaffer – interpeloval prednostu MsÚ

1.na stránke mesta – Doprava – cestovné poriadky, nie sú aktuálne, buď to odstrániť alebo to zaktualizovať

zodpov.: Ing. Knotek, Ing. Mulík, T.Kilian

odpoveď: písomne

Alexander Gálfy – interpeloval prednostu MsÚ

na našej stránke, keď sa pozriete na ubytovanie v meste, je tam Grandhotel a 2 zariadenia., to je celá ponuka našej stránky, treba s tým niečo urobiť, aby to bolo aktuálne aspoň ľuď, ktorí platia daň z ubytovania.

Zodpov.: Ing. Knotek, Ing. Žembová, T.Kilian

Odpoveď: písomne

28. Diskusia

A.Gálfy – na webovej stránke mesta je smernica upravujúca postup verejného obstarávania z 1.3.2017. Upozorňujem že od uvedeného dátumu bol zákon č. 25/2006 8-krát novelizovaný. V decembri bol prijatý nový zákon č. 343/2015, ktorý zrušil predchádzajúci a ten bol už 3-krát novelizovaný, čiže 12krát boli zmenené pravidlá. Z uvedeného je zrejmé, že smernica je neaktuálna, v mnohých ustanoveniach v rozpore so súčasnou legislatívou, absentuje elektron.trhovisko, ustanovenia o partneroch verejného sektora, uvedené limity sú neaktuálne, mnohé pojmy už prežité a mnohé chýbajú atď. Vzhľadom na vážnosť tohto zákona a následných interných aktov riadenia mesta dávam z dôvodu zachovania transparentnosti a efektívneho nakladania s verejnými prostriedkami tento poslanecký návrh: MZ poveruje prednostu predložiť novú smernicu MZ poveruje prednostu MsÚ predložiť na najbližšie zasadnutie novú Smernicu Mesta Vysoké Tatry upravujúcu postup verejného obstarávania pri zadávaní zákaziek podľa platnej legislatívy

Hlasovanie o návrhu: z 8 poslancov bolo za 8 - prijatý

Hlasovanie - uznesenie č. 117/2017

A.Gálfy – výročná správa VPS - 28.6.2016 sme schválili podnájom parkoviska Tatramarket, navrhoval som vtedy 45 tis. pre mesto a 45 tis. pre VPS, zväzťe upraviť nájomnú zmluvu VPS – ponechali by sme VPS 15 tis. a 30 tis. mestu, pretože mám pochybnosti o ich hospodárnom využití, preto by som navrhoval upraviť nájomnú zmluvu VPS – im dať 15 tis. a 30 tis. mestu
Poslanecký návrh na zmenu čl.5, bod 5. 9, cena nájmu od 1.7.2017 na čiastku 197,460 doteraz sme dostávali 167,460 zdvihli by sme to o 30 tis. pretože vo VPS nepadnú na úrodnú pôdu.

Ing. Mokoš – je to závažná vec, malo by to prejsť komisiou a vyjadriť sa EO, IČO a VPS – nemali by sme to unáhliť, sú tu kompetentnejší nech sa vyjadria.

R. Gálffy – je to tak závažný podnet nech prejde diskusiou, nech sa pripraví materiál a nech sa vyjadria poslanci

Ing. Janiga – navrhujem dať to do mimoriadneho MZ, ešte sme sa nevysporiadali s tematikou úspory na VPS kde pôjde a problémov je viac na VPS.

Ing. Knotek - VPS je dcérska spoločnosť, musí mať aj rozvoj, ak to urobíme, neviem si predstaviť ako to bude pokračovať, technika je v zlom stave, treba to zobrať v celom kontexte.

A.Gálffy....nechcem zasahovať do ich výkonov z inej činnosti, ja hovorím o majetku mesta - parkovisko, ktorý sme im prenajali, dávajú nám 45 Eur – oni nemajú žiadne náklady – mali sme na údržbu a tá sa neurobila, hovorím o peniazoch za prenájom mestského majetku ktorý je 90 tis. Eur a my ich delíme 45 tis. na 45 tis. Chcem mestské peniaze zachrániť, aby sa neprejedali na VPS.

Ing. Mokoš – prosím o návrh poslanecký nadiktovať – je to zložitejšia vec, sú tam čísla, mala by byť predložená písomne.

A.Gálffy – neviem čo je na tom zložité a nepochopiteľné, sťahujem návrh a pripravím to do ďalšieho MZ, mohli sme za tie peniaze dať TD alebo dôchodcom na stravu.

Ing. Knotek – poprosil o súčinnosť – výzvu petíciu občanov D.Smokovca – riešenie parkoviska, budeme to riešiť zvolaním stretnutia občanov Dolného Smokovca v súčinnosti s MsV.

Dostali sme otvorený list OZ TENISTA....za mesto reagujem – zvolať pracovnú skupinu, posúdiť návrhy s investorom, športovou verejnosťou....záver, ktorý by sme prezentovali, nechcem aby to bol názor jednotlivca, chcem vás prizvať k spolupráci.

Ing. Janiga – v komisii nebudem chcieť byť...T.Lomnica, okrem tej ktorá bola daná, iná nie je,ak sa bavíme iná nie je – priestor pred kolbiskom...je schválená zmena ÚP ktorý sme schválili. Iný priestor v T. Lomnici nie je.

Ing. Mokoš – oponujem - je priestor vo vlastníctve TMR, riešme priestor, JMF pod hotelom Morava – minimálne dva. Treba rokovať a nie sa oprieť len na mesto.

Ing. Janiga – ja som hovoril len o mestských pozemkoch, nie cudzích.

Ing. Mokoš – OZ Tenista+vlastníci nech zisťujú kde by mohli získať pozemky. Nie upierať sa na jedno miesto.

A.Gálffy – pre mňa téma Tenisové kurty je uzavretá.....ale nedá mi...ako keby sa vás niekto pýta, či je lepšia lyžovačka v Sedle alebo na Jakubkovej lúke.

Ing. Mokoš....určite je zázemie pod hotelom Moravou, pod ihriskom a pod sedačkou Porovnávate s neporovnáateľným.

Ing. Janiga – tiež sa k tomu už nevyjadrujem...mestské pozemky nie sú, a prečo my poslanci....keď sú iné pozemky.

29. Záver

Po prerokovaní všetkých bodov rokovania primátor Ing. Ján Mokoš zasadnutie mestského zastupiteľstva ukončil.

Zapísala: A. Jurečková

Ing. Ján Mokoš
primátor

Ing. Eugen Knotek, CSc.
prednosta

Overovatelia zápisnice:

Ing. Jozef Janiga.....
Mgr. Darina Jatiová