

Mestské zastupiteľstvo vo Vysokých Tatrách

Z á p i s n i c a

**Z 11. zasadnutia mestského zastupiteľstva vo Vysokých Tatrách,
uskutočneného 29. septembra 2016**

Zahájenie: 14.00 hod.

Ukončenie: 16.00 hod.

Program:

1. Otvorenie
2. Zloženie sľubu náhradníka - kandidáta na poslanca MZ
3. Schválenie programu rokovania MZ
4. Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov zápisnice
5. Informácia o vzdaní sa poslaneckého mandátu a o zložení sľubu –prijatie uznesenia
6. Kontrola plnenia uznesení MZ
7. Správa o vykonaných kontrolách
8. Monitorovacia správa o plnení rozpočtu mesta k 30.6.2016
9. Monitorovacia správa o plnení rozpočtu škôl s právnou subjektivitou k 30.6.2016
10. Monitorovacia správa o plnení rozpočtu MKOs a činnosti k 30.6.2016
11. Informácia o použití príspevku ZCR k 30.6.2016
12. Informácia o použití príspevku OO CR Región Vysoké Tatry k 30.6.2016
13. Správa o stavebnej činnosti na území mesta za I. polrok 2016
14. Plán zimnej údržby na rok 2016/2017
15. Návrh na úpravu rozpočtu
16. Nájom a prevody nebytových priestorov, objektov a pozemkov
17. Schválenie Všeobecne záväzného nariadenia mesta
18. Informácia o výstavbe nájomných bytoviek
19. Vzdanie sa členstva v Predstavenstve OO CR Región Vysoké Tatry
20. Zrušenie uznesenia č. 87/2016 z 28.4.2016
21. Schválenie sobášiaceho, voľba členov komisií a delegovanie poslancov
22. Interpelácie poslancov
23. Diskusia
24. Záver

1.Otvorenie

Ing. Ján Mokoš – informoval prítomných o tom, že Ing. Tomáš Tišťan poslanec za volebný obvod 5 sa vzdal poslaneckého mandátu. Vo voľbách do samosprávnych orgánov mesta, ktoré sa konali 15.11.2014 bol v uvedenom volebnom obvode zvolený ako prvý náhradník-kandidát za poslanca p. Michal Hanč.

2.Zloženie sľubu náhradníka - kandidáta na poslanca MZ

Podľa § 26, zákona 36/1990 Z.Z. primátor požiadal p.Michala Hanča aby zložil sľub poslanca mestského zastupiteľstva vo Vysokých Tatrách a prevzal osvedčenie o zvolení za poslanca MZ vo Vysokých Tatrách.

Michal Hanč prečítal sľub poslanca, podpísal a prevzal osvedčenie o zvolení za poslanca MZ vo Vysokých Tatrách.

3. Schválenie programu rokovania MZ

Ing. Mokoš - privítal všetkých na 11. zasadnutí mestského zastupiteľstva vo Vysokých Tatrách. Konštatoval, že na zasadnutí je z 10 poslancov prítomných 10 poslancov. Mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

Včera bol poslancom doručený materiál pod bodom 16/25 Prevod vlastníctva pozemkov v k.ú. Starý Smokovec do výlučného vlastníctva spoločnosti PRIMO TATRY, s.r.o.

Doporučujeme tento materiál zaradiť do rokovania ako bod 16/25

Dal hlasovať: kto je za doplnenie tohto bodu rokovania:

Hlasovanie: z prítomných 10 bolo za 10 – materiál bol zaradený do programu rokovania.

Skôr než dám hlasovať o programe MZ, má niekto doplňujúce alebo pozmeňujúce návrhy?

Ing. Janiga – navrhujem stiahnuť materiál 16/19 – OVS D.Služieb – nie je jasné kedy bude skolaudovaný, kedy to môžeme dať do nájmu...preto zaradiť na ďalšie rokovanie.

Aj na finančnej komisii sme to rozobrali, ešte chýbajú vyjadrenia obchodného reťazca a zhotoviteľ nám sľúbil nezrealizovateľné úkony, budeme musieť upravovať projekty
Hlasovanie o posl.návrhu: z prítomných 10 bolo za 10 – materiál bol stiahnutý z rokovania

Ing. Mokoš – dal hlasovať o programe zasadnutie s MZ s týmito doplňujúcimi návrhmi -
hlasovanie o programe zasadnutia MZ- z prítomných 10 bolo za 9

4. Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov zápisnice

Do návrhovej komisie navrhujem schváliť poslancov:

Mgr. Darinu Jatiovú, Ivetu Šestákovú a Dr. Roberta Gálffyho

Hlasovanie o voľbe návrhovej komisie: z prítomných 10 bolo za 9

Primátor požiadal členov návrhovej komisie, aby si určili predsedu, ktorý po prerokovaní každého materiálu prednesie k nemu návrh uznesenia. Návrh uznesenia je súčasťou každého prerokovaného materiálu. Uznesenia sa budú postupne číslovať, dnes začíname číslom uznesenia **118/2016**

Za overovateľov zápisnice boli určení: PaedDr. Gabriel Jamnický a Milan Manik.

5. Informácia o vzdaní sa poslaneckého mandátu a o zložení sľubu –prijatie uznesenia

Uznesenie č. 118/2016

Hlasovanie: A/konštatuje, že...z 10 za 10, B/ berie na vedomie – za 9

Primátor mesta poveril ďalším vedením rokovania MZ zástupcu Ing. Jozefa Janigu.

6. Kontrola plnenia uznesení MZ

Prerokované bez pripomienok.

Hlasovanie z 10 poslancov bolo za 10

7. Správa o vykonaných kontrolách

Prerokované bez pripomienok.

Uznesenie č. 120 hlasovanie - 10 za - schválené

8. Monitorovacia správa o plnení rozpočtu mesta k 30.6.2016

Prerokované bez pripomienok.

Uznesenie č. 121/2016 – hlasovanie – 10 za

9. Monitorovacia správa o plnení rozpočtu škôl s právnou subjektivitou k 30.6.2016

9/1- ZŠ Tatr. Lomnica

Prerokované bez pripomienok.

Uznesenie č. 122/2016 – hlasovanie 9 za, 1 nehlasoval

9/2 ZŠ s MŠ D. Smokovec

Prerokované bez pripomienok.

Uznesenie č. 123/2016 z 10 za 10

9/3 ZUŠ Tatranská Lomnica

Prerokované bez pripomienok.

Uznesenie č.124/2016 z prítomných 9 za 9

10. Monitorovacia správa o plnení rozpočtu MKOs a činnosti k 30.6.2016

Prerokované bez pripomienok.

Uznesenie č. 125/2016 hlasovanie: za 10

11. Informácia o použití príspevku ZCR k 30.6.2016

Prerokované bez pripomienok.

Uznesenie 126/2016 hlasovanie: z 10 za 10

12. Informácia o použití príspevku OO CR Región Vysoké Tatry k 30.6.2016

Ing. Janiga – finančná komisia nezobrala na vedomie

Uznesenie č. 127/2016 – hlasovanie za 10

13. Správa o stavebnej činnosti na území mesta za I. polrok 2016

Prerokované bez pripomienok.

Uznesenie č. 128/2016 hlasovanie z 10 za 10

14. Plán zimnej údržby na rok 2016/2017

Ing. Kušnírová – bola požiadavka doplniť bytový Dom Zdravie – Dagmara....zabezpečuje sa to cez Tatry teplo a bude udržiavaný v zime.

Uznesenie č. 129/2016 – hlasovanie z 10 za 10

15. Návrh na úpravu rozpočtu

A.Gálfy – navrhujem hlasovať o každom bode zvlášť ide o rozpočet MKOS – presunúť až v decembri najprv prehodnotiť či boli realizované požiadavky MsV a potom by sme to schválili

A.Gálfy– vypustiť z materiálu body A1 – hlasovanie 10 za – schválený

Ing. Janiga – navrhujem úprava rozpočtu k VPS aby sme to zahrnuli do rozpočtu 2017 aby sme to pred sebou netlačili

Uznesenie č. 130/2016 hlasovanie za 10

16. Nájom a prevody nebytových priestorov, objektov a pozemkov**16/1- predĺženie nájmu na MsÚ pre OO CR Región Vysoké Tatry**

Ing. Janiga – súvisí to aj so zotrvaním mesta v OO CR – budeme hlasovať v alternatívach

Uznesenie č.131 – A- súhlasí : hlasovanie z 10 za 9, B – alt. I z 10 za 7 – schválená

16/2 Predĺženie nájmu - Hasičská stanica Starý Smokovec

Prerokované bez pripomienok.

Uznesenie č. 132/2016 – A/ súhlasí – hlasovanie...z 10 za 10, B schvaľuje – z 10 za 9, 1 zdržal

16/3 Výpožičky hnutelného majetku – Základné školy

Prerokované bez pripomienok.

Uznesenie č. 133/2016 A/ súhlasí, hlasovanie 10 za, B – za 10, C- za 10, D – za 10

16/4 – 16/13 – Nájom nebytových priestorov Poliklinika – sociálne zariadenie pre doktorov ktorí majú nájom v budove

Prerokované bez pripomienok.

16/4 MUDr. Berešová Eva

Uznesenie č. 134/2016 A – za 10, B/ za 10

16/5 Dr.Čepilová

Uznesenie č. 135/216 A- za 10, b 10 za

16/6 Dr. Mikulovská

Uznesenie č.136/2016 A – za 10, B za 10

16/7 Dr. Kramár

Uznesenie č . 137/2016 A – za 10, B za 10

16/8 – Mudr. Hnát

Uznesenie č. 138/2016 A- za 10, B za 10

16/9 MUDr. Katial

Uznesenie č. 139/2016 A – za 10, B za 10

16/10 – MUDr. Kupčová

Uznesenie č. 140/2016 A – za 10, B za 10

16/11 Zdravie

Uznesenie č. 141/2016 A, za 10, B za 10

16/12 MUDr. Varholíková

Uznesenie č. 142/2016 A za 10, B za 10

16/13- MUDr. Trubačová

Uznesenie č. 143/2016 – A za 10, B za 10

16/14 – Nájom nebytových priestorov CS Dolný Smokovec p. Bencze

Ing. Janiga – opätovne budeme schvaľovať alternatívy alt. č. 2 – ak sa nepríjme nepríjme ani jedno ostáva platné uznesenie 59/2016 ?

Ing. Mrázik – písm. B/ v návrhu uznesenia sa musí zrušiť lebo v zmluve je dátum

Uznesenie č. 144/2016 – alt. I – z 10 za 0, proti 7, 2 zdržali – neschválená alt.

Alt.2 – z prítomných 10 za 9 – schválené, B – zrušuje ...z 10 za 9

16/15 – Nájom nebytových priestorov ZS Št.Pleso - Development

Prerokované bez pripomienok.

Uznesenie č. 145/2016 – A/ z 10 za 1, proti 3, zdržali 5 - **neschválené** uznesenie

16/16 – Súhlas na podnájom – Development

Prerokované bez pripomienok.

Uznesenie č. 145/2016 –z 10 za 9, 1 nehlasoval

16/17 – Nájom nebytových priestorov v Dolnom Smokovci - Lamperová

Mgr.Jatiová – dávame poslanecký návrh 40 % na dobu 1 roka

Hlasovanie o poslaneckom návrhu: z 10 za 9, 1 nehlasoval

Uznesenie č. 146/2016 hlasovanie: z 10 za 9, 2 nehlasovali

16/18 – Nájom nebytových priestorov CS Tatranská Lomnica

Ing. Janiga – chcem upozorniť, že sú to priestory bez dverí, elektriny, radiator – nepoužiteľné priestory, prikloním sa dať na dobu 1 roka za 1 Eur a za svoje náklady si dá dvere, elektriку a nebude to odpočítané z nájmu – poslanecký návrh ...upraviť z doby neurčitá ..na 1.10.2017

Hlasovanie za 10 – posl.návrh schválený

Uznesenie č. 147 za 10

16/19 OVS Dom služieb – materiál stiahnutý z rokovania**16/20 Schválenie podmienok OVS – predaj pozemkov Dolný Smokovec**

Prerokované bez pripomienok.

Uznesenie č. 148/2016 – hlasovanie...za 10

16/21 Prevod vlastníctva pozemku v k.ú. Tatranská Lomnica a zriadenie vecného bremena – Mores Resort, s.r.o.

Ing. Janiga – bola schválená suma pred 2 rokmi nie v súlade so zásadami, navrhujem aby v budúcnosti nebola uvedená suma.

Ing. Mrázik zmluva o budúcej zmluve ak sa nič nemení, nemusí sa znova schvaľovať MZ, lebo MZ sa už zaviazalo.

A.Gálffy – schvalujeme prevod v rozpore so zásadami, ale sme zaviazaný, lebo sme schválili zmluvu o budúcej zmluve.

Uznesenie č. 149/2016- hlasovanie...za 10

16/22 Doplnenie uznesenia č. 78/2016 k Zmluve o zriadení vecného bremena

Prerokované bez pripomienok.

Uznesenie č. 150/2016 hlasovanie: z 10 za 10

16/23 Zmena uznesenia č. 109/2016 k zámene pozemkov Belvederex s.r.o. a mesto

Prerokované bez pripomienok.

Uznesenie č. 151/2016 hlasovanie A – súhlasí....z 10 za 10, B z 10 za 10 , C –zrušenie uznesenie – z 10 bolo za 10

16/24 Schválenie zmluvy o nájme medzi mestom Vysoké Tatry a SFZ

Ing.Knotek – na základe návštevy komisára UEFA je pripravená dodávka umelého trávnik, podpísaním zmluvy môže dôjsť k jej pokládke.

Ing. Janiga – máme aj dodatok č. 2, ktorý je podpísaný p. Šefcom, dávam posl.návrh – schválenie dodatku č. 2

Hlasovanie – za 9 – poslanecký návrh schválený.

Uznesenie č. 152/2016 – schvaľuje 1 dodatok k zmluve....z 10 za 9, 1 sa zdržal

16/25 – Prevod vlastníctva pozemkov v k.ú. Starý Smokovec spoločnosti PRIMO Tatry,s.r.o

Uznesenie č. 153/2016 za 0, proti 6, 4 sa zdržali hlasovania – **neschválené**

17. Schválenie Všeobecne záväzného nariadenia mesta č. 3 o podmienkach pridel'ovania nájomných bytov vo vlastníctve mesta Vysoké Tatry

Prerokované bez pripomienok.

Hlasovanie o schválení VZN č. 3/2016 z 10 poslancov bolo „za“ 10 – VZN bolo schválené

18. Informácia o výstavbe nájomných bytoviek

Prerokované bez pripomienok.

Uznesenie č. 153/2016 za 10

19. Vzdanie sa členstva v predstavenstve OO CR Región Vysoké Tatry

Ing.Janiga – berieme na vedomie a navrhujeme do predstavenstva p. Šestákovú s tým, že ak dôjde k zmene niektorých prekážok, by som ju nahradil ja. Dávam poslanecký návrh – delegovať za MZ p. Ivetu Šestákovú

Hlasovanie o poslaneckom návrhu: z 10 bolo za 9, zdržal sa 1 poslanec

Uznesenie č. 154/2016 – hlasovanie A – z 10 za 9, B – schvaľuje z 10 za 9, 1 zdržal.

20. Zrušenie uznesenia č. 87/2016 z 28.4.2016

Ing.Janiga – prešli sme niekoľkými rokovaniami, to čo mesto chcelo dosiahlo, našiel sa kompromis a že bude vôľa ďalej takto fungovať a pracovať.

Uznesenie č. 155/2016 – hlasovania za 9, 1 nehlasoval

21. Schválenie sobášiaceho, voľba členov komisií a delegovanie poslancov

Iveta Šestáková – poslanecký návrh do finančnej komisie delegovať Michala Hanča

Hlasovanie z 10 bolo za 10

Uznesenie č. 156/2016: A/ sobášiacu - z 10 za 9 1 sa zdržal B/ 1,2,3 – z 10 za 9, 1 sa zdržal, C / z 10 za 8 a 2 sa zdržali hlasovania

22. Interpelácie poslancov

Alexander Gálffy

Interpelácia na p.primátora – písomná odpoveď

- podľa vyjadrení stavebného dozoru sa rekonštrukcia DS realizuje v rozpore so stavebným povolením. Okrem interiérových zmien došlo k zmene veľkosti výkladov, čo znižuje šance na výhodný prenájom mestských priestorov
- prečo nekonáte v súlade so zmluvou o rekonštrukcii DS a neobhajujete záujmy mesta?
- vyzvali ste stavebníka, že koná v rozpore so zmluvou, ak nie kedy tak urobíte?
- má mesto súhlas autora PD na zmenu architektúry podľa zákona 618/2003 o autorských právach?

- podľa zmluvy by mali byť mestské priestory odovzdané do konca novembra. Je termín reálny, ak nie prečo?

Interpelácia na p.Fábryovú – písomná odpoveď

- aká je finančná hodnota prác, ktoré má investor zrealizovať podľa zmluvy o rekonštrukcii DS na 1np a 1pp?
- je potrebné dávať do rozpočtu na budúci rok aj požiadavky, ktoré boli schválené na tento rok a neboli zrealizované? /ako:dobudovanie chodníkov k bytovke Zdravie, k Švajčiarskemu domu, bezbariérový prechod ku Poliklinike, a pod./

Ing. Fábryová – požiadala som o vyjadrenie kolegov z investičného oddelenia, aby vyhodnotili tieto aktivity, či sa budú realizovať, ak to dostanem zašlem Vám to...myslím, že časť finančných prostriedkov boli presunuté na osvetlenie cintorína – písomne Vás budem informovať

Interpelácia na p.Čechovú – písomná odpoveď

- zaplatila f. Gasmonta niekedy nejaký nájom? Ak nie prečo im nebola zaslaná výzva na úhradu?

Interpelácia na p.prednostu

- v TD ste sa vyjadril, že zmluva s f. Tatramarket na nájom parovísk je zverejnená v zmysle zákona.
- kedy a kde bola zverejnená?

Ing. Varholák – bola zverejnená na internete hneď v ten deň podpisu, preverím, prečo tam nie je.

Alexander Gálfy – máte neporiadok na webovej stránke...ja som dnes pozeral a nie je tam....požiadal informatika o otvorenie webovej stránky VPS – zmluva na stránke nie je zverejnená.

Robert Gálfy – interpeloval som na minulom MZ prednostu – predložiť prehľad e súdnych sporov, dostal som podklady za čo sa chcem poďakovať. Podľa toho prehľadu som si uvedomil, že nás nezastupuje len p. Komka.

Znova interpelujem prednostu a žiadam poslať zoznam všetkých súdnych sporov, na ktorých nás zastupujú aj iní právnici za obdobie 2 rokov, a koľko mesto za to zaplatilo.

23. Diskusia

Ing. Janiga – k Milbachu chcem informovať že prišiel návrh urovnania, na finančnej komisii sme sa tým zaoberali, dohodli sme sa že bude k tomu zvolané samostatné zasadnutie komisie. Fin.komisla. požiadala o návrh na naše právne zastúpenie... na 2. strane boli nové výmery, požiadali sme o podklady p. Mazurekovú – budeme sa tým zaoberať 12.10. a ak dôjde k dohode a prijatiu tak to predložíme na MZ alebo mimoriadne MZ.

Ing. Knotek – dospeli sme do bodu, kedy máme spracované podklady na uzavretie mimosúdnej dohody. Tento spor za ich stranu zastupuje dr. Sidor, ktorý má splnomocnenie. Mesto po uzavretí dohody bude zaviazané zobrať späť odvolanie z roku 2015 proti rozsudku Krajského súdu a aby mesto na vlastné náklady spracoval všetky podklady pre čiaskovú zmenu ÚP. Je tu vôľa, kde je možná dohoda. Náklady chceme aby šli na vrub urbar.spoločenstva. Urobiť časovú a pracovnú mapu, lebo podnetov a návrhov je veľa. Myšlienka za mesto ...aby sme túto problematiku brali ako výzvu, aby sme našli východiska, aby sme toto územie poňali že to podporí mesto na infraštruktúru a rozvoj. Ekonomicky to chceme zhodnotiť, či to bude reálne. Rozhovory prebiehali konštruktívne a ide o riešenie problémov.

Ing. Janiga – mali sme na MsV rokovania ohľadne

- budúceho využitia budovy Kino v Tatranskej Lomnici.

Sú 2 záujemcovia, dohodlo sa, že by sme skĺbili obidva zámery. Chcem požiadať v rámci diskusie aby sa otvorili jednania medzi Varadiovými a fa MIKAJA, zavolať na MsÚ rokovanie všetkých zúčastnených strán.

- ohľadne parkoviska pri TMR údolná stanica, bola prezentovaná vizualizácia aj so ŠL Tanapu – stojíme pred vysporiadaním pozemkov...nedostal som zápis, ak ho dostanem budem informovať.

I.Šestáková – k prezentácii – žiadame aby sme boli pozvaní aj ostatní poslanci, lebo máme aj my návrhy.

Ing. Janiga – obrátili sa na nás majitelia apartmánov v tenis centre, ktorí dali v marci žiadosť o odkúpenie pozemkov pod apartmány a že nedostali odpoveď ani to nebolo na MZ, prečo?

I.Šestáková – hovorilo sa že sa bude predávať amblok.

Ing. Janiga – žiadam oddelenie SMM dať ten materiál znova do pohybu.

Iveta Šestáková – na VPS – medzi ZŠ a ZUŠ v T.Lomnici je škaredý drevný porast, žiadam upraviť tento priestor. K separovaniu odpadu – v Tatranskej Lomnici sa dosť málo separuje....keď staničky nebudú blízko pri človeku, tak sa nebude separovať.....aspoň posilniť staničky alebo dať na rok-dva aj do priestorov IBV – možno na pozemky, ktoré nie sú ešte zastavané.

M.Ovšonka – pri IBV nemáme kde postaviť stanicu, budeme pri škole v prírode.

I.Šestáková – v IBV nie je priestor kde by sa deti mohli hrať, preto väčšinou sa hrajú na komunikácii, požiadala som prednostu, aby tam bola osadená dopravná značka a znížila sa rýchlosť, je tam teraz rušno, lebo sa stavia.

Ing. Knotek – na osadenie dopravnej značky musíme dať zhotoviť projekt, k tomu stanovisko dopravného inžiniera – neviem Vám teraz povedať termín – vidím to reálna od 1-2 mesiacoch.

M.Hanč – je veľa šumov okolo hotela Lomnica, ozývajú sa podnikatelia a občania – alebo za kým mám ísť.....či sa vieme dopracovať k stanovisku mesta...čo tam vlastne bude? bude sa rušiť parkovisko, lebo chcú tam vybudovať svoje parkovisko...chcú zburat Hasičskú stanicu.....či vieme sa dopracovať k jednotnému stanovisku, aby sme upokojili občanov.

Ing. Janiga – to čo ja viem, investor má záujem o prenájom parkoviska – rozšírenie svojich parkovacích miest. Prednú časť chce využívať ako námestíčko, kde by boli kultúrne akcie. Je tam veľký projekt, preto sa musí vyjadriť hlavne schvaľovací orgán a do roku 2025 sa nemôže hýbať a prišlo súhlasné stanovisko ale musia dodržať parkovacie miesta. Ak k niečomu dôjde, budeme o tom hlasovať my poslanci. Parkovisko na autobusy som proti aby tam parkovali, ale zastávka tam môže ostať. O ostatných zámerov – ja informácie nemám.

Ing. Knotek – dostali sme oficiálnu žiadosť od majiteľov hotela Lomnica – na voľnočasové aktivity. Jednalo by sa o nájom. Hasičská zbrojnica – neskôr by sme chceli ísť cestou – budú výzvy z EÚ a dať zbrojnicu do priestorov k VPS takou to otázkou sme sa zaoberali, ale to sú len úvahy.

Ing. Janiga – to ako bude vyzerat' T.Lomnica rozhodnú poslanci.

M. Hanč – mali sme hasiči schôdzu, naše stanovisko je také, že zbrojnica ostala tam kde je, aby sa zrekonštruovala a pristavila. Keď sa budú robiť výzvy, aby to zostalo v centre nie na okraji, lebo stanice sú pýchou každých obcí a miest....

A.Gálfy – požiadal, či by sa nedalo pri DC v Novom Smokovci vyčistiť zarastenú plochu

M. Ovšonka – to už je extravilán – pozrieme sa na to.

Mgr. Jatiová – prechod pre chodcov na križovatke v Starom Smokovci smerom na Poprad, dopyčula som sa, že je to len dočasné, ako sa to bude riešiť, ak sa to zruší, mám obavy čo to urobí s bezpečnosťou chodcov ďakujem za orientačné tabule.

Písomne odpoveď k prechodu pre chodcov na križovatke.

PaedDr. G.Jamnický – výberové konanie na uzamknuté kontajnery – medvede v akom je to štádiu, 2. vec – chcem urobiť pracovné stretnutie nakoľko tohtoročná letná sezóna lámala rekordy a ukázalo sa že nie sme pripravené na takéto návaly –napr. počas medvedích dní, pozrite sa na Kežmarské žľaby...Biela vodaautá tam stoja po oboch stranách štátnej cesty, je to nebezpečné – hlavný ťah na Poľko, mali by sme urobiť odborné sedenie a zaoberať sa vytvorením zachytneho parkoviska v Smokovci....kriticky sa hovorí, zle sa to počúva, a to nehovorím o Sliezskom dome kde som

napočítal 56 áut. Zoberme si príklad Podbanské - z Kriváňa chodí vláčik do Permónu. Doprava, cesty parkoviská to je prvé čo by sme mali riešiť. Udusíme sa autami. Sme bezpečná krajina a je o nás záujem.

Ing. Knotek – napadnutie medveďom hneďým – riešili sme to, záver je taký, je pripravená dotácia na ochranu proti tomuto živočíchovi – ochranné stanoviska na kontajnery – ide o 56 staničiek, robia sa podložia na pozemkoch vo vlastníctve mesta. Zámer je to zrealizovať do konca novembra, spoluúčasť mesta 5 %, má to na starosti J. Gál – bolo to vysúťažené cez enviromentálne dot. A príslušné ministerstvo

Dr. Jamnický – schválil sa odstrel 2 medveďov?

Ing. Knotek - áno je povolenie a hľadá sa poľovnícke združenie, ktoré to zrealizuje.

Ing. Fábryová – koncepcia dopravy v meste bude v rozpočte na rok 2017

Ing. Knotek – treba zobrať rozum do hrsti a riešiť tú dopravu v meste. Narážame aj na názor, kedy máme odpoveď že kvôli 3 dňom alebo sezóne sa to neoplatí riešiť.

Michal Hanč – viem o tom, že študenti zo žilinskej univerzity majú záujem urobiť takýto projekt, osloviť ich.

Ing. Knotek – aj my sme sa tým zaoberali, že ich oslovíme.

p. Šuchta – činnosť mesta má aj svetlé aj tienisté stránky a tie sú: čítal som článok od p. Gálfyho....v roku 2012 bol NKÚ na kontrole, kde zistil niekoľko nedostatkov, smerníc a čo sa stalo....ako sa riešia sťažnosti na MsÚ? 16.12. 2015 som podal sťažnosť o porušení zákona o bytoch zo strany Ing. Kručay ako správcu bytov. 22.2.2016 som podal sťažnosť adresovanú primátorovi o uplynutí zákonnej lehoty od podania mojej sťažnosti. 24.2.2016 mi prednosta oznámil, že bola pridelená na riešenie do jeho rúk, napísal boli preskúmané a ozrejmené zo strany spoločnosti Tatry teplo – on to odstúpil Tatry teplo a že sťažnosť je neopodstatnená. Čítal..z listu. Dostal som ospravedlnenie 24.4.2016 som znovu upozornil na porušenie zásad o sťažnostiach, čl. 8 bod 6 – sťažnosť nemá byť pridelená osobe, na ktorú to smeruje....čítal. V zmysle smernice mesta o prístupe k informácii som požiadal k nahliadnutiu do zápisnice a ona o tom nevedela. Potom som šiel k prednostovi, zavolať Kručayovi a požiadal o spoločné riešenie aj s právnikom. Uskutočnilo sa stretnutie všetkých zainteresovaných. Riešenie sťažnosti viedlo k tomu, že to nie je sťažnosť ale podnet. P. Kručay sa mi ospravedlnil. 6.6.2016 som podal sťažnosť – ak bolo podanie nie sťažnosť malo sa vrátiť...podanému – znova porušené. Znova som dostal list – čítal celú genezu. Aké je to dodržiavanie zákonnosti, to je kocúrkovu raz podnet, raz sťažnosť.

Ešte mám pre p. Mrázika – v zásadach sa hovorí....čl. 8 bod 5 na prešetrenie a sťažnosti na činnosť vedúcich zamestnancov.....je príslušný primátor. Komisia MZ, alebo hlavný kontrolór.

Ing. Knotek- snažíme sa pri tom nápoře práce konfrontovať a poznať podstatu veci....dodnes neviem na čo sa sťažujete, kde je podstata veci. Ja som prednosta úradu a nespravujem byty. Urobili sa možno chyby, mi máme právo takto poňať. Zadosťučinili sme tomu, zvolali sme všetkých, išli sme bod po bode – k vašim výhradám a to ste nepovedali, sedeli sme hodinu a pol a teraz ideme od roku 2015. Ja to považujem za uzavreté, ak nie pôjdem na to inak.

Ing. Mrázik – sú 3 možnosti a je v rukách primátora, či pôjde cez MZ a dajú to mne. Ja kontrolujem vybavenie sťažnosti, nemôžem ju riešiť. Vaša sťažnosť ktorú ste podali bola v mojej správe uvedená, že je ako podnet nie je to mestský majetok ani investície – spadá to pod SOI, alebo DR Tatry tepla. T.r. ak ste podali sťažnosť, budem dávať správu Mz a budem kontrolovať túto vec.

Ing. Janiga – uznávam že máte výhrady...ale nemyslím že by sme to tu mali riešiť. Teraz je to v akom štádiu?

p.Šuchta - Opodstatnené a neopodstatnené.....bola z toho urobená náprava.....Tu ide o systém ako sa to riešilo

Ing. Mrázik – odpoveď je výsledok tej zápisnice.

Ing. Janiga – aby sa hlavný kontrolór na to ešte raz pozrel a informoval nás poslancov čo bolo a nebolo dodržané.

24. Záver

Ing. Jozef Janiga, zástupca primátora poďakoval všetkým za účasť a 11. zasadnutie mestského zastupiteľstva ukončil.

Zapísala: A. Jurečková

Ing. Ján M o k o š v.r.
primátor

Ing. Eugen K n o t e k , CSc. v.r.
prednosta

Overovatelia zápisnice:

PaedDr. Gabriel Jamnický v.r.

Milan Manik v.r.