

MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO VO VYSOKÝCH TATRÁCH

Z á p i s n i c a

**Z 10. zasadnutia Mestského zastupiteľstva vo Vysokých Tatrách,
uskutočneného 30. júna 2016**

Zahájenie: 14:00

Ukončenie:18:00

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Program:

1. Otvorenie
2. Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov zápisnice
3. Kontrola plnenia uznesení MZ
4. Správa o vykonaných kontrolách
5. Plán kontrolnej činnosti na 2.polrok 2016
6. Plnenie rozpočtu mesta za I. štvrťrok 2016
7. Vyhodnotenie zimnej turistickej sezóny 2015/2016
8. Príprava na letnú turistickú sezónu
9. Správa o hospodárení TATRY-TEPLO za rok 2015
10. Správa o energetickom hospodárení TATRY-TEPLO za rok 2015
11. Nájom a prevody nebytových priestorov, objektov a pozemkov
12. Návrh na úpravu rozpočtu
13. Zmeny a doplnky Územného plánu
14. Schválenie zmlúv
15. Interpelácie poslancov
16. Diskusia
17. Záver

Program:

1. Otvorenie

Ing. Mokoš – privítal na 10. zasadnutí mestského zastupiteľstva vo Vysokých Tatrách. Konštatoval, že na dnešnom zasadnutí je z 10 poslancov prítomných 10 poslancov

Mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

Schválenie programu rokovania: doplňujúce návrhy:

Alexander Gálffy - Doplniť program o bod na záver pred interpelácie Návrh na zrušenie uznesenie č. 95/2015 – zápočet medzi firmou Gasmonta.

Ing. Jozef Janiga – doplniť bod programu Zmena uznesenia č. 99/2015 – Predĺženie nájmu pozemku TMR - ohľadne bráničky TMR

Ing. Ján Mokoš - Dal hlasovať o doplnenie rokovania o bod 15 – zrušenie uznesenia č. 95/2015

Hlasovanie: za 9, 1 nehlasoval

Doplnenie o bod 16. zmena uznesenia č. 99/2015

Hlasovanie: za 10 poslancov

Hlasovanie o celom programe MZ:

Za 10 poslancov – program schválený

2.Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov zápisnice

Do návrhovej komisie boli schválení poslanci:

Milaa Manik, PaedDr. Gabriel Jamnický a Pavol Schlaffer

hlasovanie: za 9, 1 nehlasoval

Prosím členov návrhovej komisie, aby si určili predsedu, ktorý po prerokovaní každého materiálu prednesie k nemu návrh uznesenia. Návrh uznesenia je súčasťou každého prerokovaného materiálu.

Uznesenia sa budú postupne číslovať, dnes začíname číslom uznesenia **94/2016**

Za overovateľov zápisnice boli určení poslanci: Mgr. Darina Jatiová a Iveta Šestáková

3.Kontrola plnenia uznesení MZ

Prerokované bez pripomienok.

Uznesene č. 94/2016 – hlasovanie 10 za

4.Správa o vykonaných kontrolách

Ing. Mrázik - ku dňu MZ bola ukončená 2 kontrola preto ste dostali doplnenie materiálu
Uznesenie č. 95- hlasovanie 10 za

5. Plán kontrolnej činnosti na 2.polrok 2016

Prerokované bez pripomienok.
Uznesenie č. 96/2016 – 10 za

6.Plnenie rozpočtu mesta za I. štvrt'rok

Prerokované bez pripomienok.
Uznesenie č. 97/2016 – 10 za

7.Vyhodnotenie zimnej turistickej sezóny 2015/2016

Prerokované bez pripomienok.
Uznesenie č. 98/2016 – 9 za, 1 nehlasuje

8.Príprava na letnú turistickú sezónu

Robert Gálffy – ďakujem za zamateriál, vila Ilona – bolo by dobré keby sme zorganizovali návštevu vily, aká je po rekonštrukcii, apelovať na OO CR – využívať peniaze....zodpovedné zostavovanie webovej stránky,ja to ešte listom upozorním – pripomienky ZCR

Ing. Žembová – pripravujeme stránku, ktorá bude aktuálna, predložili nám alternatívy.
Uznesenie č. 99/2016 - hlasovanie

9. Správa o hospodárení TATRY-TEPLO za rok 2015

Prerokované bez pripomienok.
Uznesenie č 100/2016 – hlasovanie 10 za

10.Správa o energetickom hospodárení TATRY-TEPLO za rok 2015

Prerokované bez pripomienok.
Uznesenie č. 101/2016 – hlasovanie 10 za

11.Nájmy a prevody nebytových priestorov, objektov a pozemkov

11/1 Dubiel

Ing. Tomáš Tišťan – p.Dubiel má ešte 1materiál , bránil sa na mňa so žiadosťou – oslovil aj finančnú komisiu a nedostal odpoveď....ak sa nájdú argumenty....akú odpoveď mu dáme...

Ing. Janiga – na Fin.komisie sme to preberali – požiadal o nájom nebyt.priestorov, nesplnil záväzky zo zmluvy – preto odporúča stiahnuť,alebo neodsúhlasiť – budeme sa tým zaoberať na ďalšie komisii a MZ

Uznesenie č. 102/2016 A/ súhlasí.....za 10 – prijaté, B/ schvaľuje – za 10 – schválené

11/2 – Predĺženie nájmu VPS – parkoviská

Milan Manik – poslanecký návrh – aby MZ udelilo súhlas nájomcovi odstavných plôch pre motorové vozidlá spoločnosti VPS Vysoké Tatry s.r.o. s podnájomom odstavných plôch Starý Smokovec – parkovisko Švajčiarsky dom na parc. Registra C-KN parc. Č. 261/2, parkovisko Vila Ilona na pozemku registra C-KN parc. Č. 463/1, parkovisko amfiteáter na pozemku C-KN parc. Č. 277/1 a parkovisko Jakubkova lúka na pozemku C-KN 481/2 k.ú. Starý Smokovec pre spoločnosť Tatrmarket s.r.o. a to počas platnosti Zmluvy o nájme nehnuteľnosti č. 144-MsÚ/2007 zo dňa 31.12.2007, tento súhlas doplniť do dodatku č. 17 uvedenej zmluvy

Hlasovanie o poslaneckom návrhu za 8, 1 zdr. 1 nehlasoval – návrh schválený

A.Gálffy – doplniť do zmluvy VPS aby tam bola garantovaná výška ceny, aby bola identická cena parkovného v meste V. Tatry

M.Manik – 2. poslanecký návrh k tomuto materiálu, aby ročný nájom bol vo výške 167 460 Eur
Hlasovanie o návrhu: za 9, 1 zdržal – návrh prijatý

Uznesenie č. 103/2016 – A – za 9
B- hlasovanie – 9 za ...schválené

11/3 – Predĺženie nájmu VPS – parkovisko veľký projekt

M.Manik – dávam poslanecký návrh, aby mestské zastupiteľstvo udelilo súhlas nájomcovi odstatných plôch pre motorové vozidlá spoločnosti VPS Vysoké Tatry s.r.o odstatných plôch Starý Smokovec – parkovisko Hotel Grand na pozemku registra C-KN parc.č. 261/1 k.ú. Starý Smokovec pre spoločnosť Tatramarket s.ro. a to počas platnosti Zmluvy o nájme nehnuteľnosti č. 68/MsÚ/2010 zo dňa 26.4.2010 a aby MZ udelilo súhlas nájomcovi na správu parkoviska pre tretie osoby

Hlasovanie o návrhu.....za 9, 1 sa zdržal – prijať

Uznesenie 104/2016 – hlasovanie A – za 9 1 sa zdržal – schválené B/ - za 9, 1 sa zdržal

11/4- Predĺženie nájmu VPS – verejné toalety

Prerokované bez pripomienok

Uznesenie č. 105 A- za 9, 1 nehlasoval, B – za 9

11/5 Nájom - Tatry developpent

Ing. Janiga – súvisia tie materiály – rozšírenie priestorov aj ďalší materiál ...môže dávať do ďalšieho nájmu, dávam poslanecký návrh stiahnuť materiál 11/5 a 11/6 z rokovania – hlasovanie za 10 – stiahnuté z rokovania

11/6 – stiahnutý z rokovania

11/7 – Nájom – Mgr. Ivan Bence

R. Gálffy – citoval novela zákona o hospodárení v obciach, na čo sa osobitný zreteľ má používať: poskytovanie starostlivosti v zariadenia zdravotníckych, školy, a pod. zhodli sme sa, že nebudeme dávať status na nájmy na podnikateľskú činnosť...máme 2 možnosti – odložiť materiál a prehodnotiť cenovú mapu nájmu, alebo sa dohodneme, že mu znížime 15,-Eur/m2 nie je to férové voči ostatným nájomcom

Ing. Janiga – porušíme zásady, neponúknuť mu iné kompenzácie...zásady by sme nemali porušovať. Zavoláme p. Benceho na fin. komisiu

R. Gálffy – poslanecký návrh stiahnuť materiál MZ

Hlasovanie o stiahnutí materiálu 11/7 – hlasovanie za 10 – stiahnuté

11/8 – Nájom - Včela s.r.o

Prerokované bez pripomienok.

Uznesenie č. 106/2016 – hlasovanie 10 za – schválené

11/9 – Prevod vlastníctva akcií Kúpele Nový Smokovec

Ing. Fábryová - v bode b/ návrhu uznesenia upraviť „schvaľuje“ prevod vlastníctva..

JUDr. Komkakoľko je hodnota 1 akcie? 6, 50 nechávam na zváženie a je to podcenená hodnota.

Ing. Mokoš – je to znalecký posudok.

Ing.Fábryováje to veľmi minimálny podiel, nemáme marioritný podiel.

Ing. Mokoš – chodím tam 10 rokov, z toho nič nemáme a keď zvýšia imanie...naše akcie klesnú a pomaly nás odstavia.

Ing. Janiga – na navýšenie nemáme fi.prostriedky a oni majú možnosť vykúpenia.

Uznesenie č. 107/2016 A- za 10 – schválené, B/ - za 10 – schválené

11/10 – OVS Dolný Smokovec

Ing. Janiga – to už je opakované OVS – nedarí sa nám to predat', zamysliet sa na formu akou sa dáva táto ponuka, aby sa záujemcovia prihlásili.

Mgr. Mazureková – do tabúl', internet a do novín....

Ing. Knotek – zverejnili sme to aj na portál celoslovenský a znova to zopakujeme.

A.Gálffy – zmeniť v zásadách...ak ide OVS je tam 10 ročný záväzok spätného odkúpenia....zrušiť to a potom aj tým, ktorí to už kúpili – ak kúpia pozemok a nemôžu založiť banke, je to ťažké....mali by sme to vypustiť....

Ing. Mokoš – pri OVS by to tam nemalo byť. Predchodcovia poslanci - keď sme sa snažili predat' pozemky – zámer bol, aby dostali domáci a aby s nekšeftovalo, preto sa dala táto podmienka....tento návrh je správny.

Mgr. Mazureková – v Zmluve čl. 4, d a v podmienkach 2-D

Ing. Janiga – poslanecký návrh vypustiť v bode 2 podmienky súťaže vypustiť bod D a zároveň v návrhu Kúpnej zmluve.....vypustiť a zmluva predkupného práva a zároveň vypustiť celý bod 4 a následne prečíslovať...

Hlasovanie o poslaneckom návrhu.....za 10 – schválený

Uznesenie č. 108/2016

Janiga – zabezpečiť materiál...o vecných bremenách a predkupných právach

Uznesenie č. 108 – hlasovanie 9 za

11/11 – Záměna pozemkov Belvederx a mesto Vysoké Tatry

Prerokované bez pripomienok.

Uznesenie č. 109/2016 – a/ , b/ schválené

12.Návrh na úpravu rozpočtu

Prerokované bez pripomienok.

Uznesenie č. 110/2016 – 1. – za 10 -, 2. - za 9

13.Zmeny a doplnky Územného plánu

Ing. Tišťan – mám 3 body:

- Schvaľujeme to amblokom spolu a žiadate od nás, aby sme sa stotožnili s 13 bodmi , mali by sme hlasovať osobitne o každom bode
- V bode A - súhlasíSintra -.....m.r. sme to odmietli, kontaktoval som p.Brejčka....neposlali nám vizualizáciu – keď nevieme ako to vyzerá, nemali by sme to posúvať...chceme to zmeniť, aby vznikla úzka ulička – dám návrh presunúť do bodu B
- Mal som informáciu – mali sme výjazd pri bytovkách – v T.Matliaroch – že sa to presunie a ostalo to tam . – potom poslanecký návrh – presunúť
- Požiadala, aby P. Jakešová obyvateľka z Tatranských Matliarov mohla vystúpiť

Ing. Šípková – boli 2 stretnutia k ÚP – čo sa týka Sintry – mesto stanoví podmienky ako to bude vyzeráť....nie oni čo chcú a je to náš ÚP. P. Bachleda T. Maliarepri poslednom rokovaní ste to posunuli....až keď som vypracovala tento materiál, v pondelok došla informácia.....že to chcete dať do nesúhlasí...viem že tam bude poslanecký návrh do bodu B nesúhlasí...

Ing. Janiga – návrh posunúť bod 4 do B/nesúhlasí...

Ing. Mokoš – je zaužívaná prax , že sa robia rokovania, boli 2 stretnutia k tomu, aby ste sa vyjadrili...je zbytočné o každom hlasovať zvlášť – ale ak tak rozhodnete tak bude.

Ing. Janiga – dávam poslanecký návrh na základe MsV + FK – z bodu A – vypustiť bod 4. a doplniť ho do bodu B/ ako bod 14

Ing. Tišťan – dávam presunúť bod 1. Sintra do bodu a dať slovo p. Jakešovej

Hlasovanie o návrhu p. Janigu 4. vypustiť a dať do B ako 14 – za 9, 1 sa zdržal – návrh prijatý

Hlasovanie o návrhu Tišťana z bodu A. 1 presunúť do B ako 15 – za 2 ,7 nehlasovalo – návrh nebol prijatý

Poslanci udelili slovo p. Jakešovej – ak som rozumela, tak tá požiadavka p. Bachledu – bola zamietnutá – tak vám všetkým ďakujem, že ste tak rozhodli pre 27 rodín a 100 vašich voličov a prosím aj do budúcnosti, aby ste to zamietli, ak pribudnú byty, bude problém s vodou....máme piesok v potrubí... ešte raz ďakujeme.

Ing. Tišťan – rozhodujeme správne.

Uznesenie č. 111/ - A/ vypustenie bod 4 , hlasovanie: 10 za

B/ nesúhlasí.....s doplnením bod 14 – hlasovanie: za 10

14.Schválenie zmlúv

14/1 PSK – mesto Vysoké Tatry

Ing. Janiga – poďakoval Ing. Šipkovej, že sa to rieši....

Ing. Tišťan – som sa potešil, že aj podnikatelia sa podieľajú.....dozvedel som sa že budeme niečo platiť...skúsiť rokovať aby to celé zatiahli.

Uznesenie 112/2016 – za 10

14/2 ESIN group a.s., Tatrav mountain resort a Mesto Vysoké Tatry

Uznesenie č. 113/2016 – za 10 schválené

14/3 Zmluva o zabezpečení spätnej úpravy povrchu miestnej komunikácie medzi Mestom Vysoké Tatry a ESIN group a.s.

Uznesenie č. 114/2016 – za 10

15. Zrušenie uznesenia č. 95/2015

A.Gálffy – požiadal o 10 minútovú prestávku.....

Primátorovi sme dali žiadosť poslancov aby v prebiehajúcom súdnom spore medzi Mestom Vysoké Tatry a spoločnosťou Gasmonta s.r.o došlo k zmene právneho zastúpenia. Súčasný právny zástupca JUDr. František Komka svoj právny názor vyslovil v materiáli k zápočtu investícií s nájomným, ktorý bol prerokovaný dňa 25.6.2015 a s ktorým sa my poslanci nestotožňujeme. Ako alternatívny návrh Vám ponúkame advokátsku kanceláriu JUDr.Jozefa Beňa, s ktorou máme poniektorí kladné osobné skúsenosti. Som predvolaný ako svedok, aj keď to odsúhlasili predchádzajúci poslanci ktorí sa správne rozhodli...a stanovisko právneho zástupcu...Mesto dlhuje nájomcovi...je to neprijateľné...mesto má dlžníka Gasmonta...a do dnešného dňa nebol odsúhlasený zápočet. Ďalší dôvod je vyjadrenie...do 30.11.2014 dodatok č. 2 ...neexistuje nie je zverejnený. Mám obavy, či by sme boli pod jeho taktovkou úspešní. Zaráža má vec, že výpoveď zo zmluvy a dôvod bol, že je pre nás nájom nerentabilný – nájom sa končí výpoveďou zmluvy....čítal zo zmluvy. Je to jeden z množstva dôvodov. Dopátral som sa k materiálom, že Gasmonta mala rok predtým už prenajaté priestory, ak boli poškodené tak len nimi. Zvážte tento návrh.

Prečítal uznesenie č. 95/2015

R.Gálffy – na prednostu MsÚ....žiadam aby uviedol zoznam všetkých súdnych sporov za posledných 5 rokov a sumy ktoré mesto zaplatilo a náklady.... ak mesto zastupovali aj iní právnicki, koľko to stálo - chcem aby to bolo v zápise

Uznesenie č. 115/2016 – zrušenie uznesenia č. 95/2015

16.Návrh na zmenu uznesenia č. 99/2014 z 25.6.2015

Ing. Janiga – dávam poslanecký návrh v Dodatku č. 6 medzi Mestom Vysoké Tatry a TMR a.s. namiesto pôvodného čl. VII ktorý znie:“ Práva a povinnosti zmluvných strán – Celoročné otvorenie prechodu od mestského parkoviska k údolnej stanici s tým, že v zimnej sezóne zachovať v lokalite bezpečnosť všetkých osôb a lyžiarov pohybujúcich sa na odjazdovej trati , k čom je potrebné zo strany TMR a.s. zabezpečiť príslušné technické opatrenia dať nové znenie: **Vybudovanie nového schodiska na východnej strane gabionu v blízkosti jestvujúceho prechodu**“. Ostatné ustanovenia zmluvy a jej dodatkov zostávajú nezmenené v platnosti.

TMR namietala, že to tak nie je možné, dodatok sa nepodpísal, stav trvá, chceme to zmeniť. TMR chce vybudovať nové parkovisko, prešlo to aj Finančnou komisiou.

Dávam poslanecký .návrh na zrušenie uznesenia č. 99/2015 , ktoré bude v bode v návrhu uznesenia v bode A, a B súhlasí s predĺžením nájmu a C/ schvaľuje dodatok zmluvy č. 73/2010

Hlasovanie: o poslaneckom návrhu:

1. Zrušenie uznesenie č. 99/2015 v bode A, B – hlasovanie za 10
2. Súhlasí aby sa predĺženiena dobu určitú 5 rokov ako prípad hodný osobitného zreteľa.....od Ing. Janigu..... hlasovanie....za 10
posl.návrh prijatý

3. Schvaľuje dodatok č. 6 podľa nového návrhu.....hlasovanieza 10

Hlasovanie o uznesení č. 116/2016

- A. Zrušuje uznesenie č. 99/2015 v bodoch A,B z 25.6.2015 – hlasovanie za 9, 1 zdržal
- B. Súhlasí aby sa predĺženie nájmu realizovalo osobitnýzreteľ – hlasovanie za 10
- C. Schvaľuje dodatok – hlasovanie za 10

17. Interpelácie poslancov

P. Schlaffer – interpeloval prednostu a riaditeľa VPS – inicioval som zmenu postavenia búbky pri parkovisku Jaskyňa, nebola splnená požiadavka, má sa započat' rekonštrukcia PZ – lešenie a tá búbka tam vadí, špatí to miesto a z praktického hľadiska...voda by znehodnotila fasádu

Ing. Mokoš – aj p. riaditeľ VPS nech sa dotoho zapojí – prečo to nie je zrealizované

A.Gáľfy – interpeloval prednostu –uskutočniť obhliadku vily Ilona

- interpelácia na Ing.Šípkovú – čo sa robí pri hoteli Atrium –Nový Smokovec

- interpelácia na Ing. Mrázika, hlavného kontrolóra, či výpoveď zo zmluvy 161/2012 Gasmonta...je v súlade so zmluvnými podmienkami o nájme bod 7 – skončenie nájmu a taktiež, že kto a kedy tento nájomný vzťah ukončil, lebo ja si myslím, že nájom trvá.

Ing. Šípková – z dôvodu nedostatku parkovacích miest požiadali o vybudovanie parkoviska

16. Diskusia

R.Gáľfy – dávam poslanecký návrh na prijatie uznesenia : MZ nesúhlasí s užívaním komunikácie na Hrebienok a to dôvodu, že už v minulom volebnom období MZ sa zaoberalo veľakrát a dlho s problémami, ktoré boli na tej ceste – nerešpektovali sa nariadenia mesta, MsP, vznikali kolízie medzi turistami a kolobežkami a ten pohľad turistu bol, že ich ohrozujú. Bývalé MZ schválilo uznesenie 24.4.2014 ale len na ten rok. Aby bolo jasné, že ten zákaz trvá na neurčito. Bolo by to do 1.5.do 31.10.2016

Ing. Mokoš - a čo bicyklovanie?

Ing. Šípková – bicyklovanie nie je atrakcia.

Hlasovanie o poslaneckom návrhu.....St.Smokovec-Hrebienok zákaz od 1.5.do 31.10.

A.Gáľfy – ja som sa na túto tému bavil kvôli Jarovi...my môžeme cestu predat', prenajať'....aby sme nepohorili na súde.

Ing. Šípková – nie je to miestna komunikácia ale účelová a tam vlastník si určí čo tam chce, je to naša účelová nie miestna, kde má právo vstúpiť. Na základe Vášho uznesenia urobíme VZN a vydáme rozhodnutie. My sme vlastníci telesa – cesty.

Ing. Mrázik – zákon o majetku obcí – máme využiť právne možnosti aby sme uchránili majetok obce aj pred rizikami súdnych sporov. Toto uznesenie je originálna kompetencia vlastníka ak niekto spadne, len mesto bude účastníkom.....

Ing. Knotek – prihovám sa k návrhu R.Gáľfyho – prebiehajú súdne spory, je to účelová komunikácia, právne vákuum – jurdikáty z ČR tam to doriešili a aj mi to budeme mať zadefinované. Najdôležitejšie – bezpečná destinácia...p. doktor Lajoš z Popradu – upozornil aké zlomeniny a takéto úrazy sú u týchto kolobežkárov, kto si to vezme na trik – majiteľ komunikácie – mesto?

Ing. Mokoš – vyriešila by to nová cesta na športové účely. Keby boli podmienky – širšia cesta, ak by podnikatelia prispeli- na čiary, bezpečnosť a pod.?

R.Gáľfy – poslanecký návrh :MZ nesúhlasí s užívaním verejnej účelovej komunikácie Starý Smokovec - Hrebienok vo vlastníctve Mesta Vysoké Tatry na športové atrakcie v čase od 1.5.do 31.10 v kalendárnom roku

Hlasovanie o poslaneckom návrhu : za 7 – 3 nehlasovalo – návrh prijatý.

Hlasovanie Uznesenie č. 117/2016 – hlasovanie za 7, 1 zdržal 2 nehlasovali – uznesenie bolo schválené

Ing Tišťan

- Členovia DC – je tam strom – preskúmať či by sa dal odpíliť – je z neho veľa neporiadku
- Upozornili ma – ako je ZŠ je jama kde presakuje kanalizácia.....ide zápach....niečo s tým urobiť /Ovšonka – nie je to naša kanalizácia, nie je to naše
- VZ občanov v Tatranskej Lomnici....projekt parkovisko medzi Grandom a cintorínom – zistiť verejnú mienku – ľudia nechcú tento projekt...sú iné alternatívy ako riešiť parkovanie a zjazdovky , osobný postreh – s p. Ratajom sa dá konštruktívne rozprávať o zámeroch a dať riešenia na stôl, s výkonným menežmentom TMR sa nedá rozprávať – stále majú iný dôvod. Čo urobilo TMR pre obyvateľov – mostík pri úľuve – je to málo.

Chcem sa poďakovať a do budúcnosti...sme lyžiari ale sú aj iné riešenia a treba počúvať hlas ľudu. Prednosta hovoril ako využiť Kino....že nedali návrh na odpredaj.....ja si to inak pamätám. Problém Milbachu – že nehrozia mestu škody...to ma prekvapilo, môžeme prehrať súdy. Ak si budeme hovoriť celú pravdu aj riziká budeme vedieť riešiť problémy.

Ing. Tišťan – oznámil, že sa písomne vzdá mandátu poslanca MZ kôli mojej práci v zahraničí a všetkým vám ďakujem. Po návrate zo zahraničia by som rád pracoval v komisiách MZ.

Dr. Jatiová – na stránke mesta Vysoké Tatry – zmeniť sídlo lekárne, aj dlžníci mesta sú stále zverejnení, aj keď už zaplatili.

R. Gálffy – k cyklotrasám.....ukázal CD , kde sa mimo Slovenska nachádzajú cyklotrasy .

V materiály sa uvádzajú naše cyklotrasy – dosť sme v tom urobili....

- TMR – k lanovkám – rada v EÚ – zdôraznil partnerov....popasovať sa s výzvami...Natura 2000 – chrániť svoje prírodné územia....dokumenty nás zaväzujú....Sme poslední ktorí vedia ovplyvniť čo sa postaví. Toto je budova starej lanovky v Tatranskej Lomnici je zdevastovaná, kompetentní dali prísľub že ju zrekonštruujú, bola postavená v roku 1936 a bola to jedinečná lanovka – rozpätie stožiarov a najrýchlejšia....a teraz sa za ňu musíme hanbiť.

Ing. Mokoš – výrub – stromu – na odd. IČO, ku kanálu – pozrieť sa na to a vyzvať VVAK, čo sa týka cyklotrasy, my sme mali už úsek ešte za Ing. Nováka, ktorý sa tomu venoval, už len peniaze, všetko je všetkých a nikoho nič, teraz máme problémy s vyvlastňovaním....sú 3 návrhy trasy , severom, popri ceste a pod cestou Slobody. K „starej lanovke“ – odd. IČO poslať upozornenie majiteľom...

R. Gálffy – mali sme stretnutie s p. Svitanovou, ohľadne Senior centra v Dolnom Smokovci, stále má výhovorky, je to v takom stave ako to bolo....zhodli sme sa že počkáme do ďalšieho MZ – ak to nerozbehne a nezoženie fin.prostriedky, budeme hľadať my investora, ktorý to dokončí...alebo hľadať niekoho kto to odkúpi

Ing. Knotek – k vyjadreniu p. Tišťana – ohradím sa voči vašim vyjadreniam, na komisií som hovoril o polyfunkčných zariadeniach, ak máte dôkazy povedzte ich. Čo sa týka Milbachu, na interpeláciu som odpovedal – vy máte radšej negatívne materiály o nich sa lepšie diskutuje. Povedali sme ...zmení sa LV, nemáme žiadne zmluvy aby sme mali sankčné vyjadrenia. Postúpili sme o krok vpred – je snaha dohodnúť sa s nimi, máme problém zonácie Tatier – a toto sú problémy o ktorých treba jednať. Na margo novinárov....novinár uverejnil to čo som nikdy nepovedal....dopredu napísal článok aj bezo mňa.

Ing. Mokoš – otvárať tému Milbachu na Verejnom zhromaždení bolo priskoro a netaktné. Robiť poplach, keď nevieme ako to dopadne...zaoberáme sa, rokujeme a uvidíme ako to dopadne.

Ing. Tišťan – nemám pocit že šírim paniku. A k novinárom, ak si myslíte že uverejnil nepravdu, treba reagovať, lebo toto je ohováranie.

17. Záver

Ing. Ján Mokoš, primátor - poďakoval všetkým prítomným za účasť a ukončil 10. zasadnutie mestského zastupiteľstva.

Zapísala: A. Jurečková

Ing. Ján Mokoš v.r.
primátor

Ing. Eugen Knotek, CSc. v.r.
prednosta

Overovatelia zápisnice:

Mgr. Darina Jatiová v.r.
Iveta Šestáková v.r.