

MESTSKÉ ZASTUPITELSTVO VO VYSOKÝCH TATRÁCH

Z á p i s n i c a

**z 25. zasadnutia Mestského zastupiteľstva vo Vysokých Tatrách,
uskutočneného 9. septembra 2021**

Zahájenie: 14:00 hod.

Ukončenie: 17:30

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Ospravedlnení: Ing. Kosmák, P.Schlaffer, I.Urbanovič

Program:

- 1.Otvorenie a schválenie programu MZ
- 2.Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov zápisnice
3. Kontrola plnenia uznesení MZ
4. Správa o vykonaných kontrolách
5. Monitorovacia správa o plnení rozpočtu mesta k 30. 6. 2021
6. Monitorovacia správa o plnení rozpočtu škôl s právnou subjektivitou a MKOS k 30.6.2021
7. Informácia o použití príspevku ZCR k 30.6. 2021
8. Informácia o použití príspevku OO CR k 30.6.2021
9. Plán zimnej údržby na rok 2021/2022
10. Návrh na úpravu rozpočtu
11. Nájom a prevody nebytových priestorov, objektov a pozemkov
12. VZN, ktorým sa určujú spádové materské školy v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta
- 13.Schválenie druhého konateľa VPS Vysoké Tatry, s.r.o,
14. Interpelácie poslancov
15. Diskusia
16. Záver

- 1.Otvorenie a schválenie programu MZ

Ing. Ján Mokoš, primátor mesta privítal na 25. zasadnutí mestského zastupiteľstva vo Vysokých Tatrách. Konštatoval, že na zasadnutí je z 10 poslancov prítomných 7 poslancov mestské zastupiteľstvo je uznášania schopné.

Ospravedlnení: Pavel Schlaffer, Ing. Viktor Kosmák, Urbanovič Ivan.

Schválenie programu

Predložil na schválenie program rokovania MZ, tak ako je uvedený v pozvánke.

Hlasovanie číslo: 1 Bod číslo: 1.a Schválenie programu MZ Poslanci mestského zastupiteľstva

hlasovali nasledovne: Za: 6 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Nehlasovali: 1 Prítomní: 6 Návrh bol schválený.

Za: Ing. Lucia Dubielová Mgr. Darina Jatiová Ing. Matej Líška Peter Lukáč Ing. Alžbeta Nedorostová Ing. Tomáš Tišťan

Nehlasovali: Juraj Husovský

Program bol schválený.

Má niekto doplnujúce alebo pozmeňujúce návrhy k programu rokovania?

Ing. Dubielová –navrhla stiahnuť 3 materiál 11/1 – prerokujeme s Chodníčkom – podľa záverov MsV, a materiál 11/5 – finanční komisia – odporučila 3 pozemok dať do OVS – prepracovať, materiál 11/6 – v zmysle záverov finančnej komisie, budú predané iba pozemky pod budovou a ostatné prenajať, zistiť od majiteľa, či bude súhlasiť a potom predložiť na MZ.

Ing. Mokoš – choďte sa pozrieť ako to tam vyzerá – aké sú tam stromy, mesto sa o to nestará, a ak, treba dať do rozpočtu, aby sme sa o to starali, aby ste s tým počítali, ja nie som proti tomu, ale tam sa nedá už nič postaviť. Treba nechať pás na rozšírenie cesty.

Ing. Fábryová – dnes tu bol p. Slavkovský – toto je TMR a nie je to zapísané v katastri, ale on by bol za to, aby okrem chodníka – oddelenili a odpredať celé, aby sa o to mohli starať. Aj Chodníček – stále to odkladáme, aby spätne zaplatil, ale na základe čoho, my mu budeme musieť sprístupniť. Zastavanosť 10 % sa musí dodržať a nebude sa dať rozšíriť. Predať celý pozemok, aby sa o to starali, v prípade toho cípu...slúžiť na rozšírenie chodníka.

Ing. Tišťan – TMR – je tam les a oňho sa starať netreba a ku Chodníčkovi – mám argumenty – nemá zmysel to odkladať.

Ing. Mokoš – tam nebol les – to len voľnou výsadbou – je to zaevidované ako ostatné plochy a nádvorja, len to zarástlo, lebo sa nikto o to nestaral.

Hlasovanie o návrhu na vypustenie materiálu 11/1 z rokovania MZ

Hlasovanie číslo: 2 Bod číslo: 1.b Stiahnutie bodu 11.01 Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 6 Proti: 0 Zdržali sa: 1 Nehlasovali: 0 Prítomní: 7

Návrh bol schválený. Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Ing. Matej Líška
 Peter Lukáč Ing. Alžbeta Nedorostová
 Zdržali sa: Ing. Tomáš Tišťan
 Bod 11/1 – stiahnutý z rokovania.

Hlasovanie o stiahnutí materiálu 11/5

Hlasovanie číslo: 3

Bod číslo: 1.c Stiahnutie bodu 11.05 Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 6
 Proti: 1 Zdržali sa: 0 Nehlasovali: 0 Prítomní: 7

Návrh bol schválený. Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Ing. Matej Líška
 Peter Lukáč Ing. Alžbeta Nedorostová Proti: Ing. Tomáš
 bod 11/5 - stiahnutý z rokovania.

Hlasovanie o stiahnutí materiálu 11/6

Hlasovanie číslo: 4 Bod číslo: 1.d Stiahnutie bodu 11.06 Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali
 nasledovne: Za: 7 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Nehlasovali: 0 Prítomní: 7 Návrh bol schválený. Za: Ing.
 Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Ing. Matej Líška Peter Lukáč Ing. Alžbeta
 Nedorostová Ing. Tomáš Tišťan
 bod 11/6 - stiahnutý z rokovania.

Hlasovanie o programe so schválenými zmenami – vypustením bodov 11/1, 11/5, 11/6

Hlasovanie číslo: 5 Bod číslo: 1.e Schválenie programu MZ so schválenými zmenami Poslanci
 mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 7 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Nehlasovali: 0 Prítomní: 7
 Návrh bol schválený. Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Ing. Matej Líška
 Peter Lukáč Ing. Alžbeta Nedorostová Ing. Tomáš Tišťan
 Program rokovania MZ bol schválený.

2. Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov zápisnice

Do návrhovej komisie boli navrhnutí poslanci:

Ing. Nedorostová, Mgr. Jatiová, Husovský

Hlasovanie číslo: 6 Bod číslo: 2. Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov zápisnice Poslanci
 mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 7 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Nehlasovali: 0 Prítomní: 7
 Návrh bol schválený. Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Ing. Matej Líška
 Peter Lukáč Ing. Alžbeta Nedorostová Ing. Tomáš Tišťan

Prosím členov, aby si určili predsedu návrhovej komisie, ktorý po prerokovaní materiálu prednesie
 návrh uznesenia, pokračujeme číslom uznesenia **76/2021**.

Za overovateľov zápisnice určujem poslancov: Ing. Dubielovú a Ing. Tomáša Tišťana.

3. Kontrola plnenia uznesení MZ

Mgr. Jatiová – pri uznesení, týkajúcom sa nájmu pre ZO ZTP, nakoľko predsedníčka zomrela, budú
 pokračovať v objekte, alebo sa to bude inak riešiť?

Materiál prerokovaný bez ďalších pripomienok.

Hlasovanie číslo: 7 Bod číslo: 3. Kontrola plnenia uznesení MZ - Uznesenie 76/2021 Poslanci
 mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 7 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Nehlasovali: 0 Prítomní: 7
 Návrh bol schválený. Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Ing. Matej Líška
 Peter Lukáč Ing. Alžbeta Nedorostová Ing. Tomáš Tišťan

Uznesenie č. 76/2021 bolo schválené.

4. Správa o vykonaných kontrolách

Materiál prerokovaný bez pripomienok.

Hlasovanie číslo: 8 Bod číslo: 4. Správa o vykonaných kontrolách - Uznesenie 77/2021, Poslanci
 mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 7 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Nehlasovali: 0 Prítomní: 7

Návrh bol schválený. Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Ing. Matej Líška
 Peter Lukáč Ing. Alžbeta Nedorostová Ing. Tomáš Tišťan
 Uznesenie č. 77/2021 bolo schválené

5. Monitorovacia správa o plnení rozpočtu mesta k 30. 6. 2021

Materiál prerokovaný bez pripomienok.

Hlasovanie číslo: 9 Bod číslo: 5. Monitorovacia správa o plnení rozpočtu mesta k 30.6.2021 -

Uznesenie 78/2021 Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 7 Proti: 0 Zdržali sa: 0
 Nehlasovali: 0 Prítomní: 7 Návrh bol schválený. Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina
 Jatiová Ing. Matej Líška Peter Lukáč Ing. Alžbeta Nedorostová Ing. Tomáš Tišťan
 Uznesenie č. 78/2021 bolo schválené.

6. Monitorovacia správa o plnení rozpočtu škôl s právnou subjektivitou a MKOS k 30.6.2021 **6/1 Monitorovacia správa o plnení rozpočtu ZŠ s MŠ Dolný Smokovec k 30. 6. 2021**

Materiál prerokovaný bez pripomienok.

Hlasovanie číslo: 9 Bod číslo: 5. Monitorovacia správa o plnení rozpočtu mesta k 30.6.2021 -

Uznesenie 78/2021 Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 7 Proti: 0 Zdržali sa: 0
 Nehlasovali: 0 Prítomní: 7 Návrh bol schválený. Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina
 Jatiová Ing. Matej Líška Peter Lukáč Ing. Alžbeta Nedorostová Ing. Tomáš Tišťan
 Uznesenie č. 79/2021 bolo schválené.

6/2 Monitorovacia správa o plnení rozpočtu ZŠ Tatranská Lomnica k 30.6. 2021

Materiál prerokovaný bez pripomienok.

Hlasovanie o uznesení: Hlasovanie číslo: 11 Bod číslo: 6.2 Monitorovacia správa o plnení rozpočtu k
 30.06.2021 Základná škola Tatranská Lomnica - Uznesenie 80/2021 Poslanci mestského zastupiteľstva
 hlasovali nasledovne: Za: 7 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Nehlasovali: 0 Prítomní: 7 Návrh bol schválený. Za:
 Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Ing. Matej Líška Peter Lukáč Ing. Alžbeta
 Nedorostová Ing. Tomáš Tišťan
 Uznesenie č. 80/2021 bolo schválené.

6/3 Monitorovacia správa o plnení rozpočtu ZUŠ Tatranská Lomnica k 30. 6. 2021

Materiál prerokovaný bez pripomienok.

Hlasovanie číslo: 12 Bod číslo: 6.3 Monitorovacia správa ZUŠ T.Lomnica k 30.6.2021 - Uznesenie
 81/2021 Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 7 Proti: 0 Zdržali sa: 0
 Nehlasovali: 0 Prítomní: 7 Návrh bol schválený. Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina
 Jatiová Ing. Matej Líška Peter Lukáč Ing. Alžbeta Nedorostová Ing. Tomáš Tišťan
 Uznesenie č. 81/2021 bolo schválené.

6/4 Monitorovacia správa o plnení rozpočtu MKOS k 30.6.2021

Materiál prerokovaný bez pripomienok.

Hlasovanie číslo: 13 Bod číslo: 6.4 Monitorovacia správa MKOS k 30.6.2021 - Uznesenie 82/2021
 Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 7 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Nehlasovali: 0
 Prítomní: 7 Návrh bol schválený. Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Ing.
 Matej Líška Peter Lukáč Ing. Alžbeta Nedorostová Ing. Tomáš Tišťan
 Uznesenie č. 82/2021 bolo schválené.

7. Informácia o použití príspevku ZCR k 30.6. 20217

Ing. Mokoš – keď je tu príspevok 5 tis. a zvyšok na prevádzku TIKOv – mali by ste to rozpisovať, bolo
 by to prehľadnejšie pre poslancov aj pre mňa, nie je to zložité, do tabuľky uviesť. Skúste na budúce
 takto predložiť materiál .

Materiál prerokovaný bez ďalších pripomienok.

Hlasovanie číslo: 14 Bod číslo: 7. Informácia o použití príspevku ZCR k 30.6. 2021 - Uznesenie 83/2021

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 7 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Nehlasovali: 0

Prítomní: 7 Návrh bol schválený. Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Ing.

Matej Líška Peter Lukáč Ing. Alžbeta Nedorostová Ing. Tomáš Tišťan

Uznesenie č. 83/2021 bolo schválené.

8. Informácia o použití príspevku OO CR k 30.6.2021

Ing. Dubielová – komisia bude rokovať koľko je prečerpaných fin. prostriedkov

Materiál prerokovaný bez pripomienok.

Hlasovanie číslo: 15 Bod číslo: 8. Informácia o použití príspevku OO CR k 30.6.2021 - Uznesenie

84/2021 Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 7 Proti: 0 Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0 Prítomní: 7 Návrh bol schválený. Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina

Jatiová Ing. Matej Líška Peter Lukáč Ing. Alžbeta Nedorostová Ing. Tomáš Tišťan

Uznesenie č. 84/2021 bolo schválené.

9. Plán zimnej údržby na rok 2021/2022

Ing. Mulík – obdržali sme pripomienky poslanca Lukáča na zaradenie časti príjazdovej komunikácie na ktorej sa nachádza budova garáže, za zámočkom do ľava, uvedená komunikácia má nespevnený povrch, nachádza sa na parcele – lesný pozemok – S ŠL TANAPu. Vlastníci nemajú ani ťarchu na prejazd /garáže/, v zmysle zákona o rozpočt. pravidlách – výdavky obce - len majetku obce a mesta. Uvedená komunikácia nie je ani stavba, nemá spevnený povrch, ani pozemok nie je vo vlastníctve mesta ale štátu. Dĺžka úseku je cca 125 m. Je to na Vašom posúdení poslancov, či to zaradíme do tohto plánu zimnej údržby, alebo nie.

Ing. Tišťan - porušili by sme zákon.

Ing. Mokoš – je to lesná cesta. právnik nech sa vyjadrí. Ak budeme žiada ŠL budú chcieť nájom a bude to trvať 2 roky. Aby sme to pre tých ľudí urobili, som za to. Sú to starší ľudia.

Ing. Mulík – aj poslankyňa p. Jatiová mala požiadavku na čistenie chodníka v Hornom Smokovci – úsek od Krejzy po Interšport – tiež nie je majetkom mesta ako stavba ani ako pozemok, pozemok je vo vlastníctve PSK – a chodník slúži na prepojenie ubytovacích a predajných prevádzok.

Ing. Mokoš – je to chodník vedľa cesty Slobody?

Ing. Mulík – oproti Poľskej krčme. Z južnej strany, alebo teda vpravo v smere jazdy do Tatranskej Lomnice.

Ing. Mokoš – môj názor je taký, keď chceme pre turistov, ale tam občanom to nie je.

Ing. Mulík – sú tam prevádzky a športová predajňa a máme tu parkovisko, ktoré je vo vlastníctve mesta. To parkovisko vedľa Interšportu. Prechod tam máme, keď pôjdu po druhej strane chodníka. Ja som za to, aby si prevádzky dali objednávku.

Ing. Dubielová – Vyšné Hágy – riešiť to občasnou údržbou, aby sme tým obyvateľom vyhovelí, nevieme využiť nejaký status – vyjsť v ústrety občanom – napr. z dôvodu protipožiarnych opatrení a pod.

Ing. Mokoš – nápad je to dobrý, lebo garáže sú staré a drevo je napustené olejom. Je to silne horľavé.

Ing. Lukáč – posl. návrh o riešení tohto problému. Cesta k Zámočku je spevnená, sú tam garáže s popisnými číslami, platia za ne daň. Necháme ľudí aby si sami to riešili?

Ing. Mulík – je to cesta 2. kategórie, systém je taký, že ak sa urobí údržba 1. ciest a chodníkov 1. kateg. potom sa robí 2. kategória.

Obrátíme sa listom na ŠL Tanapu – táto komunikácia nie je ani ako lesná cesta – bez určenia.

Ing. Mokoš – treba zahájiť proces oddelenia tejto cesty so ŠL TANA/u do budúcnosti. Ale teraz máme zimu pred sebou – odôvodniť, právnik s riaditeľom nech vymyslia a občas prehrnúť. Idete riešiť tohtoročnú zimnú údržbu, alebo dlhodobu, aby úrad riešil túto cestu. Bol som na sneme Aj na sneme

ZMOS som sa s ministrom pôdohospodárstva, prisľúbil, že to čo už riešime z roku 2016 aby obce a mestá dostali tieto pozemky do správy – nie je splnená, tak sľúbili, že urobia s tým poriadok.

Mgr. Jatiová – po skončení fin.komisie, som sa spojila s obyvateľmi a p. Ovšonka zareagoval, spojila som sa s p. Šlosiarovou a zariadia to ako objednávku s VPS. Takže toto riešim, nemusí byť v návrhu zimnej údržby.

Ing. Mokoš- pred 2 rokmi sa uzákonilo, že podnikatelia si musia vyčistiť, ale je to povinnosť samosprávy.

Ing. Dubielová – na p. Mulík – IBV nie je zaradená do zimnej údržby?

Ing. Mulík – je to v rámci chodníkov.

Ing. Lukáč – dávam poslanecký návrh zaradiť do Plánu zimnej údržby v časti mesta Vyšné Hágy, prístupová komunikácia ku parc. KN -C č. 1551/3 k.ú. Štrbské Pleso k súp. číslu 23052 s ohľadom na požiaru bezpečnosť

hlasovanie o poslaneckom návrhu:

Hlasovanie číslo: 16 Bod číslo: 9. Plán zimnej údržby na rok 2021/2022 - Poslanecký návrh p. Lukáč

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 7 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Nehlasovali: 0

Prítomní: 7 Návrh bol schválený. Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Ing.

Matej Líška Peter Lukáč Ing. Alžbeta Nedorostová Ing. Tomáš Tišťan

poslanecký návrh bol schválený.

Mgr. Jatiová – predložila poslanecký návrh o zaradenie do PZÚ v Hornom Smokovci chodník úsek na od objektu s.č. 28 až po s.č. 30

Hlasovanie číslo: 17 Bod číslo: 9. Plán zimnej údržby na rok 2021/2022 - Poslanecký návrh p. Jatiová

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 7 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Nehlasovali: 0

Prítomní: 7 Návrh bol schválený. Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Ing.

Matej Líška Peter Lukáč Ing. Alžbeta Nedorostová Ing. Tomáš Tišťan

Poslanecký návrh bol schválený.

Hlasovanie číslo: 18 Bod číslo: 9. Plán zimnej údržby na rok 2021/2022 - Uznesenie 85/2021 Poslanci

mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 7 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Nehlasovali: 0 Prítomní: 7

Návrh bol schválený. Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Ing. Matej Líška

Peter Lukáč Ing. Alžbeta Nedorostová Ing. Tomáš Tišťan

Uznesenie 85/2021 bolo schválené.

10. Návrh na úpravu rozpočtu

Ing. Nedorostová – pripomienku – budeme tam prevádzkať nevyčerpané prostriedky, z úveru, pracujem v inštitúcii. ktorá úver poskytuje, aby sa hlasovalo o každej položke zvlášť, som v konflikte záujmov.

Materiál prerokovaný bez pripomienok.

Hlasovanie číslo: 19 Bod číslo: 10. Návrh na úpravu rozpočtu - Uznesenie 86/2021/1 Poslanci

mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 7 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Nehlasovali: 0 Prítomní: 7

Návrh bol schválený. Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Ing. Matej Líška

Peter Lukáč Ing. Alžbeta Nedorostová Ing. Tomáš Tišťan

Hlasovanie číslo: 20 Bod číslo: 10. Návrh na úpravu rozpočtu - Uznesenie 86/2021/2 Poslanci

mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 7 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Nehlasovali: 0 Prítomní: 7

Návrh bol schválený. Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Ing. Matej Líška

Peter Lukáč Ing. Alžbeta Nedorostová Ing. Tomáš Tišťan

Hlasovanie číslo: 21 Bod číslo: 10. Návrh na úpravu rozpočtu - Uznesenie 86/2021/3 Poslanci

mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 7 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Nehlasovali: 0 Prítomní: 7

Návrh bol schválený. Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Ing. Matej Líška

Peter Lukáč Ing. Alžbeta Nedorostová Ing. Tomáš Tišťan

Hlasovanie číslo: 22 Bod číslo: 10. Návrh na úpravu rozpočtu - Uznesenie 86/2021/4 Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 7 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Nehlasovali: 0 Prítomní: 7 Návrh bol schválený. Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Ing. Matej Líška Peter Lukáč Ing. Alžbeta Nedorostová Ing. Tomáš Tišťan Uznesenie č. 86/2021 bolo schválené.

11. Nájom a prevody nebytových priestorov, objektov a pozemkov

11/1 Nájom pozemku v k.ú. Tatranská Lomnica – Roman Chodníček s manž. – materiál stiahnutý z rokovania

11/2 Nájom pozemku v k.ú. Tatranská Lomnica – Mgr. Jana Troppová

Ing. Tišťan – nemôžem sa stotožniť so stanoviskom MsV – k dôvodu, že predaj alkoholu – nájomcov to uráža tento nepriateľský postoj, poslanci by nemali selektívne si vybrať ľudí a prevádzku a určovať pravidlá, keď už tak zónovať aj pre ostatných. Mám poznámku k stiahnutiu materiálu 11/1 Chodníček – prenajímať niečo na 1 rok je nevýhodné a nepraktické, predsa môžeme hocikedy vypovedať. To ako s rozpočtom – urobili sme chyby a potom upravovali.

Ing. Mokoš – ja mám podobný názor v zápise MsV, a komisie je to správne uvedené, nechať voľný chodník ako je v tom nákrese, od Kornera k prevádzke je chodník ... s VÚC dohodneme aspoň pol metrový chodník, aspoň pre kočík, aby tam vedel prejsť, skúste dať do plánu, to tam môžeme dať, ale nie som si istý, či môžeme sortiment obmedziť, či máme oporu v práve, tam asi neuspejeme.

Ing. Dubielová – nie som rada, že je to postavené do pozície, že niekto bojuje. O tom predaji alkoholu sme sa bavili od začiatku, keď sa mal ten objekt prenajať. Nemôžeme riešiť zónu, ak tam nie sú naše objekty. Môžeme riešiť len naše objekty a tam si môžeme stanoviť čo chceme alebo nechceme. To nie je boj proti nikomu. Od začiatku keď sme vyberali nájom, tak sme riešili, aby tam bola prevádzka ktorá nebude rušiť informačnú kanceláriu a predajňu knihy. Dbali sme nielen na cenu, ale aj čo tam má byť. Dotklo sa ma to, že sa to takto prezentuje na verejnosti. Alkohol do írkej kávy mi nevadí. Mala by spĺňať naše očakávania. Terasa – prenajíмали sme 12 m² a teraz 18....to nebolo jasné – chcú ju rozširovať? Stolíky na tom chodníku – by tam nemuseli byť, ale na terase. To blokuje prístup k ostatným prevádzkam a mal by chodník ostať čistý, bez prekážok. Chcem vedieť veľkosť terasy, aký je skutkový stav.

Ing. Knotek – robili sme šetrenie – terasa má 18 m² je to v súlade s hygienou, alkohol sa nepredáva – len suvenírové a stolíčky sa dajú na terasu.

Ing. Mokoš – z niečoho musia žiť, to je pravda, je to logika, aby tam bola bezpečnosť na chodníku.

J. Husovský – má uráža, že to berieme osobne, jednotlivé zóny – ak sa nachádza pri ceste, alebo v Potravínach na stanici je to rozdiel. Ľudia vychádzajú na cestu, ide aj o bezpečnosť, ak majú v ceste chodníka nejaké stoly a musia vyjsť na frekventovanú cestu – to je rozdiel. Dostali sme materiály – primátor schválil a boli rozdielne čísla, chceli sme vyjasniť ak niekto žiada o prevádzku, aby mal jasne stanové hranice a z dokumentácie presne určené, aký bude mať predmet podnikania, my si nemôžeme dovoliť mať v centre hocikakú prevádzku, niekto si niečo napíše a niečo iné bude prevádzkovať, preto by sme mali požadovať, aby sa to dalo na správnu mieru ...predáva predmety a predáva iné veci. Pristupujme z pozície mesta a nie osobne, aby boli ujasnené vzťahy celého tohto objektu.

Ing. Tišťan – realizácia môže mať následky, nechcel som nikoho urážať.

Ing. Mokoš – majetkové – treba s nimi dohodnúť, aby prvý stolík išiel preč. Tam ľudia prechádzajú. A tú náplň, pokiaľ je to tak, ako hovoril pán Knotek, tak nie sú výhrady. Speje to k dohode.

Ing. Fábryová – tento nájom vyšiel z VOS a na základe toho vyhrala a bola uzatvorená zmluva a v premete má predaj suvenírov....a teplých a studených nápojov. My nemáme kompetenciu jej to zakázať, má to v nájomnej zmluve.

J. Husovský – boli sme účastní VK a vo VK to nebolo a v zmluve to potom bolo. Vo VK bol iba predaj suvenírov a nie predaj nápojov, neviem akým spôsobom sa to potom dostalo do zmluvy. Nemáme nič proti tejto prevádzke, a nech sa dodržia podmienky. A nech je aj terasa, bol Covid, tak aby sa udržali naši podnikatelia.

Ing. Dubielová – dávam poslanecký návrh v zmysle záverov finančnej komisie – úprava bodu B, nájom na 1 rok /nie na dobu neurčitú/

Hlasovanie číslo: 23 Bod číslo: 11.02 Nájom pozemku Tatranská Lomnica Jana Troppová - Poslanecký návrh p. Dubielová Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 5 Proti: 1 Zdržali sa: 1 Nehlasovali: 0 Prítomní: 7 - Návrh bol schválený.

Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Peter Lukáč Ing. Alžbeta Nedorostová

Proti: Ing. Tomáš Tišťan Zdržali sa: Ing. Matej Líška

Poslanecký návrh bol schválený.

Hlasovanie číslo: 24 Bod číslo: 11.02 Nájom pozemku Tatranská Lomnica Jana Troppová - Uznesenie 87/2021/A Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 7 Proti: 0 Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0 Prítomní: 7 Návrh bol schválený. Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Ing. Matej Líška Peter Lukáč Ing. Alžbeta Nedorostová Ing. Tomáš Tišťan

Hlasovanie číslo: 25 Bod číslo: 11.02 Nájom pozemku Tatranská Lomnica Jana Troppová - Uznesenie 87/2021/B Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 7 Proti: 0 Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0 Prítomní: 7 Návrh bol schválený. Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Ing. Matej Líška Peter Lukáč Ing. Alžbeta Nedorostová Ing. Tomáš Tišťan

Uznesenie č. 87 /2021 bolo schválené.

11/3 Schválenie dodatku č. 1 ku Kúpnej zmluve a Zmluve o zriadení predkupného práva č. 128/2021 – prevod pozemku č. 212/39 v k.ú. Tatranská Lomnica pre vlastníkov bytového domu Dinda 2

Materiál prerokovaný bez pripomienok.

Hlasovanie číslo: 26 Bod číslo: 11.03 Prevod pozemku Tatranská Lomnica Dinda II - Uznesenie

88/2021 Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 7 Proti: 0 Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0 Prítomní: 7 Návrh bol schválený. Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Ing. Matej Líška Peter Lukáč Ing. Alžbeta Nedorostová Ing. Tomáš Tišťan

Uznesenie č. 88/2021 bolo schválené.

11/4 Zriadenie vecného bremena v k.ú. Starý Smokovec – kanalizačná prípojka pre Bc. Jaroslava Englera

Materiál prerokovaný bez pripomienok.

Hlasovanie číslo: 27 Bod číslo: 11.04 Vecné bremeno Kúpeľný dom Starý Smokovec - Uznesenie

89/2021/A Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 7 Proti: 0 Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0 Prítomní: 7 Návrh bol schválený. Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Ing. Matej Líška Peter Lukáč Ing. Alžbeta Nedorostová Ing. Tomáš Tišťan

Hlasovanie číslo: 28 Bod číslo: 11.04 Vecné bremeno Kúpeľný dom Starý Smokovec - Uznesenie

89/2021/B Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 7 Proti: 0 Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0 Prítomní: 7 Návrh bol schválený. Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Ing. Matej Líška Peter Lukáč Ing. Alžbeta Nedorostová Ing. Tomáš Tišťan

Uznesenie č. 89/2021 bolo schválené.

11/5 Predaj pozemkov v k.ú. Tatranská Lomnica – Bc. Anna Kramarčíková – osobitným zreteľom

Materiál stiahnutý z rokovania.

11/6 Predaj pozemku v k.ú. Tatranská Lomnica – Tatranská, a.s. – osobitným zreteľom

Materiál stiahnutý z rokovania.

11/7 Nájom pozemku k.ú. Tatranská Lomnica – Vlastníci bytov a nebytových priestorov Tatranská Lomnica 130

Materiál prerokovaný bez pripomienok.

Hlasovanie číslo: 29 Bod číslo: 11.07 Nájom pozemku Tatranská Lomnica Dinda 130 - Uznesenie

90/2021 Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 7 Proti: 0 Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0 Prítomní: 7 Návrh bol schválený. Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina

Jatiová Ing. Matej Líška Peter Lukáč Ing. Alžbeta Nedorostová Ing. Tomáš Tišťan

Uznesenie č. 90/2021 bolo schválené.

11/8 Nájom priestorov Bývalá materská škola Dolný Smokovec – Patrik Varga

Materiál prerokovaný bez pripomienok.

Hlasovanie číslo: 30 Bod číslo: 11.08 Nájom nebyt.priestorov Dolný Smokovec Patrik Varga -

Uznesenie 91/2021/A Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 7 Proti: 0 Zdržali

sa: 0 Nehlasovali: 0 Prítomní: 7 Návrh bol schválený. Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr.

Darina Jatiová Ing. Matej Líška Peter Lukáč Ing. Alžbeta Nedorostová Ing. Tomáš Tišťan

Hlasovanie číslo: 31 Bod číslo: 11.08 Nájom nebyt.priestorov Dolný Smokovec Patrik Varga -

Uznesenie 91/2021/B Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 7 Proti: 0 Zdržali

sa: 0 Nehlasovali: 0 Prítomní: 7 Návrh bol schválený. Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr.

Darina Jatiová Ing. Matej Líška Peter Lukáč Ing. Alžbeta Nedorostová Ing. Tomáš Tišťan

Uznesenie č. 91/2021 bolo schválené.

11/9 Nájom nebytových priestorov polyfunkčný objekt Primo Nový Smokovec – Oblastná organizácia cestovného ruchu Región Vysoké Tatry

Materiál prerokovaný bez pripomienok.

Hlasovanie číslo: 32 Bod číslo: 11.09 Nájom nebyt.priestorov Primo Nový Smokovec OOCR -

Uznesenie 92/2021/A Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 7 Proti: 0 Zdržali

sa: 0 Nehlasovali: 0 Prítomní: 7 Návrh bol schválený. Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr.

Darina Jatiová Ing. Matej Líška Peter Lukáč Ing. Alžbeta Nedorostová Ing. Tomáš Tišťan

Hlasovanie číslo: 33 Bod číslo: 11.09 Nájom nebyt.priestorov Primo Nový Smokovec OOCR -

Uznesenie 92/2021/B Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 7 Proti: 0 Zdržali

sa: 0 Nehlasovali: 0 Prítomní: 7 Návrh bol schválený. Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr.

Darina Jatiová Ing. Matej Líška Peter Lukáč Ing. Alžbeta Nedorostová Ing. Tomáš Tišťan

Uznesenie č. 92/2021 bolo schválené

11/10 – Nájom nebytových priestorov polyfunkčný objekt Primo Nový Smokovec – Združenie cestovného ruchu Vysoké Tatry

Ing. Dubielová

na fin. komisii sme sa bavili, ak chcú byť spolu tak nie za 1 Eur – nech ostanú v Alici ale v Prime – sú to komerčné priestory a rokovať s nimi, za akú cenu by tam mohli byť.

Ing. Mokoš – koľko je v Zásadách – 45,-Eur/m2, mal sa pripraviť materiál a dohodnúť sumu v komisiách .

Záver je túto sumu neschváliť, ísť podľa Zásad, príp. poskytnúť zľavu po dohode, aj mesto je členom. Materiál prerokovaný bez pripomienok.

Hlasovanie o uznesení:

Hlasovanie číslo: 34 Bod číslo: 11.10 Nájom nebyt.priestorov Primo Nový Smokovec ZCR VT -

Uznesenie 93/2021/A Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 7 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Nehlasovali: 0 Prítomní: 7 Návrh bol schválený. Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Ing. Matej Líška Peter Lukáč Ing. Alžbeta Nedorostová Ing. Tomáš Tiššan

- osobitný zreteľ schválený

Hlasovanie číslo: 35 Bod číslo: 11.10 Nájom nebyt.priestorov Primo Nový Smokovec ZCR VT -

Uznesenie 93/2021/B Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 0 Proti: 7 Zdržali sa: 0 Nehlasovali: 0 Prítomní: 7 Návrh nebol schválený. Proti: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Ing. Matej Líška Peter Lukáč Ing. Alžbeta Nedorostová Ing. Tomáš Tiššan

B/ - neschválené

Uznesenie č. 93 v bode A bolo chválené.

11/11 Nájom nebytových priestorov polyfunkčný objekt Primo Nový Smokovec – spoločnosť Lotte s.r.o.

Materiál prerokovaný bez pripomienok.

Hlasovanie číslo: 36 Bod číslo: 11.11 Nájom nebyt.priestorov Primo Nový Smokovec Lotte s.r.o. -

Uznesenie 94/2021 Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 2 Proti: 5 Zdržali sa: 0 Nehlasovali: 0 Prítomní: 7 Návrh nebol schválený. Za: Ing. Alžbeta Nedorostová Ing. Tomáš Tiššan Proti: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Ing. Matej Líška Peter Lukáč

Uznesenie č. 94/2021 nebolo schválené.

11/12 Zníženie nájmu z dôvodu pandemickej situácie

Ing. Fábryová – upozornila na to, že spracovateľ dal najprv návrh do uznesenia že A. nesúhlasí, a potom B. schvaľuje.

Ing. Dubielová – komisia odporúčala schváliť zníženie nájmu...prečo máme mať dvojitý meter, a akceptovať zníženie nájmu – či dali skôr, alebo neskôr....je to nefér voči jednej skupine žiadateľov.

Ing. Mokoš – niekto splňal dostal, ale ak nespĺňal...

Ing. Dubielová – navrhujem prepracovať tento materiál. My sme šli podľa kritérií štátu, nie podľa našich, a buď sa ich budeme držať, alebo niečo navrhujeme iné...prepracovať a dohodnúť sa.

Mgr. Jatiová- poslanci sa rozhodli najprv hlasovať o variante A.

Hlasovanie číslo: 37 Bod číslo: 11.12 Zníženie nájmu - Uznesenie 94/2021/A Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 0 Proti: 7 Zdržali sa: 0 Nehlasovali: 0 Prítomní: 7 Návrh nebol schválený. Proti: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Ing. Matej Líška Peter Lukáč Ing. Alžbeta Nedorostová

– neschválené

variant B:

Hlasovanie číslo: 38 Bod číslo: 11.12 Zníženie nájmu - Uznesenie 94/2021/B Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 0 Proti: 7 Zdržali sa: 0 Nehlasovali: 0 Prítomní: 7 Návrh nebol schválený. Proti: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Ing. Matej Líška Peter Lukáč Ing. Alžbeta Nedorostová Ing. Tomáš Tiššan

- neschválené

Uznesenie nebolo prijaté.

11/13 Schválenie doplnku č. 12 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Vysoké Tatry

Mgr. Jatiová – dávam poslanecký návrh doplniť v Doplnok č. 12 posl. ods. – Objekt CIZS – nájomné 1,00 Eur ročne „po dobu päť rokov od finančného ukončenia projektu“

Hlasovanie číslo: 39 Bod číslo: 11.13 Doplnok č. 12 Zásad hospodárenia - Poslanecký návrh p. Jatiová
Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 7 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Nehlasovali: 0
Prítomní: 7 Návrh bol schválený. Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Ing.
Matej Líška Peter Lukáč Ing. Alžbeta Nedorostová Ing. Tomáš Tiššan
poslanecký návrh bol schválený

Hlasovanie číslo: 40 Bod číslo: 11.13 Doplnok č. 12 Zásad hospodárenia - Uznesenie 94/2021 Poslanci
mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 7 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Nehlasovali: 0 Prítomní: 7
Návrh bol schválený. Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Ing. Matej Líška
Peter Lukáč Ing. Alžbeta Nedorostová Ing. Tomáš Tiššan

Uznesenie č. 94/2021 bolo schválené

11/14 Nájom nebytových priestorov Centrum integrovanej zdravotníckej starostlivosti Nový Smokovec – Tatra Gyn s.r.o. – MUDr. Vladimír Kramár

Materiál prerokovaný bez pripomienok.

Hlasovanie o uznesení:

Hlasovanie číslo: 41 Bod číslo: 11.14 Nájom nebyt.priestorov CIZS Nový Smokovec Kramár -

Uznesenie 95/2021/A Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 7 Proti: 0 Zdržali
sa: 0 Nehlasovali: 0 Prítomní: 7 Návrh bol schválený. Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr.
Darina Jatiová Ing. Matej Líška Peter Lukáč Ing. Alžbeta Nedorostová Ing. Tomáš Tiššan

Hlasovanie číslo: 42 Bod číslo: 11.14 Nájom nebyt.priestorov CIZS Nový Smokovec Kramár -

Uznesenie 95/2021/B Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 7 Proti: 0 Zdržali
sa: 0 Nehlasovali: 0 Prítomní: 7 Návrh bol schválený. Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr.
Darina Jatiová Ing. Matej Líška Peter Lukáč Ing. Alžbeta Nedorostová Ing. Tomáš Tiššan

Uznesenie č. 95/2021 bolo schválené.

11/15 Nájom nebytových priestorov Centrum integrovanej zdravotnej starostlivosti Nový Smokovec – DOTTORE s.r.o. – MUDr. Dagmar Trubačová

Materiál prerokovaný bez pripomienok.

Hlasovanie o uznesení:

Hlasovanie číslo: 43 Bod číslo: 11.15 Nájom nebyt.priestorov CIZS Nový Smokovec Trubačová -

Uznesenie 96/2021/A Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 7 Proti: 0 Zdržali
sa: 0 Nehlasovali: 0 Prítomní: 7 Návrh bol schválený. Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr.
Darina Jatiová Ing. Matej Líška Peter Lukáč Ing. Alžbeta Nedorostová Ing. Tomáš Tiššan

Hlasovanie číslo: 44 Bod číslo: 11.15 Nájom nebyt.priestorov CIZS Nový Smokovec Trubačová -

Uznesenie 96/2021/B Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 7 Proti: 0 Zdržali
sa: 0 Nehlasovali: 0 Prítomní: 7 Návrh bol schválený. Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr.
Darina Jatiová Ing. Matej Líška Peter Lukáč Ing. Alžbeta Nedorostová Ing. Tomáš Tiššan

Uznesenie č. 96/2021 bolo schválené.

11/16 Nájom nebytových priestorov Centrum integrovanej zdravotnej starostlivosti Nový Smokovec – Doktor Vysoké Tatry s.r.o. – MUDr. Eva Bérešová

Materiál prerokovaný bez pripomienok.

Hlasovanie o uznesení:

Hlasovanie číslo: 45 Bod číslo: 11.16 Nájom nebyt.priestorov CIZS Nový Smokovec Bérešová -
 Uznesenie 97/2021/A Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 7 Proti: 0 Zdržali
 sa: 0 Nehlasovali: 0 Prítomní: 7 Návrh bol schválený. Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr.
 Darina Jatiová Ing. Matej Líška Peter Lukáč Ing. Alžbeta Nedorostová Ing. Tomáš Tišťan
 Hlasovanie číslo: 46 Bod číslo: 11.16 Nájom nebyt.priestorov CIZS Nový Smokovec Bérešová -
 Uznesenie 97/2021/B Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 7 Proti: 0 Zdržali
 sa: 0 Nehlasovali: 0 Prítomní: 7 Návrh bol schválený. Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr.
 Darina Jatiová Ing. Matej Líška Peter Lukáč Ing. Alžbeta Nedorostová Ing. Tomáš Tišťan
 Uznesenie č. 97/2021 bolo schválené.

11/17 Nájom nebytových priestorov Centrum integrovanej zdravotnej starostlivosti Nový Smokovec – MUDr. Zdenka Čepilová

Materiál prerokovaný bez pripomienok.

Hlasovanie o uznesení:

Hlasovanie číslo: 47 Bod číslo: 11.17 Nájom nebyt.priestorov CIZS Nový Smokovec Čepilová -
 Uznesenie 98/2021/A Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 7 Proti: 0 Zdržali
 sa: 0 Nehlasovali: 0 Prítomní: 7 Návrh bol schválený. Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr.
 Darina Jatiová Ing. Matej Líška Peter Lukáč Ing. Alžbeta Nedorostová Ing. Tomáš Tišťan
 Hlasovanie číslo: 48 Bod číslo: 11.17 Nájom nebyt.priestorov CIZS Nový Smokovec Čepilová -
 Uznesenie 98/2021/B Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 7 Proti: 0 Zdržali
 sa: 0 Nehlasovali: 0 Prítomní: 7 Návrh bol schválený. Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr.
 Darina Jatiová Ing. Matej Líška Peter Lukáč Ing. Alžbeta Nedorostová Ing. Tomáš Tišťan
 Uznesenie č. 98/2021 bolo schválené.

11/18 Nájom nebytových priestorov Centrum integrovanej zdravotnej starostlivosti Nový Smokovec – Zdravie Vysoké Tatry s.r.o. – MUDr. Štefan Volák

Materiál prerokovaný bez pripomienok.

Hlasovanie o uznesení:

Hlasovanie číslo: 49 Bod číslo: 11.18 Nájom nebyt.priestorov CIZS Nový Smokovec Volák - Uznesenie
 99/2021/A Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 7 Proti: 0 Zdržali sa: 0
 Nehlasovali: 0 Prítomní: 7 Návrh bol schválený. Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina
 Jatiová Ing. Matej Líška Peter Lukáč Ing. Alžbeta Nedorostová Ing. Tomáš Tišťan
 Hlasovanie číslo: 50 Bod číslo: 11.18 Nájom nebyt.priestorov CIZS Nový Smokovec Volák - Uznesenie
 99/2021/B Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 7 Proti: 0 Zdržali sa: 0
 Nehlasovali: 0 Prítomní: 7 Návrh bol schválený. Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina
 Jatiová Ing. Matej Líška Peter Lukáč Ing. Alžbeta Nedorostová Ing. Tomáš Tišťan
 Uznesenie č. 99/2021 bolo schválené.

11/19 Nájom nebytových priestorov Centrum integrovanej zdravotnej starostlivosti Nový Smokovec – Familiaris o.z. Svit

Materiál prerokovaný bez pripomienok.

Hlasovanie o uznesení:

Hlasovanie číslo: 51 Bod číslo: 11.19 Nájom nebyt.priestorov CIZS Nový Smokovec Familiaris -
 Uznesenie 100/2021/A Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 7 Proti: 0 Zdržali
 sa: 0 Nehlasovali: 0 Prítomní: 7 Návrh bol schválený. Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr.
 Darina Jatiová Ing. Matej Líška Peter Lukáč Ing. Alžbeta Nedorostová Ing. Tomáš Tišťan
 Hlasovanie číslo: 52 Bod číslo: 11.19 Nájom nebyt.priestorov CIZS Nový Smokovec Familiaris -
 Uznesenie 100/2021/B Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 7 Proti: 0 Zdržali

sa: 0 Nehlasovali: 0 Prítomní: 7 Návrh bol schválený. Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Ing. Matej Líška Peter Lukáč Ing. Alžbeta Nedorostová Ing. Tomáš Tišťan
Uznesenie č. 100/2021 bolo schválené.

11/20 Nájom nebytových priestorov Centrum integrovanej zdravotnej starostlivosti Nový Smokovec – Ligatur s.r.o. – MUDr. Gabriela Kupčová

Materiál prerokovaný bez pripomienok.

Hlasovanie o uznesení:

Hlasovanie číslo: 53 Bod číslo: 11.20 Nájom nebyt.priestorov CIZS Nový Smokovec Kupčová -

Uznesenie 101/2021/A Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 7 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Nehlasovali: 0 Prítomní: 7 Návrh bol schválený. Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr.

Darina Jatiová Ing. Matej Líška Peter Lukáč Ing. Alžbeta Nedorostová Ing. Tomáš Tišťan

Hlasovanie číslo: 54 Bod číslo: 11.20 Nájom nebyt.priestorov CIZS Nový Smokovec Kupčová -

Uznesenie 101/2021/B Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 7 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Nehlasovali: 0 Prítomní: 7 Návrh bol schválený. Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr.

Darina Jatiová Ing. Matej Líška Peter Lukáč Ing. Alžbeta Nedorostová Ing. Tomáš Tišťan

Uznesenie č. 101/2021 bolo schválené.

11/21 Nájom nebytových priestorov Centrum integrovanej zdravotnej starostlivosti Nový Smokovec – Mgr. Iva Gaciková

Materiál prerokovaný bez pripomienok.

Hlasovanie o uznesení:

Hlasovanie číslo: 55 Bod číslo: 11.21 Nájom nebyt.priestorov CIZS Nový Smokovec Gaciková -

Uznesenie 102/2021/A Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 7 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Nehlasovali: 0 Prítomní: 7 Návrh bol schválený. Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr.

Darina Jatiová Ing. Matej Líška Peter Lukáč Ing. Alžbeta Nedorostová Ing. Tomáš Tišťan

Hlasovanie číslo: 56 Bod číslo: 11.21 Nájom nebyt.priestorov CIZS Nový Smokovec Gaciková -

Uznesenie 102/2021/B Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 7 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Nehlasovali: 0 Prítomní: 7 Návrh bol schválený. Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr.

Darina Jatiová Ing. Matej Líška Peter Lukáč Ing. Alžbeta Nedorostová Ing. Tomáš Tišťan

Uznesenie č. 102/2021 bolo schválené.

11/22 Nájom nebytových priestorov Centrum integrovanej zdravotnej starostlivosti Nový Smokovec – Denteco s.r.o. – MUDr. Judita Mikulovská

Materiál prerokovaný bez pripomienok.

Hlasovanie o uznesení:

Hlasovanie číslo: 57 Bod číslo: 11.22 Nájom nebyt.priestorov CIZS Nový Smokovec Mikulovská -

Uznesenie 103/2021/A Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 7 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Nehlasovali: 0 Prítomní: 7 Návrh bol schválený. Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr.

Darina Jatiová Ing. Matej Líška Peter Lukáč Ing. Alžbeta Nedorostová Ing. Tomáš Tišťan

Hlasovanie číslo: 58 Bod číslo: 11.22 Nájom nebyt.priestorov CIZS Nový Smokovec Mikulovská -

Uznesenie 103/2021/B Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 7 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Nehlasovali: 0 Prítomní: 7 Návrh bol schválený. Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr.

Darina Jatiová Ing. Matej Líška Peter Lukáč Ing. Alžbeta Nedorostová Ing. Tomáš Tišťan

Uznesenie č. 103/2021 bolo schválené.

11/23 Nájom nebytových priestorov Centrum integrovanej zdravotnej starostlivosti Nový Smokovec – Mediflex s.r.o. Poprad

Materiál prerokovaný bez pripomienok.

Hlasovanie o uznesení:

Hlasovanie číslo: 59 Bod číslo: 11.23 Nájom nebyt.priestorov CIZS Nový Smokovec Mediflex -

Uznesenie 104/2021/A Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 7 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Nehlasovali: 0 Prítomní: 7 Návrh bol schválený. Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr.

Darina Jatiová Ing. Matej Líška Peter Lukáč Ing. Alžbeta Nedorostová Ing. Tomáš Tišťan

Hlasovanie číslo: 60 Bod číslo: 11.23 Nájom nebyt.priestorov CIZS Nový Smokovec Mediflex -

Uznesenie 104/2021/B Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 7 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Nehlasovali: 0 Prítomní: 7 Návrh bol schválený. Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr.

Darina Jatiová Ing. Matej Líška Peter Lukáč Ing. Alžbeta Nedorostová

Uznesenie č. 104/2021 bolo schválené.

11/24 Nájom nebytových priestorov Centrum integrovanej zdravotnej starostlivosti Nový Smokovec – Esthea s.r.o. – MUDr. Veronika Hamráčková Kokavcová

Materiál prerokovaný bez pripomienok.

Hlasovanie číslo: 61 Bod číslo: 11.24 Nájom nebyt.priestorov CIZS Nový Smokovec Hamráčková -

Uznesenie 105/2021/A Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 7 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Nehlasovali: 0 Prítomní: 7 Návrh bol schválený. Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr.

Darina Jatiová Ing. Matej Líška Peter Lukáč Ing. Alžbeta Nedorostová Ing. Tomáš Tišťan

Hlasovanie číslo: 62 Bod číslo: 11.24 Nájom nebyt.priestorov CIZS Nový Smokovec Hamráčková -

Uznesenie 105/2021/B Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 7 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Nehlasovali: 0 Prítomní: 7 Návrh bol schválený. Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr.

Darina Jatiová Ing. Matej Líška Peter Lukáč Ing. Alžbeta Nedorostová Ing. Tomáš Tišťan

Uznesenie č. 105/2021 bolo schválené.

12. VZN, ktorým sa určujú spádové materské školy v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta

Materiál prerokovaný bez pripomienok.

Hlasovanie o schválení VZN:

Hlasovanie číslo: 63 Bod číslo: 12. VZN, ktorým sa určujú spádové materské školy v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 6 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Nehlasovali: 1 Prítomní: 6 Návrh bol schválený. Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Ing. Matej Líška Peter Lukáč Ing. Alžbeta Nedorostová Nehlasovali: Ing. Tomáš Tišťan

VZN č. 3/2021 bolo schválené.

A.Jurečková – upozornila spracovateľov aj poslancov, že v návrhu uznesení materiálov -11/4-11/24 sa namiesto objektu CIZS uvádza objekt PRIMO, pravdepodobne nedopatrením spracovateľ uviedol tento názov, nakoľko v názve materiálu je to správne.

Ing. Líška – predložil poslanecký návrh k bodu 11. – opravu chyby v uzneseniach prijatých k materiálom 11/14-11/24 a v bode A nahradiť objekt Primo Nový Smokovec za objekt „CIZS Nový Smokovec/

Hlasovanie číslo: 64 Bod číslo: 11. Nájom a prevody nebytových priestorov, objektov a pozemkov -

Poslanecký návrh - Líška Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 7 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Nehlasovali: 0 Prítomní: 7 Návrh bol schválený. Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr.

Darina Jatiová Ing. Matej Líška Peter Lukáč Ing. Alžbeta Nedorostová Ing. Tomáš Tišťan

Poslanci schválili.

Ing. Mokoš – žiadam zapisovateľku MZ, aby uznesenia v bode 11/14-11/24 boli upravené v súlade poslanceckého návrhu poslanca Ing. Líšku.

13.Schválenie druhého konateľ'a VPS Vysoké Tatry, s.r.o.

Ing. Tišťan – komunikoval som s VPS aj s predkladateľom a sú protichodné názory. Urobil som analýzu. Obava je, ak budú 2 konatelia a jeden môže bez vedomia druhého podpísať, tak pani prednostky som sa pýtal, že to nehrozí, že musia obaja podpísať. Ing. Matta, ktorý je navrhnutý pracoval v meste Poprad keď bol primátor pán Švagerko a aj z médií vieme, že pán Švagerko spolupracoval s firmami, ktoré sú v pozadí Hrebienok resort a tam je spor o parkoviská kde hrajú proti nám, že by tam teoreticky mohol hrať proti, tu sám pre seba si to škrtám, lebo je to teoretická možnosť a nenarazil som na konkrétnu informáciu, žeby to potvrdzovalo. Narazil na problematický bod. Keď 1 z konateľov chce podpísať a druhý nie, čo sa stane - ? Je tam konflikt medzi VZ a VPS – tým sa môže situácia zhoršiť alebo paralizovať, môže to byť aj dobré, že sa to vydiskutuje a spoločnosti to pomôže. Predkladateľ sa mohol stretnúť s poslancami, VPS, p. Matta a mali by sme v tom jasnejšie. Som možno idealista, ale obe strany by mali urobiť hrubú čiaru, a pozeráť do budúcnosti. Chcem sa opýtať p. Mattu - hrozila by paralýza? Mesto chce mať vraj viacej informácii, to chápem. Aký má plán pre túto funkciu.

Ing. Mokoš – v súlade so zákonom je táto kompetencia daná primátorovi. Boli dobré zvyky, nákupy techniky nad 5 tis. išlo cez VZ a keď to bolo výnimočné, išla žiadosť, prekonzultovanie k primátorovi. Tu nie som si vedomý, že by som sa dopustil chyby. Hrozí nám, že nám môžu zrušiť túto spoločnosť, komunikácia medzi riaditeľom a k zriaďovateľovi je žiaľ chabá, rieši problémy s poslancami a s jediným spoločníkom – mestom - nič. Len detail – služobná cesta riaditeľa, nie sme informovaní – stačí cez asistentku oznámiť. V minulosti to fungovalo dobre, boli hájené záujmy zriaďovateľa, dnes nie sú. My sme tento proces vymenovania 2.konateľ'a na vedení rozoberali, vyberali z niekoľkých ľudí, ktorí by boli vhodní kandidáti.. Vy – poslanci, by ste mali hájiť záujmy mesta nie spoločnosti, aby boli občania a návštevníci spokojní.

Ing. Matta – ja to vnímam v dvoch rovinách – predtým ako som pôsobil v samospráve som pôsobil aj v iných spoločnostiach, s.r.o. aj a.s. Mám skúsenosti a vedel by som pomôcť aj VPS aby sa darilo naplniť to, čo bolo jej dané, aby občania mali služby, ktoré mesto zo zákona musí zabezpečiť. VPS mesto zriadilo a ona by mala tieto úlohy plniť.

Ing. Tišťan – keď nebude jeden nesúhlasiť, viete sa dohodnúť, zmeditovať? Nie vždy ten názor musí byť rovnaký. Musíme si vydiskutovať a prijať rozhodnutie, ktoré by malo v konečnom dôsledku pozitívny charakter. Názor môže byť iný, to je prirodzené. Je veľa spoločností kde sú 2 konatelia. Aj sa nedohodli a rozhodnutie neprešlo.

Ing. Mokoš – 2. konateľ sa bude správať tak, aby bolo výhodné pre mesto a aby bola kontrola. Máme na úrade p. M.Ovšonku a málo kto s ním komunikuje. Toto bude kontrola a aby fungovala ekonomika. Vzťahové otázky sú dané zriaďovacou listinou a skúsenosťami.

J.Husovský – k Tišťanovi – v zakladateľskej listine, nie je pravda ako mu to bolo povedané, lebo v zakladateľskej listine je jasne napísané, že každý konateľ jedná samostatne – musíme ju zmeniť. Niekedy sme robili výber konateľ'a, bolo VK tak slušnosť hovorí – spoločník sa môže rozhodnúť. Zareagoval by som na p. primátora, že bude lepšia kontrola - konateľ nemá zákone položené kontrolovať, má konať a na kontrolu s.r.o máme dozornú radu, a tá má kontrolovať celú činnosť a je z poslancov a je pod kontrolou poslancov mesta. Bol zaťažovaný konateľ analýzami, chcem aby sa to dostalo do VZ – ako sa to využilo, aby sa zlepšila táto činnosť. Hodnotiť to budeme na VZ – aby sme zlepšili činnosť spoločnosti. Nesúhlasil by som, pracovali sme s rozpočtami a EO úsek je vyťažený, a mi oslabíme EO na našom meste ak p. Matta bude konateľ. P. prednostka je tiež zaťažená ekonomikou, keď má aj iné povinnosti. Poslanci nech zväžia – potrebujeme zlepšiť túto činnosť s.r.o.? v minulosti nevykazovali hospodárske výsledky, to by mal byť parameter – hospodárske výsledky – aby boli spokojní obyvatelia. Nevypĺcali sa činnosti, nepluhovali sa cesty obcí. sa sťažovali – ale

príčina nebola v riaditeľovi, ale v tom, že nemali peniaze. Urobiť iné výberové konanie a pristúpiť takým spôsobom, ako sme volili prvého konateľa.

Ing. Mokoš – výber – členovia komisie – koľko ľudí sme vybrali – kto to chce robiť. Dozorná rada – čo chodíte kontrolovať, tu bude priamejší styk aj s mestom. Ja som chcel s ním riešiť, ale on neprišiel – to chce trochu slušnosti. Ja som nič neopomenul, vyberal som, je to v mojej kompetencii 2. konateľa a je potrebné naplniť a zákon.

Ing. Tišťan – nerozumiem, tá zmena, aby konali spoločne, ako sa to dá urobiť? Či treba počkať, kým sa urobí tá zmena, alebo si budeme dôverovať.

Ing. Fábryová – aj keď MZ schváli 2. konateľa musí byť odsúhlasený VZ a následne aj zmena zriaďovateľskej listiny, že konajú spoločne a práve, že nie kontrola, ale skôr informovanosť zriaďovateľovi. Dávame analýzy – čo chceme sa dozvedieť – tak dávame úlohy. Máme skúsenosť v minulosti – problémy v Tatry-Teplo a bola som ja konateľka a konali sme spoločne. Ide o tú informovanosť. Nie je celkom pravda, že nedostatok finančných prostriedkov, ale že používame fin. prostredníctvom OOCR a nevieme využiť zákon, aby sme mali prostriedky na túto činnosť z členského, ktoré by sme dali do OO CR – každoročne prichádzame o značný objem fin. prostriedkov. Čistota nebola zabezpečená tak, ako mala byť. Je to môj názor, vy môžete mať svoj názor.

Ing. Mokoš – ja chodím po meste a dávam úlohy do vedenia, ak to nie je náš majetok – treba urobiť zmluvu p. riaditeľ.

Ing. Nedorostová – ja vnímam VPS ako mestskú spoločnosť a máme viacero spoločností a mali by byť prepojené s mestom, ak niekto robí, tak si zaslúži aj podporu. My poslanci si myslíme, že podporujeme VPS, vieme ovplyvniť aj cez MZ. Ak je návrh na druhého konateľa – ja sa k tomu prikláňam, každý je nahraditeľný, zastupiteľnosť musí byť. 2. konateľ – nevidím problém – niekto je na technické parametre, druhý na ekonomiku. V tejto chvíli to vnímam ako múdre a správne rozhodnutie, je to pre dobro veci, pretože dnes sa stane všeličo, a zajtra treba postaviť prácu ľuďom, či už zo zdravotného hľadiska.

J. Husovský – fakt.poznámka – dostali sme pozvánku a podklady na rokovanie VZ a tam už bola navrhnutá a šikovní pracovníčka – a keď to mesto videlo, tak to rýchlo robilo – prečo oslabovať ekonomický úsek na meste. Keď sú tam šikovní ľudia, tak prečo ju nenechať, ale viem, že je to vecou jediného spoločníka. Je to divné, keď dostaneme nejaké materiály a tie materiály sa teraz menia.

Ing. Mokoš – materiály na toto VZ sú najslabšie spracované aké boli – pred rokom ich pomáhal náš právnik a ja som dal návrh – bod rokovania - zaradiť 2.konateľa. Ja sa tým zaoberám ¾ roka, to nie je na základe VZ. Ja som dal návrh riaditeľovi, prečo majú byť 2 z VPS, nech je jeden nezávislý. Toto nie je pravda ako p. poslanec Husovský povedal. Treba to obsadiť, lebo súd by mohol zrušiť našu organizáciu. Ako môže organizácia fungovať, keď nemá schválený rozpočet a plán. Prestaňme o tom diskutovať, neriešme čistotu atď. ale riešme teraz druhého konateľa.

Ing. Tišťan – nech p. riaditeľ dostane slovo?

Poslanci súhlasili s udelením slova pre riaditeľa VPS Ing. Kišša.

Ing. Kišš – fungovala nám spolupráca – chcem sa opýtať primátora, ktorú služobnú cestu som nenahlásil, za rok 2020 som si nebral dovolenku. Mám pod sebou 80 ľudí. Čo tam bude robiť p. Matta, aké má líderské schopnosti a zazneli slová proti mne. VZ máme s dátumom aký je, lebo ste boli p.primátor na dovolenke, a dátum ste mi navrhli ale nie konateľa ja som to navrhol do VZ – preto písomne žiadam kedy a z ktorej strany ste mi dali túto úlohu. P. Matta je pre mňa neprípustný – dostali sme sa do takej schopnosti, že sme ako jediná organizácia nemali uhradené platby - § 240 zvýhodňovanie veriteľa. Vaša komunikácia je taká, že úkolujete ma analýzami. p. Holík napísal 12 A 4 a ja niekoľko diplomových prác – mám kontrolu NAKA, mám kontrolu DR, vy máte k nám kedykoľvek dvere otvorené. Nesúhlasím s návrhom p. Mattu – bude dochádzať k rozkolom a nepôjde to k prospechu organizácie. P Ščurková, ktorú navrhujeme dosiahne lepšie veci ako tu kedy boli.

Ing. Mokoš – neviem, neskúšajte ma. Je to neslušnosť a arogancia. Čo vy robíte pre mesto, dali ste podnet pre NAKA a keď to odmietli, mali sme sa stretnúť a dohodnúť.

Ing. Kišš – ktorú techniku sme nakúpili aby o tom nevedeli poslanci, alebo komisia, dostali ste analýzu.

Ing. Mokoš – napíšete počet áut, ale nie je kedy, koľko....musíte mať prehľad o cene a potom by sa rozhodlo. To je spolupráca? To je osočovanie, nie je tu slušnosť – je tu štatutár, spoločník, pozval som Vás na kávu a chcel som riešiť. V minulosti s ostatnými riaditeľmi sme neraz tvrdo rokovali, aj sa pohádali, ale rozdiskutovalo sa to a išlo sa ďalej. Prekročili ste kompetencie zriaďovateľa a štatutára, mesto si má hájiť svoje záujmy.

Ing. Kišš – váš návrh ste mali prekonzultovať aj s riaditeľom VPS a nie, že sa to dozviem z programu MZ.

Ing. Mokoš – najskôr musí prejsť konateľ, a to musia schváliť poslanci.

Hlasovanie číslo: 65 Bod číslo: 13. Schválenie druhého konateľa VPS Vysoké Tatry, s.r.o. - Uznesenie 106/2021 Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 2 Proti: 4 Zdržali sa: 1 Nehlasovali: 0 Prítomní: 7 Návrh nebol schválený. Za: Ing. Alžbeta Nedorostová Ing. Tomáš Tišťan Proti: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Ing. Matej Líška Peter Lukáč Zdržali sa: Mgr. Darina Jatiová Uznesenie č. 106/2021 nebolo prijaté.

14. Interpelácie poslancov

Neboli žiadne interpelácie poslancov.

15. Diskusia

Ing. Tišťan – jedná vec sa týka VPS aj mesta – v Tatranskej Lomnici medzi Poštou a Sintrou – v tom malom parčíku neboli posadené kvety, občania sa pýtajú prečo?

Ukázal 3 obrázky – parkovisko pri dobrej hračke...klienti blokujú pozemky ale akceptujú pri Zdravotnom stredisku – zákaz vjazdu. Boli výčitky voči tejto inštitúcii – 6-8 rokov tam bola chátrajúca pracovňa, a teraz tam máme dobrú činnosť pre CR. Kam pôjdeme, keď budeme takto rozmýšľať, mohli by sme im to poskytnúť....prekvapila má kritika a útok na „dobrú hračku“ ale neodôvodnený.

J. Husovský – ide o závažné porušenie dopravného značenia.

Ing. Mokoš – dajte Vašu požiadavku na papier, aby sme to na oddelení riešili.

Ing. Lukáč – oficiálne chcem zareagovať na problém, ktorý hrozí na Vyšných Hágoch, majiteľ Oravy predal pozemok a ten zasahuje do cesty, ktorá vedie k dolným bytovkám. Skúste to riešiť aby nenastal problém. Cesta ani nie je podľa mapy zakreslená, a mesto to neriešilo.

Ing. Kušnírová – cesta je vecné bremeno, je to zo zákona.

Ing. Dubielová – je potrebné urobiť pasportizácia chodníkov a ciest, ktorá by riešila aj tie problémy, navrhujem do rozpočtu naplánovať fin.prostriedky.

Ing. Kušnírová – pasportizácia nerieši vlastnícke vzťahy, ale len komunikácie ale nie hranice a vlastnícke vzťahy.

Ing. Mokoš – dajte nákras, popíšte to.

Ing. Mokoš – chcel som Vás informovať o záveroch zo snemu ZMOS, a namiesto toho riešime útoky, napádania, osočovania, neúctu....nedá mi ešte reagovať na slová p. riaditeľa – že kvôli mojej dovolenke je neskoro VZ VPS– VZ boli stále v máji a júni a vy že kvôli mojej dovolenke. Ja aj zamestnanci majú naplánované dovolenky na celý rok a schválené a ja som ju mal v súlade s plánom. K snemu Zmosu - rezonuje ekonomika – je vysoký nárast cien, stavebné materiály, sú deficit, k tomu by minist.financií mal nastaviť koeficient....aj u nás to pocítíme, napr. a na nábytok pre CIZS bude navýšená cena. K zákonu som dal pripomienky, aby boli zapracované body – ochrana zákona a prírody, odpady. Budú výstupy zo ZMOSu a tie sa zašlú predsedovi vlády.

16. Záver

Po prerokovaní všetkých bodov, primátor sa poďakoval za účasť a 25. zasadnutie mestského zastupiteľstva ukončil.

Zapísala: Anna Jurečková

Ing. Ján M o k o š v.r.
primátor

Ing. Mária F á b r y o v á v.r.
prednostka

Overovatelia zápisnice:

Ing. Lucia Dubielová v.r.

Ing. Tomáš Tišťan v.r.

Materiály stiahnuté z rokovania:

11/1 Nájom pozemku v k.ú. Tatranská Lomnica – Roman Chodníček s manž. stiahnutý z rokovania

11/5 Predaj pozemkov v k.ú. Tatranská Lomnica – Bc. Anna Kramarčíková – osobitným zreteľom

11/6 Predaj pozemku v k.ú. Tatranská Lomnica – Tatranská, a.s. – osobitným zreteľom

Neprijaté uznesenia k materiálom:

11/10 – Nájom nebytových priestorov polyfunkčný objekt Primo Nový Smokovec – Združenie cestovného ruchu Vysoké Tatry – uznesenie v bode B nebolo schválené.

11/11 Nájom nebytových priestorov polyfunkčný objekt Primo Nový Smokovec – spoločnosť Lotte s.r.o.

11/12 Zníženie nájmu z dôvodu pandemickej situácie

13. Schválenie druhého konateľ'a VPS Vysoké Tatry, s.r.o.