

M e s t s k é z a s t u p i t e ľ s t v o v o V y s o k ý c h T a t r á c h

Z á p i s n i c a

**z 27. zasadnutia mestského zastupiteľstva, uskutočneného
19. septembra 2013**

Prítomní:

- poslanci: 8
- ostatní: 12

Ospravedlnení: Ing. Jana Spitzkopf Kalinčíková, MUDr. Dalibor Piovarči

Program:

1. Otvorenie
2. Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov zápisnice
3. Kontrola plnenia uznesení MZ
4. Správa o vykonaných kontrolách
5. Voľba predsedu komisie finančnej, mestského majetku a stavebnej činnosti
6. Monitorovacia správa o plnení rozpočtu mesta k 30.6.2013
7. Monitorovacia správa o plnení rozpočtu škôl s právnou subjektivitou k 30.6.2013
8. Návrh na úpravu rozpočtu
9. Návrh na schválenie nariadení mesta
10. Nájomy nebytových priestorov, objektov a pozemkov
11. Prevody vlastníctva
12. Schválenie podmienok OVS – pozemky Dolný Smokovec
13. Doplnenie žiadosti o zmeny a doplnky územného plánu Mesta Vysoké Tatry pre rok
14. Operačný plán zimnej údržby pre mesto Vysoké Tatry na zimnú sezónu 2013/2014
15. Informácia o čerpaní príspevku ZCR Vysoké Tatry k 30.6.2013
16. Informácia o použití príspevku OO CR k 30.6.2013
17. Správa o stavebnej činnosti na území mesta za I. polrok 2013
18. Správa o činnosti mestskej polície za I. polrok 2013
19. Prehľad o nájmoch uzatvorených v I. polroku 2013
20. Návrh zmluvy o dielo
21. Návrh kúpnej zmluvy „Osvetlenie Kežmarské Žľaby“
21. Interpelácie poslancov
22. Diskusia
23. Záver

1. Otvorenie

Ing. Ján Mokoš – privítal prítomných na 27. zasadnutí mestského zastupiteľstva. Konštatoval, že na dnešnom zasadnutí je z 10 poslancov prítomných 8 poslancov. Mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

Navrhol program zasadnutia doplniť o tieto 2 materiály:

1. **Návrh zmluvy o dielo „Zóna rodinných domov Dolný Smokovec Pod lesom – výstavba a dobudovanie dažďovej kanalizácie“ medzi mestom Vysoké Tatry a Podtatranskou vodárenskou spoločnosťou** – materiál ste dostali pri prezentácii aj mailovou poštou

Dal hlasovať o doplnenie programu o materiál, ktorý bude pod bodom 20/

- hlasovanie: z prítomných 8 bolo za 8

2. **doplniť program: „Návrh kúpnej zmluvy „Osvetlenie Kežmarské Žľaby“** – materiál ste dostali pri prezentácii aj mailovou poštou

Dal hlasovať o doplnenie programu o tento materiál, ktorý bude v programe pod bodom 21/

- hlasovanie: z prítomných 8 bolo za 8

PaedDr. Gálffy – stiahnuť materiály 11/d až 11 p z rokovania, navrhujeme uskutočniť

Ing. Novák – IBV T. Lomnica problémom asi je platba za prípojky – MZ bola schválená zmluva medzi Magratea.../Jankura/ - vybudovanie sietí, prešla MZ, kúpna cena bola aj po niekoľkých rokoch odsúhlasená, urobil sa kontrolný prepočet aj posudok, v rámci kúpnej ceny boli vyčíslené náklady inžinierskych sietí. Je to rozdelené na 2 časti hlavné rozvody a prípojky, boli zároveň ocenené. Mesto kúpilo verejnú aj prípojkovú časť. Na základe toho sa mesto zaviazalo, že vybuduje verejné inžinierske siete. Rozráтали sme náklady na jednotl.prípojky. 2 varianty – rovnakým dielom vypočítať – vychádzalo to zhruba 1 616 Eur, alebo rozrátať prípojky na základe dĺžky – priklonili sme sa k variantu 2. Tí ktorí majú dlhšiu prípojku budú platiť viac. Robili sme kontrolný rozpočet na jednotlivé prípojky podľa aktuálneho cenníka – 1 bm vyplýva – ceny sú oproti cenníka nižšie asi o 10 %. Z nášho pohľadu nevieme hovoriť o cene, bolo to schválené MZ, mesto to zaplatilo, prípojky nemôže vlastniť mesto.

Ing. Fábryová – je to zdĺhavý proces, veľa vlastníkov, nie je to veľká čiastka, MZ schválilo viazanie finančných prostriedkov, máme problém naplniť kapitálový rozpočet, my s touto čiastkou rátame. Akt prebehne až podpísaním oboch strán. To stretnutie môže byť, ak sa rozhodne inak, potom sa bude riešiť.

Ing. Spitzkopf – mesto nemá istotu, či to vlastníci zaplatia. To stretnutie by sa malo uskutočniť. Všetci si myslia, že za tú nemalú sumu, za ktorú kúpili pozemok si to zaplatia.

Ing. Mokoš – to nie je v zahrnuté v zmluve? Musíme to preveriť. My sme urobili dobrú vec.

Ing. Novák - v rámci stavebného povolenia musí sa preukázať vlastníctvo to je prvý problém – bude to musieť ísť cez MZ. Nám to vychádza čistý zisk pre mesto okolo 70 EUR/m2. Treba myslieť na tých, ktorí majú menšie sumy – polovica vlastníkov – 8 má menšiu sumu – či tí budú ochotní zaplatiť. Ak zvoláme rokovania a tá väčšia časť sa postaví proti...ako to budeme riešiť.

JUDr. Gálffy – to je problém – najprv zvolať stretnutie zainteresovaných a presunúť tento materiál na ďalšie MZ.

Ing. Mrázik- znalecký posudok – nadštandardný pozemok – čo znamená, že sú v blízkosti, alebo na pozemku?

Ing. Novák - keď sme to riešili tak sa uvažovalo čo s tým – tá cena je ozač bežná a je to iný prípad ako IBV v Dolnom Smokovci

Ing. Mokoš – dávam hlasovať o poslaneckom návrhu – stiahnuť z rokovania materiály 11/d – 11/p

Hlasovanie: Za 8 poslancov – stiahnuté z rokovania.

Ing. Kredatus – navrhujem zmenu programu – stiahnuť bod 10/C – Zdravotné stredisko Štrbské Pleso – o vyhlásení Verejnej ponuky sme neboli informovaní a podmienky oproti minulému roku sú odlišné a takisto mala byť urobená do 30.6 – posúdenie bežnosti objektu a hovorili sme o VOS.

A.Čechová – Verejná ponuka bola vyhlásená 20.8. – posielala som naraz materiály všetkým mestským výborom, čo sa týka toho zhodnotenia hospodárenia ZS Št. Pleso – ospravedlňujem sa, bola som práceneschopná do uvedeného termínu som to nestihla, pracujem na tom.

Ing. Kredatus – niečo zverejniť je neskoro, my poslanci potrebujeme aby sme poznali podmienky, ktoré budú zadane do súťaže, ak je to verejná ponuka – to je najvýhodnejšia, lebo dotýčny si môže dávať svoje kritéria. Dávať na 5-10 rokov bez toho aby sme to prekonzultovali je neštandardné.

Ing. Mokoš – bola verejná ponuka zverejnená

Dr.Novorol'níková – zákon o majetku obcí hovorí kedy výlučne VOS – predaje, potom analógia platí aj pre nájmy. Nám nie je známe, že by MZ uznesením prijalo, že má sa realizovať spôsobom VOS – robíme to ponukou na nájom – ak je to pod 40 tis. Eur, ktorá

obsahuje v sebe aj prvky súťaže, vieme ich porovnať, ktorá je výhodnejšia. Viete to zdokumentovať či to bolo tak povedané.

Ing. Kredatus – 24.10. to bolo v diskusii – tam sme hovorili, že VOS je lepšia ako ponuka....vo VOS je aj väčšia možnosť zverejnenia, aj mesto si môže stanoviť minimálne podmienky a cenu a podmienky trvania nájmu.

JUDr. Novorolníková – od 20.8 do 31.10 je dosť časový priestor.

Ing. Kredatus – takto sme tu sedeli pred rokom, dával som návrh na VOS – bolo to stiahnuté, dohodlo sa aby to bolo do konca roka – tak sme to odsúhlasili. Boli sme ústretoví. Preto sme očakávali vyhlásenie VOS.

Ing. Mokoš – je tu finančná komisia, vy ste stúpili do mojich kompetencií – nájmy. Mali ste rok na to, aby ste pripravili VOS. Ak by som ich nenaháňal na oddelení ani toto nie je ukončené. Komisia je iniciatívny orgán.

A. Čechová – na komisii nájmov v decembri som dala prehľad členom kedy komu končia nájmy.

Hlasovanie o posl.návrhu stiahnuť bod 10/c –

Z 8 prítomných bolo 8 za – stiahnuté.

I. Sedlár – navrhujem doplniť program MZ – určenie platu primátora mesta Vysoké Tatry –

- prerokovanie pozastaveného uznesenia č. 89/2013 – bod 22 a určenie platu primátora
- bod 23

Hlasovanie o doplnení programu – bod 22 – z prítomných 8 bolo za 8

Hlasovanie o doplnení programu – bod 23 – z prítomných 8 bolo za 8

Ing. Mokoš – predložil na schválenie program dnešného rokovania mestského zastupiteľstva rozšírený o body 20,21, 22, 23 a vypustenie materiálov 10 c/ 11/d až 11/p

- hlasovanie o programe dnešného zasadnutia MZ

Z prítomných 8 bolo za 8 – program bol schválený.

2. Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov zápisnice

Do návrhovej komisie primátor navrhol týchto poslancov:

Ing. Petra Spiztkopfa, Ing. Františka Kredatusa a Annu Chovancovú

Hlasovanie: z prítomných 8 bolo za 8.

Prosím členov návrhovej komisie, aby si určili predsedu, ktorý po prerokovaní každého materiálu prednesie k nemu návrh uznesenia.

Za overovateľov zápisnice boli určení poslanci: Štefana Strachan a Igor Sedlár

3. Kontrola plnenia uznesení MZ

Ing. Mrázik - dávam do pozornosti 2 uznesenia 60/2013– Slovenské jaskyne – zrušenie zmluvy a p Gajdoš – naväzuje to aj na obchodnú verejnú súťaž

PaedDr. Gálfy – dal poslanecký návrh na zrušenie uznesení č. 60/2013 a 75/2013

Hlasovanie o návrhu p. Gálfyho – z 8 bolo za 8 poslancov – návrh schválený

Dr.Gálfy – k materiálu č. 3 sú tu 4 body nepodpísania uznesení – prosím primátora vysvetliť, prečo sú nepodpísané.

Ing. Mokoš – nepodpísal som 3 uznesenia.

Odôvodnenie som napísal, prečo som nepodpísal.

Ing. Mrázik - uznesenie má byť podpísané do 10 dní, ak nie musí byť podpísané, ak je uznesenie potvrdené je platné, musí byť podpísané. Podpis je ako prejav vôle zastupiteľstva, nie ako primátora.

Ing. Mokoš – nebudem sa k tomu vyjadrovať, je to moje presvedčenie, je to nevhodné pre mesto a žiadateľov.

Prijatie uznesenia č. 97/2013 – hlasovanie

Prijatie uznesenia č. 98/2013 – hlasovanie

Prijatie uznesenia č. 99/2013 - hlasovanie

4. Správa o vykonaných kontrolách

Iveta Bohušová – chcem sa opýtať aké uzávery sa prijali, keďže boli porušené aj zákony, nemusí to byť hneď zodpovedané, uvítali by sme, keby ste nás informovali o záveroch. Napr. ARD systém – aj za komisiu CR, kde v priebehu viacerých rokov sme sa s tým zaoberali. Prípravou zmlúv a ponúk sa budeme kompetentne zaoberať.

A.Chovancová – pred chvíľou ste nám povedali, že uznesenie bolo neefektívne, prečo boli podpísané zmluvy, ktoré sú neefektívne, mesto nekonalo hospodárne a efektívne a konalo vo svoj neprospech – prečo ste ich podpísali?

Ing. Mokoš – po prvé – je správa a výsledok o prerokovaní, mali sme tak málo času, že som to len prešiel a podpísal, keď som si to študoval, vydal som pokyny pripraviť stanoviská k vyjadreniam p. kontrolóra od úradníkov, ktorí sú odborníci. Dnes vám na to neodpoviem. Pokiaľ sa potvrdí pravda, napíšeme stanovisko -odpoviem.

K p. Chovancovej – keď hovoríte že je nevýhodné – preštudujte si zmluvu - to je názor hl. kontrolóra – ak porušili zákon siahnem im na plat. Ja sa osobne vyjadrím aj zodpovední pracovníci. Dnes Vám to nemôžem povedať.

Ing. Knotek – je pravdou to, že sme zaťažení aj inými úlohami, kontrola je vážna tiež. Bohužiaľ mám taký pocit, že nadobúda to konfrontačný charakter práce. Tak ako je to v parlamente – každý si môže povedať a využívam právo aj ja na odpoveď. Pripravili sme odpoveď, ktorá je súčasťou kontrolnej správy. Urobíme systémové kroky a aby sme sa vyhli úskaliam do budúcnosti. Pozrel som si genézu, ako bolo schvaľované a pod. Všetky majetky máme urobené, urobil som pasport energií, zmluvy – urobili sme aj so zmluvami – monitoring. Priebežne budeme kontrolovať zmluvy – aby nedošlo k takýmto veciam. Ak je to neekonomické, čo bolo?

Iveta Bohušová – dostali sme materiál, ja som dala dotaz, ale nechcela som hneď odpoveď. Len aby sme sa zriadili ináč pri nových zmluvách. Diskusné príspevky neberte ako konfrontačné.

Ing. Mokoš – ak budem od komisie mať na stole návrh – nezruším zmluvy. Urobili to naši predchodcovia, bolo výberové konanie. Máte právo to ako nástupcovia zmeniť.

Uznesenie č. 100/2013 - hlasovanie

5. Voľba predsedu komisie finančnej, mestského majetku a stavebnej činnosti

Bez pripomienok.

Uznesenie č. 101/2013 – hlasovanie

6. Monitorovacia správa o plnení rozpočtu mesta k 30.6.2013

Ing. Mrázik - zamyslieť – ciele PHSR – aby sa transformovali do cieľov rozpočtu a potom do ukazovateľov.

Hlasovanie uznesenie č. 102/2013 - hlasovanie

7. Monitorovacia správa o plnení rozpočtu škôl s právnou subjektivitou k 30.6.2013

a/ ZŠ a MŠ Dolný Smokovec

prerokované bez pripomienok.

hlasovanie uznesenie č. 103/2013

b/ Základná škola Tatranská Lomnica

prerokované bez pripomienok.

hlasovanie uznesenie č. 104/2013

c/ Základná umelecká škola

prerokované bez pripomienok.

Hlasovanie uznesenie č. 105/2013

8. Návrh na úpravu rozpočtu

Sedlár – chcem upozorniť na technickú chybu v číslovaní.

Hlasovanie uznesenie č. 106/2013

9. Návrh na schválenie nariadení mesta

a/ Nariadenie č. 4 , ktorým sa mení nariadenie č. 1/2009 o opatrovateľskej službe

prerokované bez pripomienok.

hlasovanie o prijatí nariadenia: z prítomných 8 bolo za 8 /Kredatus, Hlinka, Sedlár, Strachan, Gálfy, Spitzkopf, Bohušová, Chovancová
Nariadenie bolo prijaté.

b/ Nariadenie č. 5/2013 o podmienkach vedenia psov na území mesta

A.Chovancová – dala poslanecký návrh doplniť

- „ v čl. 4 , a slová „verejné priestranstvo“ doplniť „vozidlá verejnej dopravy a spoločné bytové priestory“ výkalmi, je povinní...

- znenie článku 7 „Sankcie“ za „Priestupky“

Ing. Kolodzej – ako spracovateľ súhlasím s návrhom

JUDr. Noroľníková – návrh p. poslankyne na doplnenie článku je preklopenie zákona, my predsa nemôžeme ísť nad rámec zákona.

Ing. Novák – verejná doprava – my nemáme svoju dopravu, ako ju budeme kontrolovať? ak by sme mali mestskú – môžeme kontrolovať

Ing. Kolodzej - nariadenie je v súvislosti so zákonom – vozidlá verejnej dopravy – v TEŽ MsP má pravo pokutovať, možno nájsť iný výraz – ale sme oprávnení aj v spoločných priestoroch.

Ing.Fábryová – v zákone je podrobné špecifikované a obec nariadením vyšpecifikuje podmienky, ktoré nie sú v zákone ale typické pre tú ktorú obec,mesto. Musí byť presne – kto prerokuje – obec ...kto?

Ing. Kolodzej – všetky priestupky sa riešia v zmysle v zákone o priestupkoch...

Ing. Mrázik – ak je zákon do 6 tis. môžeme dať do 3 tis. neporušíme zákon. Ak pre právnické.

Hlasovanie o poslaneckom návrhu: 8 za

Sedlár – chýbajú my miesta vyhradené pre psov, VZN zahŕňa aj súkromné pozemky ako verejné priestranstva

Ing. Kredatus – je to v zmysle zákona – pozemky – voľný pohyb psa – vyhradené priestory?

Ing. Novák – tým by sme sa nemali zaoberať – voľný pohyb psa – všade sú pozemky ŠL – ako by sme určili že sa tam môže voľne pohybovať pes – tu nemáme také problémy ako vo veľkomestách.

**Hlasovanie o prijatí nariadenia č. 5 – z prítomných 8 bolo za 7 /Kredatus, Hlinka, Gálffy, Strachan, Spitzkopf, Bohušová, Chovancová , 1 - proti /Igor Sedlár/
Nariadenie bolo schválené**

10. Nájom nebytových priestorov, objektov a pozemkov

a/ vila Alica –

Gálffy – podklady p. Čechovej ako sa realizujú nájom – máme za to, že tam bolo viacero záujemcov, bolo by dobré spracovať jasné podmienky a potom riešiť naraz všetky priestory. Vedel som že sa nemôže prenajímať za účelom komerčnej činnosti.

Alena Čechová – nie komukoľvek – týka sa to cestovného ruchu.

Sedlár – čl. 3 – účel nájmu – živnostenský list – prevádzkovanie cestovnej kancelárie tam nie je.

Bohušová –stotožňujem sa s p. Gálffym viackrát boli potencionálni nájomcovia – a bolo konštatované, že tam to nie je možné, bolo to nefér. Zohľadniť v cene lukratívnosť objektu, je to v centre ...za túto cenu je to pre mesto nevýhodné.

Hlasovanie uznesenie č. 107 – z prítomných 8 za - 0 – neschválené

b/ Autobusová stanica

prerokované bez pripomienok.

hlasovanie uznesenie č. 107/2013 – hlasovanie

c/ materiál stiahnutý z rokovania

d/ Tatry-Teplo – nájom hnutel'ného majetku

prerokované bez pripomienok.

hlasovanie uznesenie č. 108/2013 hnutel'ný – a/,b/ hlasovanie

e/ Tatry-Teplo – nájom nehnuteľného majetku

prerokované bez pripomienok.

hlasovanie uznesenie č. 109/2013

f/ Centrum služieb Dolný Smokovec

Dr. Gálffy – zápočet nie je jasný – postup a podklady ako boli odsúhlasené sú v poriadku – máme dôkazy čo bolo vložené? Je to na dobu

JUDr. Novorol'níková – bol v zmysle zásad a v zmluve zakomponované ako má postupovať. Videla som a je k dispozícii elaborát – investícií, ktoré zainvestovali. Keď sme robili obhliadku a kontrolu boli sme prekvapení ako vyzerajú tie interiéry, sú exklúzívne zrekonštruované.

Anna Chovancová – používal okná plastové – Salamander – nebola nákladná, sú plastové okná aj v nižšej cenovej relácii.

Ing. Novák – výber okien – je to na ňom – my nezasahujeme do materiálu.

Ing. Mrázik – oslovil má Msv Starý Smokovec – čl. 10 ods. 9, i/ urobil som kontrolu faktúry a súpis vykonaných prác – faktúra nebola predložená – krycí list si vie vytlačiť každá stavebná firma a ceny boli koncové. Nedokladoval, že tie výdavky tam boli .

Ak to robila jeho firmy, dá si do nákladov, on si tam dal komerčné ceny.

Ing. Kredatus – mesto malo nehnuteľnosť, dáme urobiť nový znalecký posudok. Mestu stúpa hodnota jeho majetku. Pozerajme na efekt.Dal kvalitnejšie materiály.

Mrázik – zápočet – preukázať čo zainvestoval – preukázal?

Ing. Mokoš – jeho firma robí rozvody plynov – nie stavebnú činnosť.

Ing. Kredatus – zápočet – oni dali návrh rozpočtu prác a materiálov, je to potom schvaľovanie expo – nemali sme možnosť sa k tomu vyjadriť

Alena Čechová – súhlas na rekonštrukciu sa dal na základe jeho rozpočtu

Novák – kontroluje či práce, ktoré boli odsúhlasené v rámci požiadavky boli v skutočnosti uskutočnené. Ale zápočet už rozhoduje MZ.

Sedlár – jedná sa o tom, podľa zásad – nadobudnutieod 16 tis. Eur – došlo k tomu, že nebol upozornený, že MZ musí schváliť...

JUDr. Novoročníková – v zásadách sme mali, kým nebola zmena...doba nájmu na 4 roky rozhodoval primátor aj zápočet investície do nájmu. Preto ste nemali tú možnosť to riešiť v MZ, lebo to bolo v kompetencii primátora. Po zmene zásad – je to preto predložené dnes MZ a vyslovujete súhlas. To nie je nadobúdanie majetku – ale investícia do predmetu nájmu. On dostal súhlas cez projekt cez stavebný úrad. Prax bola že nikdy sa nezapočítala 100 % investície, ale to čo je zabudované. Je tam krásne sociálne zariadenia, vymenená dlažba, nové stierky vymaľované, zníženie stropu, dobudovaná kuchyňa. Ide o odsúhlasenie % do výšky nájmu.

Novák – dostávajú upozornenie – môžu rekonštruovať, ale na odpočet musia mať súhlas.

Hlasovanie uznesenie č. 110/2013 – hlasovanie – uznesenie nebolo prijaté

10/g nájom pozemku – Adamjak

prerokované bez pripomienok.

Hlasovanie uznesenie č. 110/2013

10/h – Tatrašport Adam

prerokované bez pripomienok.

Hlasovanie uznesenie č. 111/2013

10/i – Mgr. Marek Černický

prerokované bez pripomienok.

Hlasovanie uznesenie č. 112/2013

10/j – Ing. Kováč

prerokované bez pripomienok.

Hlasovanie uznesenie č. 113/2013

10/k – Martina Polorecká

Prerokované bez pripomienok.

Hlasovanie Uznesenie č. 114/2013

10/l – Ternavský

prerokované bez pripomienok.

Hlasovanie Uznesenie č. 115/2013

10/m – Sulitka

prerokované bez pripomienok.

Hlasovanie Uznesenie č. 116/2013

10/n – Chodníček

Prerokované bez pripomienok.

Hlasovanie Uznesenie č. 117/2013**10/o – Duľa**

Prerokované bez pripomienok.

Hlasovanie Uznesenie č. 118/2013**11. Prevody vlastníctva****a/ Škoda Fabia**

prerokované bez pripomienok.

Hlasovanie uznesenie č. 119/2013 – hlasovanie**b/ škoda Octavia**

prerokované bez pripomienok.

Hlasovanie uznesenie č. 120/2013 - hlasovanie**c/ Opel Zafira**

prerokované bez pripomienok.

Hlasovanie uznesenie č. 121/2013 - hlasovanieMateriály pod bodmi 11/**d-p** – boli stiahnuté z rokovania**r/ Krajcarová**

prerokované bez pripomienok.

Hlasovanie uznesenie č. 122/2013.**s/ manželia Bayeroví**

prerokované bez pripomienok.

Hlasovanie uznesenie č. 123/2013 hlasovanie 1,2**12. Schválenie podmienok OVS – pozemky Dolný Smokovec**

prerokované bez pripomienok.

Hlasovanie Uznesenie č. 124/2013**13. Doplnenie žiadosti o zmeny a doplnky územného plánu Mesta Vysoké Tatry pre rok 2013**

prerokované bez pripomienok.

Hlasovanie Uznesenie č. 125/2013**14. Operačný plán zimnej údržby pre mesto Vysoké Tatry na zimnú sezónu 2013/2014**

Ing. Novák – v rámci tohto materiálu chcem upozorniť na to, že na základe viacerých Vašich pripomienok sme riešili údržbu tak ako minulú sezónu. Stav je taký, že VPS, ktorá zabezpečuje údržbu komunikácií vo vlastníctve mesta nebude mať fin.prostriedky. Vzhľadom na to, že sa navyšujú km a znižuje sa rozpočet, nedokážeme navyšovať ďalšie komunikácie. Tento plán je nastavený ako minulé obdobie. Ak dôjde k navýšeniu rozpočtu – údržba komunikácie navrhujeme preschválenie tohto materiálu.

MUDr. Hlinky – ak by som chcel zahrnúť komunikáciu v Tatr. Polianke – od Tatrádovom k LÚ – 200 – 300 m –

Novák – ak bol telefón udržať, udržiavame to. Nemôžeme to dať do pasportu, inak musia denno-denne udržiavať. Je to všetko o financiách. Záleží od zimy, aká bude. Bola ťažká a veľa fin.prostriedkov sa vyčerpalo.

Sedlár – k obytnému domu Junák Horný Smokovec.

Novák – pripravuje sa rozpočet, uvidíme.

Hlasovanie Uznesenie č. 126/2013

15. Informácia o čerpaní príspevku ZCR Vysoké Tatry k 30.6.2013

prerokované bez pripomienok.

Hlasovanie Uznesenie č. 127/2013

16. Informácia o použití príspevku OO CR k 30.6.2013

prerokované bez pripomienok.

Hlasovanie Uznesenie č. 128/2013

17. Správa o stavebnej činnosti na území mesta za I.polrok 2013

prerokované bez pripomienok.

Hlasovanie Uznesenie č. 129/2013

18. Správa o činnosti mestskej polície za I. polrok 2013

Igor Sedlár – mám otázku či sa vedie evidencia vyberania pokút za zlé parkovanie na cudzom pozemku?

Ing. Kolodzej – zašleme Vám prehľad, nerobíme ho podrobný...

Hlasovanie Uznesenie č. 130/2013

19. Prehľad o nájmoch uzatvorených v I. polroku 2013

Dr. Gálfy – nevidím tam nájom - Jazierko Tatranská Lomnica – na internete bolo podpísané 24.6. a či sú ešte nejaké zmluvy.

Ing. Knotek – bola ukončená zmluva s p. Jantoškom – všetky zmluvy boli zverejnené.

Hlasovanie Uznesenie č. 131/2013

20. Návrh zmluvy o dielo

prerokované bez pripomienok.

Hlasovanie uznesenie č. 132/2013

21. Návrh kúpnej zmluvy „Osvetlenie Kežmarské Žľaby“

prerokované bez pripomienok.

Hlasovanie uznesenie č. 133/2013

22.Prerokovanie pozastaveného uznesenia a

Sedlár - jedná sa o uznesenie č. 89/2013, nakoľko nebolo podpísané, je potrebné ho prerokovať – MZ nepotvrdzuje pozastavené uznesenie

hlasovanie Uznesenie č. 134/2013 - hlasovanie

23. Určenie platu primátora

Igor Sedlár – poslanecký návrh, ktorý dávame do súladu so zákonom“ MZ vo Vysokých Tatrách piodľa § 13 od. 8 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení A/ prerokovalo zvýšenie platu primátora, ktorý mu patrí vo výške 1 747,00 Eur podľa § 3 ods. 1 zákona č.

253/1994 Z.z. o právnom postavení a platových pomeroch starostov obcí a primátorov miest v znení neskorších predpisov, o 40 % podľa § 4 ods. 2 citovaného zákona s účinnosťou od 1.1.2013, t.j. 2 446,00 Eur a pod písm. B/ MZ určuje primátorovi zvýšenie platu, ktorý mu patrí vo výške 1 747,00 Eur podľa § 3 ods. 1 zákona č. 253/1994 o právnom postavení a platových pomeroch starostov obcí a primátorov miest v znení neskorších predpisov o 10 % podľa § 4 ods. 2 cit. zákona s účinnosťou od 1.12.2013 t.j. 1 922,-Eur – prosím výšku platu uviesť aj v zápisnici.

Hlasovanie o poslaneckom návrhu: z 8 bolo za 8

Hlasovanie Uznesenie č. 135/1013 - hlasovanie

24 . Interpelácie poslancov

Anna Chovancová –

Interpelovaný: Ing. Novák – autobusové spoje, po prázdninách vypadol spoj z Tatranskej Kotliny o 9.00 hod., ide 7,40 a potom až o 11.00 –predtým vždy premával. V poslednej dobe akoby SAD uvoľňovala trh STRAME a ona získava peniaze. Mesto by sa malo snažiť, aby služby pre občanov boli kvalitné. V minulosti boli karty so zľavou a to bolo zaujímavé. Osloviť vedenie SAD aby rozmýšľali ekonomicky. Tatranská Kotlina nemá inú možnosť dopravy napr. električkou

Ing. Mokoš – zistíme a zvoláme rokovanie – písomne odpoveď

23. Diskusia

p. Hágovská – informovala o stave aktualizácie PHSR za mesto Vysoké Tatry. Strategická časť mesta súvisí s vyjednávaním s EÚ, navrhli sme mestu pripraviť návrh, zaradenie mesto do špeciálnej skupiny – mestský udržiavateľný rozvoj. Viedlo nás k tomu stretnutie so zástupcami ZMOS a inšpirovali sme sa zo zahraničia. Mestá, ktoré majú zvýšené nároky na infraštruktúry inými občanmi republiky ako občanmi mesta. Mesto by sa zaradilo okrem krajských miest na úroveň mesta Bratislavy. My sme pripravili na konzultácie prvú argumentáciu pre úrad vlády a ministerstvá, aby tam bolo mesto zaradené. Umožní to mestu čerpať aj prostriedky z budúcich operačných programov.

Uzavreté by to malo byť v decembri 2013 – podľa poslednej informácie.

Gálfy – požiadavka na p.Čechová a Mazureková – urobiť systém – keď by sa po podpise nájmovej zmluvy zaevidovala a mohlo sa kontrolovať? Pre poriadok, aby nevznikalo podozrenie.

Dr. Novoroľníková – nebola potreba takého systému.

Ing. Mrázik – zmluva po podpise nejde do podateľne?

JUDr. Novoroľníková – nie.

I.Sedlár – požiadavka na opravu dažďovej kanalizácie aj na sídlisku Sibír.

Ing. Spitzkopf – práce na futbalovom ihrisku v T.Lomnici sa rozbehli všetko sa buduje, chcem sa opýtať, nakoľko sa areál oplocuje, tým sa znemožní využívanie bežeckej trate cez ihrisko. Je vidieť že ten okruh sa bude musieť prerušiť je potrebné hľadať novú alternatívu.

Ing. Mokoš – ďakujem za podnet, asi sa na to pozabudlo – treba sa s tým zaoberať – bude prebiehať verejná súťaž na údržbu bežeckých tratí – najväčší problém – horná časť od p. Sinaya.

MUDr. Hlinka – prenájom parkoviska na Popradskom plese – v minulosti som chcel aby to prevádzkovala VPS – dostal som odpoveď, že vraj to pre nich nie je rentabilné. Zisk bol vygenerovaný ...počet parkovacích miest – sú využívané parkovacie miesta aj mimo cesty, ktorá je v zmluve, osobne si myslím, ak máme v správe celú cestu, oficiálne rozšíriť počet parkovacích miest – 50 nových parkovacích miest aj viac, s tým ak by k tomu došlo, čo ďalej – upraviť nájomnú zmluvu vzhľadom na viac miest, ak nie, nová súťaž a keby nám to neprešlo tak by to vzala VPS.

Ing. Mokoš – najprv preveriť možnosť rozšírenia zvoláme rokovanie aj s nájomcom.

Ing. Danko – pri nájme sa kalkulovalo aj s parkovaním mimo, aj by sme vyberali.

I.Bohušová – nájom budov – všetkým nám záleží na tom, aby sa zhodnocovali, objekty na prenájom – nie je taký dopyt ako je ponuka. Budúci týždeň Ing. Kručay urobí obhliadku budovy TKC – kde akadémia vied by mohla svoje zámery uskutočniť. Chcem poprosiť opäť budú nové výzvy na rok 2014 – vila Flóra je to historická budova zaslúži si pozornosť. Napr. niekto kto prichádza do Tatier a prechádza okolo objektov, nevie, aké máme problémy, aké máme možnosti, vnímajú to tak ako to vyzerá zvonku. Prosím tých, ktorí tie budovy spravujú, aby to aspoň skultúrnil, aj keď je objekt mimo prevádzky /aj panel demontovať/.

Pri tej príležitosti poprosím o pasport budov, napr. Centrum obchodu a služieb v T.Lomnici – prehodnotili situáciu a prešli si to.

Kredatus 31.8. som sa obrátil na p. Nováka – budova Limba – oprava poškodených schodov – prosím o zaslanie stanoviska, aby som mohol informovať občanov.

Ing. Žembová – 13.8.2013 bol podpísaný v Zakopanom EZUS – informovala poslancov. Jeho cieľom je cezhraničná spolupráca – fungovala od roku 1999 – hlavná zmena EZUZ sa stáva právnym subjektom Európskeho práva.

24. Záver

Po prerokovaní všetkých bodov primátor Ing. Ján Mokoš ukončil 27. zasadnutie mestského zastupiteľstva.

Zapísala: Anna Jurečková

Ing. Ján Mokoš
primátor

Ing. Eugen Knotek, CSc.
prednosta

Overovatelia zápisnice:

Igor Sedlár

Štefan Strachan