

MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO VO VYSOKÝCH TATRÁCH

Zápisnica

z 31. zasadnutia mestského zastupiteľstva, uskutočneného 25. 2. 2022

Zahájenie: 14:00

Ukončenie:19:00

Ospravedlnený: P.Lukáč

Program:

1. Otvorenie
2. Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov zápisnice
3. Kontrola plnenia uznesení MZ
4. Správa o vykonaných kontrolách
5. Správa o kontrolnej činnosti za rok 2021
6. Správa o vybavovaní sťažností za rok 2021
7. Správa o poskytnutých dotáciách za rok 2021
8. Informácia o použití príspevku OO CR RVT za rok 2021
9. Informácia o použití príspevku ZCR za rok 2021
10. Žiadosti o poskytnutie dotácií
11. Udelenie Ceny mesta za celoživotné dielo
12. Správa o činnosti mestskej polície za rok 2021
13. Správa o hospodárení s nájomnými bytmi
14. Návrh na úpravu rozpočtu
15. Nájomy a prevody nebytových priestorov, objektov a pozemkov
16. Zmeny a doplnky Územného plánu mesta Vysoké Tatry č. 9/2021
17. Schválenie VZN
18. Informácia o výsledkoch kontroly NKÚ SR
19. Schválenie konateľu VPS Vysoké Tatry, s.r.o.
20. Inteligentná a udržateľná doprava (mobilita) TATRY 2030
21. Interpelácie poslancov
22. Diskusia
23. Záver

1. Otvorenie a schválenie programu

Ing. Mokoš – privítal na 32. zasadnutí mestského zastupiteľstva vo Vysokých Tatrách.

Konštatoval, že na zasadnutí je z 10 poslancov prítomných 8 poslancov mestské zastupiteľstvo je uznášania schopné.

Ospravedlnení: P. Lukáč, Ing. Líška bude meškať.

Schválenie programu

- **Predkladám na schválenie program rokovania MZ, tak ako je uvedený v pozvánke.**

Číslo hlasovania: 1 Číslo bodu: 1.a Schválenie programu MZ - Poslanci mestského zastupiteľstva

hlasovali nasledovne: Za: 8 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Nehlasovali: 0 Prítomní: 8 Za: Ing. Lucia

Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Ing. Viktor Kosmák Ing. Alžbeta Nedorostová Pavel Schlaffer Ing. Tomáš Tišťan Ivan Urbanovič

Program bol schválený podľa pozvánky.

Primátor predložil návrh na stiahnutie materiálu pod bodom 15/26 – Prevod pozemku v k.ú. Starý Smokovec – Ing. Ondrej Dojčár, z dôvodu, že žiadateľ stiahol túto žiadosť o odkúpenie.

Číslo hlasovania: 2 Číslo bodu: 1.b Stiahnutie materiálu pod číslom 15/26 - Poslanci mestského

zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 8 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Nehlasovali: 0 Prítomní: 8 Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Ing. Viktor Kosmák Ing. Alžbeta Nedorostová Pavel Schlaffer Ing. Tomáš Tišťan Ivan Urbanovič

Má niekto doplňujúce alebo pozmeňujúce návrhy k programu rokovania?

Ing. Dubielová –

navrhujem stiahnuť materiál č. 15/34 – úprava zásad hospodárenia – nesúhlasím s tým, aby zmena nastala, lebo keď si pozrieme nález NKÚ v materiály pod bodom bode 18 sa uvádza – pri predaji osobného motorového vozidla za nižšiu cenu ako zostatkovú, o ktorom namiesto MsZ rozhodol primátor a pri nezverejňovaní zámeru – prevodu majetku z dôvodu hodného osobitného zreteľa v regionálnej tlači, mala prebehnúť súťaž. Mali by sme Zásady dodržiavať a nie upravovať. Ja s tým nesúhlasím.

Ing. Fábryová – súvisí to aj s tou informáciou, a NKÚ, oni čakajú na to uznesenie MZ, urgujú nás, aby sme im to poslali, že to bolo prerokované na MZ, to je k bodu 18. K zásadám – môžete materiál dať vypustiť a nechať pôvodne.

Zverejnenie v reg. tlači – toto sa nedá realizovať, lebo TD nevychádza v takých intervaloch, len toto sme dali vypustiť v Zásadách. Chcela by som, aby ste to schválili s vypustením bodov – prevodov nehnuteľného majetku. Bolo 6 tis., vypustiť to, že ak je obstarávací cena vyššia ako 6 tis. Pri predaji bola zostatková cena a neprihliadalo sa na obstarávaciu. V C máme osobitný zreteľ, tiež sa vyjadřili, aby sme to mali jednoznačne uvedené. Poprosím Vás, aby ste to zvážili, či to stiahnete.

Ing. Mokoš – lepšie by bolo len vypustiť.

Ing. Tišťan – keď má taký podnet niekto z kolegov, bolo by dobré, dať nám to aspoň deň vopred, informovať nás, lebo budem mať dnes problém k tomu návrhu hlasovať.

Mgr. Brincko – pri prerokovaní kontroly som sa zúčastňoval aj ja, a odporúčanie NKÚ je neobvyklé, že máme v jednom bode obstarávaciu aj zostatkovú cenu, že to sa s tým nestretli, vypadá to zmätočne a práve NKÚ nám odporučili takúto zmenu.

hlasovanie o stiahnutí programu 15/34 Schválenie Dodatku č. 3 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Vysoké Tatry

Číslo hlasovania: 3 Číslo bodu: 1.c Stiahnutie materiálu pod číslom 15/34 - Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 5 Proti: 1 Zdržali sa: 3 Nehlasovali: 0 Prítomní: 9 Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Ing. Viktor Kosmák Ing. Alžbeta Nedorostová Ivan Urbanovič Proti: Pavel Schlaffer Zdržali sa: Mgr. Darina Jatiová Ing. Matej Láška Ing. Tomáš Tišťan
Materiál 25/34 bol stiahnutý z rokovania

Ing. Dubielová – navrhujem stiahnuť materiál 18 – Informácia o výsledkoch kontroly NKÚ SR, aby sa najprv prerokovalo vo finančnej komisii.

Ing. Fábryová – to nič neovplyvní, lebo sa tento materiál berie na vedomie, rokovať sa o tom môže celý rok, nič by sa nestalo, keby ste to vzali na vedomie.

Ing. Mokoš – zákon to nestanovuje.

Ing. Fábryová – my sme sa zaviazali.

Ing. Dubielová – sťahujem tento poslanecký návrh.

Ing. Dubielová – tiež by som navrhla materiál č. 20 Inteligentná a udržateľná doprava /mobilita/ TATRY 2030– z dôvodu, že nie sú určené širšie vzťahy, urbanistická štúdia, prečo ideme všetko na opak, je to ideový obrázok. Poďme si urobiť urb. štúdiu, ak sa doriešia všetky vzťahy a o 2 týždne sa môžeme stretnúť. Bavme sa kompletne, aj s vyjadrením stavebného úradu...Teraz to stiahnime, oni to doplnia, je to nekompletný materiál, nie som proti, ale aby sme to videli celé.

Ing. Mokoš – zvolili správny postup, zobrali nás ako zástupcov voličov a dali vám informáciu. Detaily bude riešiť projekt. Je to aj v návrhu uznesenia.

Ing. Fábryová – dá sa časť materiálu stiahnuť, a prijať len časť uznesenia.

Ing. Dubielová – tak sťahujem návrh na stiahnutie materiálu a pri uznesení zareagujeme.

Ing. Mokoš – stavebný úrad nevedel o tejto veci? Je to ideový ale aby sa odobril a išlo by sa ďalej.

Ing. Kušnírová – taká štúdia nám bola predložená, my sme to predložili poslancom, ak to zoberiete na vedomie nič sa nestane, je to ideový zámer.

J.Husovský – navrhujem v bode č. 14 – návrh na úpravu rozpočtu, by som chcel vypustiť z prílohy 14, bod – osvetlenie

Ing. Fábryová – nakoľko sa to týka len časti materiálu, tento návrh dať až pri prerokovaní materiálu.

J. Husovský – návrh na úpravu rozpočtu - nie je to spracované podľa našich predstáv, aj vláda sa osvetlením zaoberá, uvažuje sa aj pre školy – pomoci štátu, aj pre osvetlenie obcí. Koncepcia a cena, ktorá tam je, iba časť vytiahnuť z rozpočtu.

Ing. Mokoš -súhlasím s tým, proces bude pol roka trvať, čo ušetríme, my sa musíme teraz rozhodnúť – ako vypínať osvetlenie. Bude musieť byť verejná súťaž a z toho vyjde –bud' čo najlepšie do TANAPu, alebo najlacnejšie.

Návrh Husovského sa berie späť.

• **Hlasovanie o programe so schválenými zmenami**

Hlasovanie o návrhu na doplnenie programu, stiahnutý bod 15/26 a 15/34

Číslo hlasovania: 4 Číslo bodu: 1.d Schválenie programu MZ so schválenými zmenami - Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Nehlasovali: 0 Prítomní: 9 Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Ing. Viktor Kosmák Ing. Matej Líška Ing. Alžbeta Nedorostová Pavel Schlaffer Ing. Tomáš Tišťan Ivan Urbanovič
Program dnešného rokovania MZ bol schválený.

2. Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov zápisnice

Do návrhovej komisie navrhujem schváliť poslancov:

Ing.Líšku, Mgr. Jatiovú, Ing. Tišťana.

Číslo hlasovania: 5 Číslo bodu: 2. Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov zápisnice -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Nehlasovali: 0 Prítomní: 9 Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Ing. Viktor Kosmák Ing. Matej Líška Ing. Alžbeta Nedorostová Pavel Schlaffer Ing. Tomáš Tišťan Ivan Urbanovič

Prosím členov, aby si určili predsedu návrhovej komisie, ktorý po prerokovaní materiálu prednesie návrh uznesenia, pokračujeme číslom uznesenia **3/2022**.

Za overovateľov zápisnice boli určení poslanci: Ivana Urbanoviča, Pavla Schlaffera.

3. Kontrola plnenia uznesení MZ

Ing. Dubielová – uznesenia ktoré sme schválili a nepodpísali zmluvu, aby sa zrušili uznesenia, prečo sa ostatné nezrušili, keď nepodpísali, na čo sa čaká? Je tam viacej starých uznesení v plnení, aby sa to neťahalo, buď to podpíšu alebo nie, alebo zrušiť uznesenie, nie že sa to potom ťahá.

3 uznesenia sa sťahujú, prečo aj ostatné sa nestiahli, treba žiadateľov vyzvať.

A.Čechová – týka sa to nájmu pozemku Dinda, boli vyzvaní, a zatiaľ sa neozvali. P. Chodníček nemá záujem podpísať zmluvu.

Ing. Mokoš – opäť vyzvať, nebudú reflektovať, dať návrh na zrušenie uznesenia.

hlasovanie

Číslo hlasovania: 6 Číslo bodu: 3. Kontrola plnenia uznesení MZ - Uznesenie 3/2022 Poslanci

mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Nehlasovali: 0 Prítomní: 9 Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Ing. Viktor Kosmák Ing. Matej Líška Ing. Alžbeta Nedorostová Pavel Schlaffer Ing. Tomáš Tišťan Ivan Urbanovič

Uznesenie č. 3/2022 bolo schválené.

4. Správa o vykonaných kontrolách

Ing. Tišťan – zaujala má tabuľka – záväzky po lehote splatnosti, mesto niekedy nespláca faktúry v termíne. Pre HK a ekonóma – či je niečo, čo by sme mohli urobiť, aby k tomu nedochádzalo, alebo je to niečo, čomu sa nedá vyhnúť, alebo fond – preklenovacia položka v rozpočte, aby sa to nerobilo našim dodávateľom – nesplácať v danej lehote.

Ing. Matta – ak sú fin. prostriedky tak sa snažíme uhradiť aby nevznikali pohľadávky a záväzky. Je tam určitý stupeň nedisciplinovanosti.

Ing. Mokoš – je to to, že každoročne za december prídu faktúry v januári, tiež som za to, aby sa v januári navýšil rozpočet, aby sa to uhradilo. Tiež každé euro prevrátime, a rozhodujeme, čo skôr uhradiť. Možno dať 1 mesačnú rezervu a neprenášalo by sa to.

Ing. Fábryová – bola komplikovaná situácia v roku 2021 2020, príjmy nabiehali nedisciplinovane, podnikatelia nemali na úhradu dane, mali sme veľký prepad dani za ubytovanie, problém je v tom, že príjmy nabiehali v nižšej výške ako sme očakávali.

Číslo hlasovania: 7 Číslo bodu: 4. Správa o vykonaných kontrolách - Uznesenie 4/2022 Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Nehlasovali: 0 Prítomní: 9 Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Ing. Viktor Kosmák Ing. Matej Líška Ing. Alžbeta Nedorostová Pavel Schlaffer Ing. Tomáš Tišťan Ivan Urbanovič

Uznesenie č. 4 /2022 bolo schválené.

5. Správa o kontrolnej činnosti za rok 2021

Ing. Dubielová – na decembrovom MZ v súvislosti so správou o kontrolnej činnosti, konkrétne na MsÚ, som dala úlohy, nakoľko bol porušený zákon a čakám odpoveď.

M.Hanč – zákon bol porušený a čakám od MsÚ ako sa s tým vysporiadali.

Ing. Dubielová – prosím nás o tom informovať.

Ing. Fábryová – zákon bol porušený, ale chyba nebola vo vyplatení toho 15% navýšenia ale v pracovnom poriadku nebolo uvedené, ktorým osobám sa to bude vyplácať. Ja som poslala odpoveď, že k 31.12 bol pracovný poriadok o túto skutočnosť doplnený. Nebolo porušenie, že neoprávnene sme im vyplácali. Oni mali na to nárok.

Číslo hlasovania: 8 Číslo bodu: 5. Správa o kontrolnej činnosti za rok 2021 - Uznesenie 5/2022 Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Nehlasovali: 0 Prítomní: 9 Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Ing. Viktor Kosmák Ing. Matej Líška Ing. Alžbeta Nedorostová Pavel Schlaffer Ing. Tomáš Tišťan Ivan Urbanovič
Uznesenie č. 5 /2022 bolo schválené.

6. Správa o vybavovaní sťažností za rok 2021

Prerokované bez pripomienok.

Číslo hlasovania: 9 Číslo bodu: 6. Správa o vybavovaní sťažností za rok 2021 - Uznesenie 6/2022 Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Nehlasovali: 0 Prítomní: 9 Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Ing. Viktor Kosmák Ing. Matej Líška Ing. Alžbeta Nedorostová Pavel Schlaffer Ing. Tomáš Tišťan Ivan Urbanovič

Uznesenie č. 6 /2022 bolo schválené.

7. Správa o poskytnutých dotáciách za rok 2021

Prerokované bez pripomienok.

Číslo hlasovania: 10 Číslo bodu: 7. Správa o poskytnutých dotáciách za rok 2021 - Uznesenie 7/2022 Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Nehlasovali: 0 Prítomní: 9 Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Ing. Viktor Kosmák Ing. Matej Líška Ing. Alžbeta Nedorostová Pavel Schlaffer Ing. Tomáš Tišťan Ivan Urbanovič

Uznesenie č. 7/2022 bolo schválené.

8. Informácia o použití príspevku OO CR RVT za rok 2021

Prerokované bez pripomienok.

Číslo hlasovania: 11 Číslo bodu: 8. Informácia o použití príspevku OO CR RVT za rok 2021 - Uznesenie 8/2022 Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Nehlasovali: 0 Prítomní: 9 Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová

Ing. Viktor Kosmák Ing. Matej Líška Ing. Alžbeta Nedorostová Pavel Schlaffer Ing. Tomáš Tišťan Ivan Urbanovič

Uznesenie č. 8/2022 bolo schválené.

9. Informácia o použití príspevku ZCR za rok 2021

Prerokované bez pripomienok.

Číslo hlasovania: 12 Číslo bodu: 9. Informácia o použití príspevku ZCR za rok 2021 - Uznesenie 9/2022 Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Nehlasovali: 0 Prítomní: 9 Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Ing. Viktor Kosmák Ing. Matej Líška Ing. Alžbeta Nedorostová Pavel Schlaffer Ing. Tomáš Tišťan Ivan Urbanovič

Uznesenie č. 9/2022 bolo schválené.

10. Žiadosti o poskytnutie dotácií

10/1 Žampa Ski Club Vysoké Tatry

Prerokované bez pripomienok.

Číslo hlasovania: 13 Číslo bodu: 10.1 Žiadosti o poskytnutie dotácií - Uznesenie 10/2022 Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Nehlasovali: 0 Prítomní: 9 Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Ing. Viktor Kosmák Ing. Matej Líška Ing. Alžbeta Nedorostová Pavel Schlaffer Ing. Tomáš Tišťan Ivan Urbanovič

Uznesenie č. 10 /2022 bolo schválené.

10/2 TJ Vysoké Tatry

Prerokované bez pripomienok.

Číslo hlasovania: 14 Číslo bodu: 10.2 Žiadosti o poskytnutie dotácií - Uznesenie 11/2022 Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Nehlasovali: 0 Prítomní: 9 Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Ing. Viktor Kosmák Ing. Matej Líška Ing. Alžbeta Nedorostová Pavel Schlaffer Ing. Tomáš Tišťan Ivan Urbanovič

Uznesenie č. 11 /2022 bolo schválené.

10/3 Futbalový klub

Prerokované bez pripomienok.

Číslo hlasovania: 15 Číslo bodu: 10.3 Žiadosti o poskytnutie dotácií - Uznesenie 12/2022 Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Nehlasovali: 0 Prítomní: 9 Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Ing. Viktor Kosmák Ing. Matej Líška Ing. Alžbeta Nedorostová Pavel Schlaffer Ing. Tomáš Tišťan Ivan Urbanovič

Uznesenie č. 12 /2022 bolo schválené.

10/4 Tatranský parlament

M.Hanč – chcel by som informovať že v tomto občianskom združení sa k 1.1.zmenila štruktúra predsedu aj členov, už tam nefigurujem, je to nahlásené na ministerstve a dnes to bolo už aj zapísané.

Číslo hlasovania: 15 Číslo bodu: 10.3 Žiadosti o poskytnutie dotácií - Uznesenie 12/2022 Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Nehlasovali: 0 Prítomní: 9 Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Ing. Viktor Kosmák Ing. Matej Líška Ing. Alžbeta Nedorostová Pavel Schlaffer Ing. Tomáš Tišťan Ivan Urbanovič

Uznesenie č.13 /2022 bolo schválené.

10/5 OZ Žit' Tatry

Prerokované bez pripomienok.

Číslo hlasovania: 15 Číslo bodu: 10.3 Žiadosti o poskytnutie dotácií - Uznesenie 12/2022 Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Nehlasovali: 0 Prítomní: 9 Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Ing. Viktor Kosmák Ing. Matej Líška Ing. Alžbeta Nedorostová Pavel Schlaffer Ing. Tomáš Tišťan Ivan Urbanovič Uznesenie č. 14 /2022 bolo schválené.

11. Udelenie Ceny mesta za celoživotné dielo

Prerokované bez pripomienok.

hlasovanie

A/

Číslo hlasovania: 18 Číslo bodu: 11. Udelenie Ceny mesta za celoživotné dielo - Uznesenie 15/2022/A Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Nehlasovali: 0 Prítomní: 9 Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Ing. Viktor Kosmák Ing. Matej Líška Ing. Alžbeta Nedorostová Pavel Schlaffer Ing. Tomáš Tišťan Ivan Urbanovič

B/

Číslo hlasovania: 19 Číslo bodu: 11. Udelenie Ceny mesta za celoživotné dielo - Uznesenie 15/2022/B Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 8 Proti: 0 Zdržali sa: 1 Nehlasovali: 0 Prítomní: 9 Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Ing. Viktor Kosmák Ing. Matej Líška Ing. Alžbeta Nedorostová Pavel Schlaffer Ing. Tomáš Tišťan Zdržali sa: Ivan Urbanovič Uznesenie č. 15/2022 bolo schválené.

12. Správa o činnosti mestskej polície za rok 2021

Prerokované bez pripomienok.

Číslo hlasovania: 20 Číslo bodu: 12. Správa o činnosti mestskej polície za rok 2021 - Uznesenie 16/2022 Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Nehlasovali: 0 Prítomní: 9 Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Ing. Viktor Kosmák Ing. Matej Líška Ing. Alžbeta Nedorostová Pavel Schlaffer Ing. Tomáš Tišťan Ivan Urbanovič Uznesenie č. 16 /2022 bolo schválené.

13. Správa o hospodárení s nájomnými bytmi

Mgr. Jatiová – dávala som návrh už minule, aby bola vytvorená komisia, lebo keď som si prečítala správu, vidím niekoľko problémov- Evidencia dlžníkov – od roku 2020 je dosť vysoká, čo s tým a ako sa to rieši.

- kontrola spotreby nájomných bytov - 4 čo nevyužívajú tieto byty, to by bolo riešenie dať tým mladým rodinám, ktoré nemajú kde bývať a čakajú na byt.

- prenajímanie nájomných bytov 3. osobám – v zásadách na prenajímanie bytov tam je že nájomca bytu nemôže dať byt alebo časť bytu inej osobe. Už u tých 2 nájomníkov je to porušené.

-kontrola nájomníkov – nemôžu vlastniť dom, ani chatu, opäť je tu porušenie týchto zásad.

Bolo by dobré, aby komisia ktorá bola stanovená na prideľovanie bytov, aby sa zišla, prešla tých nájomníkov a začať sa s tým zaoberať a začať to riešiť pre ostatných čo čakajú na byty.

Schlaffer – ja sa stotožňujem s kolegyňou Jatiovou, pred rokom to bolo v interpeláciach, aby sa tým zaoberali a vyriešili tento stav, to nie je, že dnes vznikol problém.

Ing. Mokoš –pri neplatičoch, mala sa dať upomienka, 1., 2., potom použiť fond , ak nemajú na to, to sú energie, nie nájomné tie si strážime. Asi sa v tom neurobil žiaden krok. P. prednostka aj s p. riaditeľkou aby hneď po mesiaci išla upomienka. Ku komisii, o ktorej hovoríte, to bola komisia na prideľovanie bytov, môžete si vytvoriť komisiu prechodnú, možno zriadiť bytovú komisiu a pomôcť p.

Čechovej pri riešení, aj právnik pomôže. Na čo čakáme, má pravdu p. poslankyňa, pripraviť zákonné kroky.

Ing. Tišťan – otázka na hlavného kontrolóra a právnika, ak ide o porušenie zmluvy – prenajímanie 3.osobám, nie je možné vypracovať automatický mechanizmus aby sa to automaticky začalo riešiť. Sú rodiny s malými deťmi a prečítajú si túto správu tak budú aj reagovať. Aby to bolo automatické, zistím, dám podnet.

P.Schlaffer – je drzosť dať do prenájmu byt, ktorý dostal prednostne, hrubé porušenie nájomnej zmluvy, a dáva podnet na deložovanie.

Ing. Mokoš – súhlasím je to v rozpore so zákonom.

Mgr. Brincko – v prípade že byt neužíva – nízka spotreba alebo žiadna – nevykazovanie spotreby nie je porušenie nájomnej zmluvy a aby bola zmluva ukončená. Prenajímanie bytov 3.osobám, je potrebné písomné upozornenie a hlavne im to musíme dokázať, ak dokážeme, najprv vyzvať, upozorniť, automatický systém neexistuje, ku každému prípadu treba postupovať individuálne.

Ing. Mokoš – asi by sa to malo skúmať.

Ing. Tišťan – automatický mechanizmus myslím tým, aby sa hneď Tatry Teplo po nahlásení hneď s tým zaoberalo.

Mgr. Brincko – systém je - musí sa dať výzva.

Čechová – boli sme upozornení, boli sme na mieste a boli tam nájomcovia. Že nevlastnia majetok, dávajú čestné prehlásenie pri každej predĺženej zmluve, že nevlastnia majetok.

Mgr. Játiová - na základe sťažnosti nájomníkov – sú konkrétne mená – ísť neohlásene, komisia bola zriadená, sú tam členovia m.č., každý poslanec vie, ktoré sú nájomné byty, a poznajú svojich občanov, preveria, zistia.

Ing. Mokoš – komisia splnila svoju misiu na prideľovanie bytov, ja sa tomu nebránim. Nech je tam riaditeľka, p. Čechova a predsedovia m.č. My musíme vedieť, mesto, že je tam dlžník z pohľadu energií, lebo o nájme vieme. Tá správa je dobrá, mali by ste sa zísť a tieto veci, čo vieme od občanov, prizveme si ich sem, keď evidentne podnet bol, vieme koho máme prizvať.

Ing. Tišťan – komisia by mala pátrať, ale Tatry-Teplo zistilo nejaké veci, výpisy z katastra, asi sa s tým treba zaoberať.

Ing. Mokoš – p . prednostka riadi úrad, ja som povedal svoj názor, máme týždenne poradu, treba nás o tom informovať a na porade si vieme uložiť úlohy.

Ing. Fábryová – musíme postupovať podľa nájomnej zmluve, dlžoby budeme vymáhať, dáme exekútorovi, zistí že nemá príjem a my budeme ešte platiť exekútora. Pri predlžovaní zmluvy, mali by sme na to byť dôrazní. Pri majetku – ak by sme mali informáciu, môžeme považovať za porušenie zmluvy.

Číslo hlasovania: 21 Číslo bodu: 13. Správa o hospodárení s nájomnými bytmi - Uznesenie 17/2022 Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Nehlasovali: 0 Prítomní: 9 Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina Játiová Ing. Viktor Kosmák Ing. Matej Líška Ing. Alžbeta Nedorostová Pavel Schlaffer Ing. Tomáš Tišťan Ivan Urbanovič

Uznesenie č. 17 /2022 bolo schválené.

14. Návrh na úpravu rozpočtu

Husovský – dávam poslanecký na vypustenie bodu A.3 z návrhu na úpravu rozpočtu

Ing Knotek – naše odd. OMIR úzko spolupracovalo s VPS – to je reakcia na súčasnú ekonomickú situáciu ohľadom energií. Denne sme tento problém riešili aj koncepčne. Toto by pozitívne pôsobilo na rozpočet budúcich rokov. Je koncepčný a má zmysel. Chcem sa pochvalne vyjadriť k spolupráci s VPS, aj vyjadrenie nášho hlavného kontrolóra a reagovali sme promptne na túto situáciu.

Ing. Tišťan – čo potom po vypustení tohto bodu, je to z pohľadu VPS dôležité?

Ing. Mokoš – bude musieť byť VO a výberové konanie, ide o to, aby VPS začala proces VK ak nemá schválenú túto sumu, aby sme nebrzdili tento proces, asi nejaká suma by tam mala byť. Možno do uznesenia zahájiť prípravu to musí povedať právnik, ekonóm aj prednosta.

Ing. Ščurková, VPS – Verejné osvetlenie bude len ako 1. fáza, a keď nebude odsúhlasené nemôžeme začať so súťažou a svetlá treba vymieňať teraz a tak by sa to posunulo do ďalšieho roka a tak mohli by sme šetriť. 2. fáza by boli káble...celé osvetlenie by sme nerobili naraz, lebo to nie je potrebné, ale treba s tým začať.

Ing. Mokoš – VPS vypracovala 2. varianty...no neviem, musíte sa rozhodnúť. Ja som za to, aby sme šetрили kde sa dá. Aj tak než to ukončíme, musíme Vám pripraviť návrh – kde zrušiť financie aby sme mohli šetriť. Návrh je, že by sme vypli aj verejné osvetlenie.

J. Husovský – chceme aby sa to riešilo, naša vláda bude vyrovnávať deficit, budú určite možno nejaké výzvy, aby sa tento rozpočet ušetril. Technické zhodnotenie p. Maričáka, je kvalifikovane urobené, ale nie je koncepčne a na základe toho sa určí ktoré svetidlá alebo aké typy. Je 6 variant ako najlepšie ušetriť mestu peniaze. Nechceme sa unáhliť pripraviť to z variantami a do ďalšieho volebného obdobia by sa to presunulo, trvám na tom aby sa tento bod vypustil z úpravy rozpočtu.

M. Hanč – teraz momentálne hráme o čas, aby sme ušetrili čo najviac, bolo to myslené tak, robiť na etapy 1. etapa – výmena hlavíc, nemá sa čo pokaziť, vedľa sa vysúť ažiť a na výmene rapídne budeme šetriť. Koncepciu vyžadujem už viac rokov – malo by sa určiť presne tam chceme mať to, napr. zastávka autobusu...bavíme sa o 7 mesiacoch, kým by koncepcia vznikla. Ak toto vypustíte, dostaneme sa až o rok do toho. Priority, čo chceme. Zámer VPS – je podme ušetriť čo najskôr, a je to najjednoduchšie riešenie. Vymenením hlavíc, nemáme čo pokaziť – už je to budúcnosť smart, v 2. etape budú rozvádzač aj smart technológia – a tam bude treba tú koncepciu.

Ing. Dubielová – možno budú vypísané granty, budú tlačiť na zníženie energ.náročnosti v celej Európe, podpora bude zo štátu, má to zmysel počkať, bude tam spoluúčasť, aby sme sa neunáhli.

Ing. Mokoš – súhlasím s Vami, je to ťažké rozhodnutie, treba priznať že Ing. Knotek s oddelením a p. riaditeľka robia na tom 2 mesiace, zaoberáme sa s tým. Teraz rozhodnúť, či budeme čakať 2 mesiace do aprílového MZ, alebo rozhodnúť...či nám vláda schváli na celý rok. Zatiaľ máme na svietenie do júna. Aj keď ručne vypneme nejaké úseky, že aby sme riešili už teraz od začiatku.

J. Husovský – keď už investujeme do toho a do rozpočtu, potom príde grant, aby boli aj hlavice inteligentné aby sa sami stmievali. 6 zásadných variant, aby sme sa neunáhli, podme radšej vypínať a okamžité šetrenie – mimo intravilánu aj v intraviláne a musíme počkať čo pretlačí ZMOS, a čo sa bude dotovať zo štátu. Zatiaľ šetriť jednoducho a potom komplet využiť smart technológie.

Ing. Mokoš – odd. OMIR nech prizve VPS, poslancov Husovského, Hanča a prerokovať to spoločne. Nech komisia robí ďalej a do aprílového MZ budeme už vedieť viac. Ak nám pomôže vláda, ale sa stále môže upraviť rozpočet

Ing. Mokoš – dávam hlasovať o poslancekom návrhu p. Husovského vypustení bodu A/3

Číslo hlasovania: 22 Číslo bodu: 14 Návrh na úpravu rozpočtu - Poslanecký návrh p. Husovský
Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 6 Proti: 2 Zdržali sa: 1 Nehlasovali: 0
Prítomní: 9 Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Ing. Viktor Kosmák Ing. Matej Líška Ivan Urbanovič Proti: Ing. Alžbeta Nedorostová Ing. Tomáš Tiššan Zdržali sa: Pavel Schlaffer

Poslanecký návrh o vypustenie bodu A3 z návrhu na úpravu rozpočtu bol schválený.

Ing. Líška – cyklochodník – v štádiu PD boli pochybenia, že nepočítal s malými aj veľkými vodnými tokmi, moje stanovisko, že viac sa venovať pri príprave, aby nás to nedobehlo ako teraz.

Dávam poslanecký návrh na úpravu tejto sumy v bode A/2 – z 370 163 na 358 163 EUR, pretože ako som informovaný, vysypú sa bažiny, ktoré treba spevniť, tá pôvodná vrstva v pôvodnom projekte sa tiež rozširuje o 20 cm, došlo k technickej chybe je to len na 1 500 m, hovoril som aj s p. Tarbajom aj firmou ...predstavuje to 10 tis. Eur bez DPH a p. Tarbaj povedal, že sa bude dodatok podpisovať nižšie íf o 10 tis. + DPH. Aj 370 tis. je hrozivá suma – cena prác za nepriaznivých podmienok, cena môže byť ešte nižšia, čo má príjemne prekvapil.

Ing. Mokoš – v projekte sa počítalo a rokovalo s vodohospodármi. Preto a muselo posúvať poslancský návrh – A 2 – znížiť z z 370 163 na 358 163 na výdavkovej a príjmovej časti.

Číslo hlasovania: 23 Číslo bodu: 14 Návrh na úpravu rozpočtu - Poslanecký návrh p. Líška Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Nehlasovali: 0 Prítomní: 9 Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Ing. Viktor Kosmák Ing. Matej Líška Ing. Alžbeta Nedorostová Pavel Schlaffer Ing. Tomáš Tišťan Ivan Urbanovič Poslanecký návrh bol prijatý.

Číslo hlasovania: 24 Číslo bodu: 14 Návrh na úpravu rozpočtu - Uznesenie 18/2022 Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Nehlasovali: 0 Prítomní: 9 Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Ing. Viktor Kosmák Ing. Matej Líška Ing. Alžbeta Nedorostová Pavel Schlaffer Ing. Tomáš Tišťan Ivan Urbanovič Uznesenie č. 18 /2022 bolo schválené.

15. Nájom a prevody nebytových priestorov, objektov a pozemkov

15/1 Nájom nebytových priestorov v objekte CIZS Nový Smokovec - MUDr. Dagmar Trubačová

Prerokované bez pripomienok.

Číslo hlasovania: 25 Číslo bodu: 15.01 Nájom nebyt.priestorov v objekte CIZS Nový Smokovec MUDr. Trubačová - Uznesenie 19/2022 Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Nehlasovali: 0 Prítomní: 9 Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Ing. Viktor Kosmák Ing. Matej Líška Ing. Alžbeta Nedorostová Pavel Schlaffer Ing. Tomáš Tišťan Ivan Urbanovič Uznesenie č. 19 /2022 bolo schválené.

15/2 Nájom nebytových priestorov ZS Tatranská Lomnica - MUDr. Ivana Krajčárová

Prerokované bez pripomienok.

hlasovanie

A/

Číslo hlasovania: 26 Číslo bodu: 15.02 Nájom nebyt.priestorov v Zdrav.stredisku Tatr.Lomnica MUDr. Krajčárová - Uznesenie 20/2022/A Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Nehlasovali: 0 Prítomní: 9 Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Ing. Viktor Kosmák Ing. Matej Líška Ing. Alžbeta Nedorostová Pavel Schlaffer Ing. Tomáš Tišťan Ivan Urbanovič

B/

Číslo hlasovania: 27 Číslo bodu: 15.02 Nájom nebyt.priestorov v Zdrav.stredisku Tatr.Lomnica MUDr. Krajčárová - Uznesenie 20/2022/B Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Nehlasovali: 0 Prítomní: 9 Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Ing. Viktor Kosmák Ing. Matej Líška Ing. Alžbeta Nedorostová Pavel Schlaffer Ing. Tomáš Tišťan Ivan Urbanovič Uznesenie č. 20/2022 bolo schválené.

15/3Predĺženie nájmu nebytových priestorov Lezecká stena T. Lomnica – Klub netradičných športov

Prerokované bez pripomienok.

hlasovanie

A/

Číslo hlasovania: 28 Číslo bodu: 15.03 Predĺženie nájmu Lezecká stena T.Lomnica Klub netradičných športov - Uznesenie 21/2022/A Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Nehlasovali: 0 Prítomní: 9 Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Ing. Viktor Kosmák Ing. Matej Líška Ing. Alžbeta Nedorostová Pavel Schlaffer Ing. Tomáš Tišťan Ivan Urbanovič

B/

Číslo hlasovania: 29 Číslo bodu: 15.03 Predĺženie nájmu Lezecká stena T.Lomnica Klub netradičných športov - Uznesenie 21/2022/B Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Nehlasovali: 0 Prítomní: 9 Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Ing. Viktor Kosmák Ing. Matej Líška Ing. Alžbeta Nedorostová Pavel Schlaffer Ing. Tomáš Tišťan Ivan Urbanovič
Uznesenie č. 21 /2022 bolo schválené.

15/4 Nájom nebytových priestorov Primo Nový Smokovec – vlastníci bytov
Prerokované bez pripomienok.

hlasovanie

A/

Číslo hlasovania: 30 Číslo bodu: 15.04 Nájom nebyt.priestorov Primo Nový Smokovec Vlastníci bytov - Uznesenie 22/2022/A Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Nehlasovali: 0 Prítomní: 9 Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Ing. Viktor Kosmák Ing. Matej Líška Ing. Alžbeta Nedorostová Pavel Schlaffer Ing. Tomáš Tišťan Ivan Urbanovič

B/

Číslo hlasovania: 31 Číslo bodu: 15.04 Nájom nebyt.priestorov Primo Nový Smokovec Vlastníci bytov - Uznesenie 22/2022/B Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Nehlasovali: 0 Prítomní: 9 Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Ing. Viktor Kosmák Ing. Matej Líška Ing. Alžbeta Nedorostová Pavel Schlaffer Ing. Tomáš Tišťan Ivan Urbanovič

Uznesenie č.22 /2022 bolo schválené.

15/5 Umiestnenie Z-BOXu v k.ú. Starý Smokovec pre spol. Packeta Slovakia s.r.o.

Prerokované bez pripomienok.

hlasovanie

A/

Číslo hlasovania: 32 Číslo bodu: 15.05 Umiestnenie Z-Boxu Starý Smokovec Packeta - Uznesenie 23/2022/A Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Nehlasovali: 0 Prítomní: 9 Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Ing. Viktor Kosmák Ing. Matej Líška Ing. Alžbeta Nedorostová Pavel Schlaffer Ing. Tomáš Tišťan Ivan Urbanovič

B/

Číslo hlasovania: 33 Číslo bodu: 15.05 Umiestnenie Z-Boxu Starý Smokovec Packeta - Uznesenie 23/2022/B Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Nehlasovali: 0 Prítomní: 9 Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Ing. Viktor Kosmák Ing. Matej Líška Ing. Alžbeta Nedorostová Pavel Schlaffer Ing. Tomáš Tišťan Ivan Urbanovič

Uznesenie č. 23 /2022 bolo schválené.

15/6 Vila Flóra – Nájom nebytových priestorov vo vile Flóra Starý Smokovec - Miriam Veselá
Prerokované bez pripomienok.

Číslo hlasovania: 34 Číslo bodu: 15.06 Nájom nebyt.priestorov Flóra S.Smokovec Veselá - Uznesenie 24/2022 Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Nehlasovali: 0 Prítomní: 9 Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Ing. Viktor Kosmák Ing. Matej Líška Ing. Alžbeta Nedorostová Pavel Schlaffer Ing. Tomáš Tišťan Ivan Urbanovič
Uznesenie č. 24 /2022 bolo schválené.

15/7 Nájom parkoviska pri Belianskej jaskyni Tatranská Kotlina - Gabriel Brixi
Prerokované bez pripomienok.

Číslo hlasovania: 35 Číslo bodu: 15.07 Nájom Parkovisko Tatr.Kotlina Brix - Uznesenie 25/2022
Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Nehlasovali: 0
Prítomní: 9 Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Ing. Viktor Kosmák Ing.
Matej Líška Ing. Alžbeta Nedorostová Pavel Schlaffer Ing. Tomáš Tišťan Ivan Urbanovič
Uznesenie č.25 /2022 bolo schválené.

15/8 Nájom nebytových priestorov Primo Nový Smokovec -MDDr. Lucia Kubačková
Prerokované bez pripomienok.

Číslo hlasovania: 36 Číslo bodu: 15.08 Nájom nebyt.priestorov Primo NS č.1 MDDr. Kubačková -
Uznesenie 26/2022 Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa:
0 Nehlasovali: 0 Prítomní: 9 Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Ing.
Viktor Kosmák Ing. Matej Líška Ing. Alžbeta Nedorostová Pavel Schlaffer Ing. Tomáš Tišťan Ivan
Urbanovič

Uznesenie č.26/2022 bolo schválené.

15/9 Nájom nebytových priestorov Primo Nový Smokovec – MDDr. Lucia Kubačková
Prerokované bez pripomienok.

Číslo hlasovania: 37 Číslo bodu: 15.09 Nájom nebyt.priestorov Primo NS č.2 MDDr. Kubačková -
Uznesenie 27/2022 Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa:
0 Nehlasovali: 0 Prítomní: 9 Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Ing.
Viktor Kosmák Ing. Matej Líška Ing. Alžbeta Nedorostová Pavel Schlaffer Ing. Tomáš Tišťan Ivan
Urbanovič

Uznesenie č.27 /2022 bolo schválené.

15/10 Nájom nebytových priestorov Primo Nový Smokovec – MDDr. Lucia Kubačková
Prerokované bez pripomienok.

Číslo hlasovania: 38 Číslo bodu: 15.10 Nájom nebyt.priestorov Primo NS č.3 MDDr. Kubačková -
Uznesenie 28/2022 Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa:
0 Nehlasovali: 0 Prítomní: 9 Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Ing.
Viktor Kosmák Ing. Matej Líška Ing. Alžbeta Nedorostová Pavel Schlaffer Ing. Tomáš Tišťan Ivan
Urbanovič

Uznesenie č. 28/2022 bolo schválené.

15/11 Nájom parkovacieho miesta v parkovacom dome Primo Nový Smokovec - Mgr. Zuzana
Janigová

Prerokované bez pripomienok.
hlasovanie

Číslo hlasovania: 39 Číslo bodu: 15.11 Nájom parkovacieho miesta Primo NS Janigová - Uznesenie
29/2022 Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0
Nehlasovali: 0 Prítomní: 9 Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Ing. Viktor
Kosmák Ing. Matej Líška Ing. Alžbeta Nedorostová Pavel Schlaffer Ing. Tomáš Tišťan Ivan Urbanovič

Uznesenie č.29 /2022 bolo schválené.

15/12 Nájom parkovacích miest Primo Nový Smokovec - OO CR RVT

Prerokované bez pripomienok.

hlasovanie

A/

Číslo hlasovania: 40 Číslo bodu: 15.12 Nájom parkovacieho miesta Primo NS OOCR - Uznesenie 30/2022/A Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Nehlasovali: 0 Prítomní: 9 Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Ing. Viktor Kosmák Ing. Matej Líška Ing. Alžbeta Nedorostová Pavel Schlaffer Ing. Tomáš Tišťan Ivan Urbanovič

B/

Číslo hlasovania: 41 Číslo bodu: 15.12 Nájom parkovacieho miesta Primo NS OOCR - Uznesenie 30/2022/B Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Nehlasovali: 0 Prítomní: 9 Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Ing. Viktor Kosmák Ing. Matej Líška Ing. Alžbeta Nedorostová Pavel Schlaffer Ing. Tomáš Tišťan Ivan Urbanovič Uznesenie č. 30 /2022 bolo schválené.

15/13Odňatie majetku mesta zo správy MKOS

Prerokované bez pripomienok.

Číslo hlasovania: 42 Číslo bodu: 15.13 Odňatie majetku MKOS - Uznesenie 31/2022 Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Nehlasovali: 0 Prítomní: 9 Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Ing. Viktor Kosmák Ing. Matej Líška Ing. Alžbeta Nedorostová Pavel Schlaffer Ing. Tomáš Tišťan Ivan Urbanovič Uznesenie č. 31 /2022 bolo schválené.

15/14 Zníženie nájmov z dôvodu pandemickej situácie

Čechová – tí, čo mali medoplatky k 31.12. boli vyzvaní a do 17.2. nám ich uhradili.

Ing. Dubielová – som zaujatá, tak sa zdržím, a len pre informovanosť predlžil sa čas na podanie do apríla.

Číslo hlasovania: 43 Číslo bodu: 15.14 Zníženie nájmu - Uznesenie 32/2022 Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 8 Proti: 0 Zdržali sa: 1 Nehlasovali: 0 Prítomní: 9 Za: Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Ing. Viktor Kosmák Ing. Matej Líška Ing. Alžbeta Nedorostová Pavel Schlaffer Ing. Tomáš Tišťan Ivan Urbanovič Zdržali sa: Ing. Lucia Dubielová Uznesenie č.32 /2022 bolo schválené.

15/15 Zrušenie uznesení

Prerokované bez pripomienok.

Číslo hlasovania: 44 Číslo bodu: 15.15 Zrušenie uznesení - Uznesenie 33/2022 Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Nehlasovali: 0 Prítomní: 9 Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Ing. Viktor Kosmák Ing. Matej Líška Ing. Alžbeta Nedorostová Pavel Schlaffer Ing. Tomáš Tišťan Ivan Urbanovič Uznesenie č. 33/2022 bolo schválené.

15/16 Súhlas s podnájomom pre VPS Vysoké Tatry s.r.o.

Prerokované bez pripomienok.

hlasovanie

A/

Číslo hlasovania: 45 Číslo bodu: 15.16 Súhlas s podnájomom VPS Vysoké Tatry s.r.o. - Uznesenie 34/2022/A Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Nehlasovali: 0 Prítomní: 9 Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Ing. Viktor Kosmák Ing. Matej Líška Ing. Alžbeta Nedorostová Pavel Schlaffer Ing. Tomáš Tišťan Ivan Urbanovič

B/

Číslo hlasovania: 46 Číslo bodu: 15.16 Súhlas s podnájomom VPS Vysoké Tatry s.r.o. - Uznesenie 34/2022/B Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 8 Proti: 1 Zdržali sa: 0 Nehlasovali: 0 Prítomní: 9 Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Ing. Viktor Kosmák Ing. Matej

Líška Ing. Alžbeta Nedorostová Pavel Schlaffer Ing. Tomáš Tišťan Ivan Urbanovič Proti: Mgr. Darina Jatiová

Uznesenie č. 34 /2022 bolo schválené.

15/17 Nadobudnutie nehnuteľného majetku – 1/3 podielu na združenej investícii z vlastníctva

Prešovského samosprávneho kraja

Prerokované bez pripomienok.

Číslo hlasovania: 47 Číslo bodu: 15.17 Nadobudnutie nehnuteľného majetku PSK - Uznesenie

35/2022 Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0 Prítomní: 9 Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Ing. Viktor

Kosmák Ing. Matej Líška Ing. Alžbeta Nedorostová Pavel Schlaffer Ing. Tomáš Tišťan Ivan Urbanovič

Uznesenie č. 35 /2022 bolo schválené.

15/18 Prevod nehnuteľnosti – pozemok Dolný Smokovec – Ing. Anna Harabinová

Prerokované bez pripomienok.

hlasovanie

A/

Číslo hlasovania: 48 Číslo bodu: 15.18 Prevod pozemku Harabinová - Uznesenie 36/2022/A Poslanci

mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 8 Proti: 0 Zdržali sa: 1 Nehlasovali: 0 Prítomní: 9

Za: Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Ing. Viktor Kosmák Ing. Matej Líška Ing. Alžbeta

Nedorostová Pavel Schlaffer Ing. Tomáš Tišťan Ivan Urbanovič Zdržali sa: Ing. Lucia Dubielová

B/

Číslo hlasovania: 49 Číslo bodu: 15.18 Prevod pozemku Harabinová - Uznesenie 36/2022/B Poslanci

mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 8 Proti: 0 Zdržali sa: 1 Nehlasovali: 0 Prítomní: 9

Za: Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Ing. Viktor Kosmák Ing. Matej Líška Ing. Alžbeta

Nedorostová Pavel Schlaffer Ing. Tomáš Tišťan Ivan Urbanovič Zdržali sa: Ing. Lucia Dubielová

Uznesenie č. 36 /2022 bolo schválené.

15/19 prevod pozemku v k.ú. Tatranská Lomnica - Kramarčíková

Ing. Mokoš – p. Kramarčíková požiadala o slovo, poslanci dali súhlas.

p. Kramarčíková – sme radi, že poslanci odsúhlasili vysporiadanie vašich pozemkov, máme záujem ich kúpiť, nepredpokladali sme cenu ako dal znalec. Koncom roka 2018 bol znalecký posudok za 52,53 eur. V priebehu 3 rokov ani v Bratislave nezrástli ceny pozemkov o 200 %. Možno nie ste informovaní o aké pozemky ide, sú to svahovité, bez prístupu, ak by si chcel niekto iný zabezpečiť, musel by do 30 tis. investovať. Siete – či bola znalkyňa tam, inžinierske siete idú cez cudzie pozemky, 2 pozemky sú bez sieti. ďalší problém – znalecký posudok – koeficient v znaleckom posudku nezodpovedá skutočnosti využitia daného pozemku pre ďalšie využitie. Budovy sú postavené v takom rozložení, keby aj iní investor mal záujem a chcel tam stavať, čo sa týka zastavanosti a ÚP sa mu neoplatí. Nevie, či štvrt' mil. vyhodí za tieto pozemky. Namietame výšku tej ceny, keby bola možnosť bez znaleckého posudku a dohodnúť cenu. Tatr. Kotlina nie je Smokovec, ani Št. Pleso, sezóna je tam 2 mesiace. Ani úver banka nám nedá, lebo tam nie je prístup. Tento znalecký posudok nás odrovnal. Chceme aby sa to vysporiadalo, nechceme aby mesto bolo stratové. 2019 sme to chceli kúpiť ale bola zlá doba a teraz taká cena. V 2018 p. Jašniakovi boli pozemky odpredané za 36,38, p. Bosmanovej za 37,96. Dcéra si to chce kúpiť, postaviť malý domček, ale teraz za takúto cenu 147,67 Eur.

Ing. Líška - akú máme možnosť - pýtam sa právnika

Mgr. Brincko – ak je konzesus, že nesúhlasíme s cenou znaleckého posudku, prerokovať to so znalcom, či mohol použiť nižšie, a v prípade, že trvá na svojom, jedine sa obrátiť na komoru znalcov. Odpredávať môžeme len na základe znaleckého posudku, to je minimálna cena.

Ing. Dubielová - znalkyňa vychádzala z ceny, ktorá je na trhu, neviem sa k tomu vyjadriť, my nemôžeme ísť pod cenu, minimálna je stanovená.

Ing. Mokoš – je možné schváliť uznesenie v bode A/ a začať rokovať so súdnym znalcom a ten postup čo povedal právnik.

P. Schlaffer – odsúhlasí osobitný zreteľ a B nechať až keď sa vyjadrí znalkyňa. Pozemok sa nezmenil a nárast je 300 % - nejde mi to do hlavy aký spôsobom to určil znalec.

Ing. Mokoš – ak sa to schváli a p. Kramarčíková to nepodpíše, čo je lepšie pre obidve strany?

Mgr. Brincko – nech sa schváli osobitný zreteľ a my by sme vyzvali znalca a prevod po prehodnotení znaleckého posudku.

Čechová - ten osobitný zreteľ bol schválený, ale došlo k zmenám parciel, preto ide opätovne, tu sa aj zrušuje uznesenie.

Ing. Mokoš – schváliť bod A a C/ zrušenie a potom by išiel aj prevod.

Kramarčíková – ktorý znalec spochybní výsledok iného znalca.

Ing. Tišťan – my nemôžeme osloviť iných znalcov?

Mgr. Brincko – ona za to zobrala peniaze a musí dať vysvetlenie a či to môže prehodnotiť. V prvom rade s ňou rozprávať a vyjadriť sa ku koeficientov Ak by trvala na svojom tak dať inému spracovať.

Ing. Dubielová – ak je problém dá sa vyžiadať dôvody od znalkyne prečo tak...aj keď dnes predávame pozemok len pod garážou za 7 tis. Eur...prediskutovať to s ňou.

Ing. Mokoš – prizvať p. Kramarčíkovú na rokovanie.

Návrhová komisia predložila návrh na uznesenia v dvoch bodoch:

A/ súhlasí

Číslo hlasovania: 50 Číslo bodu: 15.19 Prevod pozemku Kramarčíková - Uznesenie 37/2022/A

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 8 Proti: 0 Zdržali sa: 1 Nehlasovali: 0 Prítomní: 9 Za: Ing. Lucia Dubielová Mgr. Darina Jatiová Ing. Viktor Kosmák Ing. Matej Líška Ing. Alžbeta Nedorostová Pavel Schlaffer Ing. Tomáš Tišťan Ivan Urbanovič Zdržali sa: Juraj Husovský B/ zrušuje

Číslo hlasovania: 51 Číslo bodu: 15.19 Prevod pozemku Kramarčíková - Uznesenie 37/2022/B

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 8 Proti: 0 Zdržali sa: 1 Nehlasovali: 0 Prítomní: 9 Za: Ing. Lucia Dubielová Mgr. Darina Jatiová Ing. Viktor Kosmák Ing. Matej Líška Ing. Alžbeta Nedorostová Pavel Schlaffer Ing. Tomáš Tišťan Ivan Urbanovič Zdržali sa: Juraj Husovský Uznesenie č.37 /2022 bolo schválené.

15/20 Prevod pozemku v k.ú. Tatranská Lomnica – Simčák a spol.

Prerokované bez pripomienok.

A/

Číslo hlasovania: 52 Číslo bodu: 15.20 Prevod pozemku Simčák - Uznesenie 38/2022/A Poslanci

mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 8 Proti: 0 Zdržali sa: 1 Nehlasovali: 0 Prítomní: 9 Za: Ing. Lucia Dubielová Mgr. Darina Jatiová Ing. Viktor Kosmák Ing. Matej Líška Ing. Alžbeta Nedorostová Pavel Schlaffer Ing. Tomáš Tišťan Ivan Urbanovič Zdržali sa: Juraj Husovský B/

Číslo hlasovania: 53 Číslo bodu: 15.20 Prevod pozemku Simčák - Uznesenie 38/2022/B Poslanci

mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 8 Proti: 0 Zdržali sa: 1 Nehlasovali: 0 Prítomní: 9 Za: Ing. Lucia Dubielová Mgr. Darina Jatiová Ing. Viktor Kosmák Ing. Matej Líška Ing. Alžbeta Nedorostová Pavel Schlaffer Ing. Tomáš Tišťan Ivan Urbanovič Zdržali sa: Juraj Husovský Uznesenie č. 38 /2022 bolo schválené.

15/21 Prevod časti pozemkov v k.ú. Starý Smokovec – Jozef Serafín s manž.

Prerokované bez pripomienok.

Číslo hlasovania: 54 Číslo bodu: 15.21 Prevod pozemku Serafín - Uznesenie 39/2022 Poslanci

mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Nehlasovali: 0 Prítomní: 9 Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Ing. Viktor Kosmák Ing. Matej Líška Ing. Alžbeta Nedorostová Pavel Schlaffer Ing. Tomáš Tišťan Ivan Urbanovič Uznesenie č. 39/2022 bolo schválené.

15/22 Prevod pozemku v k.ú. Starý Smokovec – Ing. Ladislav Oško

Prerokované bez pripomienok.

Číslo hlasovania: 55 Číslo bodu: 15.22 Prevod pozemku Oško - Uznesenie 40/2022 Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Nehlasovali: 0 Prítomní: 9 Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Ing. Viktor Kosmák Ing. Matej Líška Ing. Alžbeta Nedorostová Pavel Schlaffer Ing. Tomáš Tišťan Ivan Urbanovič Uznesenie č. 40 /2022 bolo schválené.

15/23 Prevod pozemku v k.ú. Starý Smokovec – Ing. Jasenčáková Mária

Prerokované bez pripomienok.

hlasovanie

A/

Číslo hlasovania: 56 Číslo bodu: 15.23 Prevod pozemku Jasenčáková - Uznesenie 41/2022/A Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Nehlasovali: 0 Prítomní: 9 Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Ing. Viktor Kosmák Ing. Matej Líška Ing. Alžbeta Nedorostová Pavel Schlaffer Ing. Tomáš Tišťan Ivan Urbanovič

B/

Číslo hlasovania: 57 Číslo bodu: 15.23 Prevod pozemku Jasenčáková - Uznesenie 41/2022/B Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Nehlasovali: 0 Prítomní: 9 Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Ing. Viktor Kosmák Ing. Matej Líška Ing. Alžbeta Nedorostová Pavel Schlaffer Ing. Tomáš Tišťan Ivan Urbanovič Uznesenie č. 41/2022 bolo schválené.

15/24 Prevod pozemku v k.ú- Starý Smokovec – Pojedincová

Ing. Dubielová – k obidvom bodom , aj keby nesúhlasili s cenou, je tam možnosť prenájmu.

A/

Číslo hlasovania: 58 Číslo bodu: 15.24 Prevod pozemku Pojedincová - Uznesenie 42/2022/A Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Nehlasovali: 0 Prítomní: 9 Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Ing. Viktor Kosmák Ing. Matej Líška Ing. Alžbeta Nedorostová Pavel Schlaffer Ing. Tomáš Tišťan Ivan Urbanovič

B/

Číslo hlasovania: 59 Číslo bodu: 15.24 Prevod pozemku Pojedincová - Uznesenie 42/2022/B Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Nehlasovali: 0 Prítomní: 9 Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Ing. Viktor Kosmák Ing. Matej Líška Ing. Alžbeta Nedorostová Pavel Schlaffer Ing. Tomáš Tišťan Ivan Urbanovič Uznesenie č. 42 /2022 bolo schválené.

15/25 Prevod časti pozemku v k.ú. Tatranská Lomnica – Mgr. Mária Svitanová

Ing. Tišťan – aby hlasovali za tento materiál, aj keď fin. komisia neodporučila toto schváliť, vraj nemali dostatok informácií, volali sme s predsedníčkou predstavenstva Strečno, konzultovali sme s nimi. všetci súhlasia aby sa to odpredalo, okrem jedného spoločníka. Má to zmysel chcú postaviť verandičku, prístrešok a mesto bude mať za to dane.

Ing. Kušnírová – nie je to vhodné pri bytových domoch takéto predaje, keby sa to predalo všetkým, nielen jednej osobe, z toho vzniknú problémy, máme problém pri kolaudácii jedného bytu. Ak by to bolo ak záber, mal by to celý dom a pozemok by mal byť vo vlastníctve všetkých, myslíme na to, lebo tam vytvoríme problém. Ona nemôže robiť sama záber, môže to financovať, ale záber musí byť všetkých.

Husovský – presne to čo povedala Ing. Kušnírová, to bol aj názor na výbore, ale mali sme súhlas, tak sme to odporučili, ale stotožňujem sa, aby nevznikol problém.

Ing. Tišťan – na výbore si nepamätám, tam je samostatný vchod, nechápem p. Kušnírová, a všetci súhlasia, nevidím dôvod.

Ing. Dubielová – spýtať sa právnicka, dať návod ako spoločenstvu, ale keď je to súčasť domu, dalo by sa to nejako ošetriť. Ale aby sa nevytvoril precedens. Ale aby to bolo vlastníctvo bytovky.

Mgr. Brincko – v tomto momente ak chceme meniť, nie je možné, do budúceho MZ bude žiadosť všetkých vlastníkov, lebo teraz je na základe jednej žiadosti.

Ing. Kušnírová – hodnotia sa aj ich podiely aj ceny bytov, je to jediné riešenie, mi prichádzame do styku s takými problémami, všetci sú účastníci konania a potom sa to ukáže, že to nebolo správne urobené a pri bytových domoch by to nemalo byť. Oni medzi sebou bojujú, majú robiť úpravy v spoločných priestoroch a neupravili si, len my im pridáme ďalší problém, nebude to dobré.

Ing. Mokoš – odporúčame riešiť to aby celé spoločenstvo to požiadalo.

Ing. Tišťan – asi čo povedala p. Kušnírová má pravdu.

Číslo hlasovania: 60 Číslo bodu: 15.25 Prevod pozemku Svitanová - Uznesenie 43/2022 Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 1 Proti: 4 Zdržali sa: 4 Nehlasovali: 0 Prítomní: 9 Za: Ing. Tomáš Tišťan Proti: Mgr. Darina Jatiová Ing. Viktor Kosmák Ing. Matej Líška Ivan Urbanovič Zdržali sa: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Ing. Alžbeta Nedorostová Pavel Schlaffer Uznesenie nebolo schválené.

15/26 Prevod časti pozemku v k.ú. Starý Smokovec – Ing. Dojčár
Stiahnutý z rokovania.

15/27 Vecné bremeno k.ú. T Lomnica pre spol. MERK REALITY a.s.
Prerokované bez pripomienok.

Číslo hlasovania: 61 Číslo bodu: 15.27 Vecné bremeno Merk reality - Uznesenie 43/2022 Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 2 Proti: 5 Zdržali sa: 2 Nehlasovali: 0 Prítomní: 9 Za: Ing. Matej Líška Pavel Schlaffer Proti: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Ing. Viktor Kosmák Ing. Alžbeta Nedorostová Ivan Urbanovič Zdržali sa: Mgr. Darina Jatiová Ing. Tomáš Tišťan Uznesenie nebolo schválené.

15/28 Vecné bremeno v k.ú. Š. Pleso – Chata Borovica
Prerokované bez pripomienok.

hlasovanie

A/

Číslo hlasovania: 62 Číslo bodu: 15.28 Vecné bremeno Borovica - Uznesenie 43/2022/A Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 8 Proti: 0 Zdržali sa: 1 Nehlasovali: 0 Prítomní: 9 Za: Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Ing. Viktor Kosmák Ing. Matej Líška Ing. Alžbeta Nedorostová Pavel Schlaffer Ing. Tomáš Tišťan Ivan Urbanovič Zdržali sa: Ing. Lucia Dubielová B/

Číslo hlasovania: 63 Číslo bodu: 15.28 Vecné bremeno Borovica - Uznesenie 43/2022/B Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 8 Proti: 0 Zdržali sa: 1 Nehlasovali: 0 Prítomní: 9 Za: Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Ing. Viktor Kosmák Ing. Matej Líška Ing. Alžbeta Nedorostová Pavel Schlaffer Ing. Tomáš Tišťan Ivan Urbanovič Zdržali sa: Ing. Lucia Dubielová Uznesenie č. 43 /2022 bolo schválené.

15/29 Schválenie podmienok OVS č. 176/2022 – nájom parkovacieho miesta Primo Nový Smokovec
Prerokované bez pripomienok.

Číslo hlasovania: 64 Číslo bodu: 15.29 15/29 OVS č. 176/22 parkovacie miesto - Uznesenie 44/2022
Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Nehlasovali: 0
Prítomní: 9 Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Ing. Viktor Kosmák Ing.
Matej Líška Ing. Alžbeta Nedorostová Pavel Schlaffer Ing. Tomáš Tišťan Ivan Urbanovič
Uznesenie č.44 /2022 bolo schválené.

15/30 Schválenie podmienok OVS č. 177/2022– nájom parkovacieho miesta Primo Nový Smokovec
Prerokované bez pripomienok.

Číslo hlasovania: 65 Číslo bodu: 15.30 15/30 OVS č. 177/22 parkovacie miesto - Uznesenie 45/2022
Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Nehlasovali: 0
Prítomní: 9 Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Ing. Viktor Kosmák Ing.
Matej Líška Ing. Alžbeta Nedorostová Pavel Schlaffer Ing. Tomáš Tišťan Ivan Urbanovič
Uznesenie č. 45/2022 bolo schválené.

15/31 Schválenie podmienok OVS č. 178/2022– nájom parkovacieho miesta Primo Nový Smokovec
Prerokované bez pripomienok.

Číslo hlasovania: 66 Číslo bodu: 15.31 15/31 OVS č. 178/22 parkovacie miesto - Uznesenie 46/2022
Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Nehlasovali: 0
Prítomní: 9 Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Ing. Viktor Kosmák Ing.
Matej Líška Ing. Alžbeta Nedorostová Pavel Schlaffer Ing. Tomáš Tišťan Ivan Urbanovič
Uznesenie č. 46/2022 bolo schválené.

15/32 Schválenie podmienok OVS č. 179/2022– nájom parkovacieho miesta Primo Nový Smokovec
Prerokované bez pripomienok.

Číslo hlasovania: 67 Číslo bodu: 15.32 15/32 OVS č. 179/22 parkovacie miesto - Uznesenie 47/2022
Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Nehlasovali: 0
Prítomní: 9 Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Ing. Viktor Kosmák Ing.
Matej Líška Ing. Alžbeta Nedorostová Pavel Schlaffer Ing. Tomáš Tišťan Ivan Urbanovič
Uznesenie č. 47 /2022 bolo schválené.

15/33 Schválenie OVS – nájom nebytových priestorov Kontrolný bod Tatranská Lomnica
Prerokované bez pripomienok.

A/

Číslo hlasovania: 68 Číslo bodu: 15.33 15/33 OVS č. 146/22 kontrolný bod - Uznesenie 48/2022/A
Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Nehlasovali: 0
Prítomní: 9 Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Ing. Viktor Kosmák Ing.
Matej Líška Ing. Alžbeta Nedorostová Pavel Schlaffer Ing. Tomáš Tišťan Ivan Urbanovič

B/

Číslo hlasovania: 69 Číslo bodu: 15.33 15/33 OVS č. 146/22 kontrolný bod - Uznesenie 48/2022/B
Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Nehlasovali: 0
Prítomní: 9 Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Ing. Viktor Kosmák Ing.
Matej Líška Ing. Alžbeta Nedorostová Pavel Schlaffer Ing. Tomáš Tišťan Ivan Urbanovič
Uznesenie č.48 /2022 bolo schválené.

15/34 Schválenie dodatku č. 3 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta

– stiahnutý z rokovania

16. Zmeny a doplnky Územného plánu mesta Vysoké Tatry č. 9/2021
Prerokované bez pripomienok.

A/

Číslo hlasovania: 70 Číslo bodu: 16. Zmeny a doplnky Územného plánu mesta Vysoké Tatry č. 9/2021 - Uznesenie 49/2022/A Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Nehlasovali: 0 Prítomní: 9 Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Ing. Viktor Kosmák Ing. Matej Líška Ing. Alžbeta Nedorostová Pavel Schlaffer Ing. Tomáš Tišťan Ivan Urbanovič

B/

Číslo hlasovania: 71 Číslo bodu: 16. Zmeny a doplnky Územného plánu mesta Vysoké Tatry č. 9/2021 - Uznesenie 49/2022/B Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Nehlasovali: 0 Prítomní: 9 Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Ing. Viktor Kosmák Ing. Matej Líška Ing. Alžbeta Nedorostová Pavel Schlaffer Ing. Tomáš Tišťan Ivan Urbanovič

C/

Číslo hlasovania: 72 Číslo bodu: 16. Zmeny a doplnky Územného plánu mesta Vysoké Tatry č. 9/2021 - Uznesenie 49/2022/C Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Nehlasovali: 0 Prítomní: 9 Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Ing. Viktor Kosmák Ing. Matej Líška Ing. Alžbeta Nedorostová Pavel Schlaffer Ing. Tomáš Tišťan Ivan Urbanovič

D/

Číslo hlasovania: 73 Číslo bodu: 16. Zmeny a doplnky Územného plánu mesta Vysoké Tatry č. 9/2021 - Uznesenie 48/2022/D Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Nehlasovali: 0 Prítomní: 9 Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Ing. Viktor Kosmák Ing. Matej Líška Ing. Alžbeta Nedorostová Pavel Schlaffer Ing. Tomáš Tišťan Ivan Urbanovič

Uznesenie č. 49/2022 bolo schválené.

17. Schválenie VZN

17/1 VZN o miestnej dani za ubytovanie

Prerokované bez pripomienok.

Číslo hlasovania: 74 Číslo bodu: 17.01 VZN o miestnej dani z ubytovanie - Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Nehlasovali: 0 Prítomní: 9 Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Ing. Viktor Kosmák Ing. Matej Líška Ing. Alžbeta Nedorostová Pavel Schlaffer Ing. Tomáš Tišťan Ivan Urbanovič

VZN o miestnej dani za ubytovanie bolo schválené.

17/2 VZN, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Zmien a doplnkov územného plánu mesta Vysoké Tatry č. 9/2021

Prerokované bez pripomienok.

Číslo hlasovania: 75 Číslo bodu: 17.02 VZN, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Zmien a doplnkov Územného plánu mesta Vysoké Tatry č.9/2021 - Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Nehlasovali: 0 Prítomní: 9 Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Ing. Viktor Kosmák Ing. Matej Líška Ing. Alžbeta Nedorostová Pavel Schlaffer Ing. Tomáš Tišťan Ivan Urbanovič

VZN, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Zmien a doplnkov územného plánu mesta Vysoké Tatry č. 9/2021 bolo schválené.

17/3 VZN o dotácii na prevádzku a mzdy školám a školským zariadeniam v meste Vysoké Tatry pre rok 2022

Ing. Matta – na základe vyhodnotených pripomienok k návrhu VZN sa mení dotácia na finančné prostriedky – vzhľadom na to, že účelom novely zákona o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a zákona o financovaní základných škôl, stredných škôl a školských zariadení bolo zmeniť charakter financovania škôl a šk. zariadení tak ako Vám bolo predložené pred rokovaním MZ.

Číslo hlasovania: 76 Číslo bodu: 17.03 VZN o finančných prostriedkoch na prevádzku a mzdy školám a školským zariadeniam v meste Vysoké Tatry pre rok 2022 - Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Nehlasovali: 0 Prítomní: 9 Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Ing. Viktor Kosmák Ing. Matej Líška Ing. Alžbeta Nedorostová Pavel Schlaffer Ing. Tomáš Tišťan Ivan Urbanovič

VZN o dotácii na prevádzku a mzdy školám a školským zariadeniam v meste Vysoké Tatry pre rok 2022 bolo schválené.

18. Informácia o výsledkoch kontroly NKÚ SR

Ing. Fábryová – chcela by som poprosiť nakoľko ma vedúci kontrolnej skupiny žiada, aby som poslala uznesenie z MZ, môžeme sa stretnúť k tomu, aj na fin. komisii, len aby ste dnes schválili.

Ing. Dubielová – mám otázky a rozoberať to na MZ – rada by som ten materiál prerokovala v komisii. Aspoň prejsť závery a stretnúť sa.

Ing. Fábryová - opatrenia dáva NKÚ nie vy.

Ing. Mokoš – p. prednostka zvolá rokovanie s Ing. Nedorostovou a komisiou, kde vysvetlí a dá odpovede na Vaše otázky.

Číslo hlasovania: 77 Číslo bodu: 18. Informácia o výsledkoch kontroly NKÚ SR - Uznesenie 50/2022 Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 6 Proti: 0 Zdržali sa: 3 Nehlasovali: 0 Prítomní: 9 Za: Mgr. Darina Jatiová Ing. Viktor Kosmák Ing. Alžbeta Nedorostová Pavel Schlaffer Ing. Tomáš Tišťan Ivan Urbanovič Zdržali sa: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Ing. Matej Líška Uznesenie č. 50/2022 bolo schválené.

19. Schválenie konateľ'a VPS Vysoké Tatry, s.r.o.

Prerokované bez pripomienok.

Číslo hlasovania: 78 Číslo bodu: 19. Schválenie konateľ'a VPS Vysoké Tatry, s.r.o. - Uznesenie 51/2022 Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 9 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Nehlasovali: 0 Prítomní: 9 Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Ing. Viktor Kosmák Ing. Matej Líška Ing. Alžbeta Nedorostová Pavel Schlaffer Ing. Tomáš Tišťan Ivan Urbanovič Uznesenie č. 51/2022 bolo schválené.

I

ng. Mokoš – zagrataloval p. Ščurkovej a poprial veľa úspechov.

20. Inteligentná a udržateľná doprava (mobilita) TATRY 2030

Ing. Dubielová – dám návrh na vypustenie bodu B z návrhu uznesenia, pretože vznikli aj iné návrhy od občanov aj jednoduchšie, ešte o nich diskutovať a návrhy dopracovať. Ak by sa robilo mimoriadne MZ dať alternatívy, ktorými dosiahneme úspech a odstránia sa vedľajšie účinky – cesty a záber plochy.

Ing. Tišťan – mal som malú konzultáciu so spracovateľmi – objavili sa konkrétne návrhy na zlepšenie – bočné cesty – kruhový objazd, skúsenosť – mesto má 4 tis. obyvateľov a ľudí, ktorí vedú prispieť so zaujímavými podnetmi.

J. Husovský – svoj názor, celé toto sa mi zdá ako obrázok, ku ktorému sa vyjadrujeme, a zapracovať kto bude čo hradiť, je tam veľa peňazí, žijem od narodenia v T.Lomnici a viem čo znamená keď príde storočná voda, ten nákras je vaňa a tečie potok, z technického hľadiska je to drahá vec pri odhrňovaní snehu, odvodňovanie, máme v T.Lomnici morenu, je to drahá stavba a vzniknú problémy nám Lomničanom, sú technické možnosti ale je veľa peňazí na pánske huncútstvo, navrhujem vypustiť bod B.

Ing. Tišťan – krúhový objazd je nezávislé naplánovaný, PSK s tým prišlo, a je dosť veľký ako ten čo tam je, to trápilo ľudí.

Ing. Mokoš – toto bude riešiť určitý stupeň PD, a bude priestor na pripomienkovanie.

Ing. Dubielová – kruhový objazd sa nedá oddeliť od podjazdu...vďaka podjazdu vzniknú výjazdy. Myslela som všetko vypustiť. Možno aspoň štúdiu nám ukázať, lebo ju majú a na tých obrázkoch to nie je.

J. Husovský – že sa to berie „len“ na vedomie, ale obyvatelia to vidia, aké sú zápchy pri kruhovej križovatke v sezóne. 2.vec – toto čo berieme na vedomie, je ďalšia zmluva a ešte nejaké zmluvy a berieme ako nepísaný súhlas, že súhlasíme.

Mgr. Brincko – možno taký návrh: keby sa to zobralo na vedomie a bod C/ že žiadate zorganizovať stretnutie projektanta investičného zámeru na prerokovanie.

Ing. Kušnírová – zmluva to je k prezentácii, chceli to oficiálne, lebo pôjde o majetok mesta, ak do toho pôjdu aj mesto bude musieť vstúpiť so svojimi pozemkami. Celé to má širší rozmer, a my samy nevieme predpokladať. Nebála by som sa prijať uznesenie, že „berie na vedomie“ samozrejme podklad by mal byť presnejší, za náš stavebný úrad, nevieme posúdiť, je to ideový zámer, ktorý je potrebné dopracovať.

Ing. Mokoš – aby mohli oni pokračovať, tak podporíme, a pri územnom rozhodnutí sa bude pripomienkovať.

Ing. Tišťan – berie na vedomie, to ako keby sme videli.

J.Husovský – som za to aby sa berie na vedomie stiahlo.

Ing. Mokoš – návrhová komisia nech navrhne uznesenie.

NK navrhuje uznesenie v časti 1 odst. uznesenia.- podporuje

Číslo hlasovania: 79 Číslo bodu: 20. *Inteligentná a udržateľná doprava (mobilita) TATRY 2030 -*

Uznesenie 52/2022 Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne: Za: 8 Proti: 0 Zdržali sa:

0 Nehlasovali: 0 Prítomní: 8 Za: Ing. Lucia Dubielová Juraj Husovský Mgr. Darina Jatiová Ing.

Viktor Kosmák Ing. Matej Líška Pavel Schläffer Ing. Tomáš Tišťan Ivan Urbanovič

Uznesenie č. 52 /2022 bolo schválené.

21.Interpelácie poslancov

Ing. Matej Líška

interpelovaní: prednostka MsÚ, riaditeľka VPS

- týka sa rozložiteľného biologického odpadu, ktorý sme zaviedli, osvedčilo sa to, máme sieť kontajnerov, zvoz je každý týždeň, dohodli sme sa, že ak sa to osvedčí, budeme rozširovať sieť kontajnerov, moja otázka je, či máme to v pláne rozširovať a dovybavovať týmito kontajnermi.

zodpov.: VPS + MsÚ – OMIR

odpoveď: písomne

- táto zima je extrémna na sneženie, a silný vietor, naše „staničky“ sú zaviate vetrom až do výšky 1 m, je problém sa k nim dostať, a preto mám otázku, či je v pláne čistenie okolia kontajnerov zo závejov.

zodpoved.: Ing. Ščurková, VPS

odpoveď: písomne

Ing. Tomáš Tišťan

interpelovaná: prednostka

- ohľadne objektu bývalej budovy – stolárska dielňa na Čukotke v T. Lomnici, s.č. 67– bola chyba predat' pozemok, ale bola neformálna dohoda medzi poslancami a mestom, že mesto sa zúčastní účasti na dražbe, či je to už bezpredmetné, prosím o informáciu.

zodpov.: prednostka + odd. OMIR

odpoveď: písomne

Ing. Mokoš – ak viete takéto veci, treba to poslať mne, prednostke, a mohli sme už rokovať, dať to aj do porady.

Mgr. Darina Jatiová

interpelovaná: prednostka MsÚ

- týka sa to vstupu do materskej školy pri ZŠ s MŠ D. Smokovec, konkrétne chodník, ktorí sme mali robiť, potom neboli financie, chcem poprosiť, je to vstup do MŠ, či by nebolo možné ho na jar opraviť.

zodpov.: prednostka + OMIR

odpoveď: písomne

- 4-krát to riešime a opäť nás upozornili na to obyvatelia, týka sa to Železničnej stanice Pod lesom, už tam stoja 4 autá, chodia po tom chodníku, sľúbili sme im označiť 2 parkovacie miesta – neoznačili sme ich, aby vedeli, že tam majú vyhradené miesto. Opravujeme chodníky a zase je tam blato.

zodpov.: prednostka + OMIR

odpoveď: písomne

Pavol Schlaffer

interpelovaná: prednostka MsÚ

- požiadal urýchliť riešenie problému parkovania pred objektom CIZS – všetci poslanci sme chceli aby tam neparkovalo žiadne auto, máme vedľa parkovisko pri Kolibe, aby to bolo legislatívne podložené značkami, aby nebol problém s príjazdom RZP, pacient ZŤP má problém dostať sa k objektu, otočiť, vycúvať, aby tam nikto neparkoval

zodpov.: prednostka MsÚ, VÚPD

odpoveď: písomne

Juraj Husovský

interpelovaný – hlavný kontrolór

- aby na základe zákona 42/2002 § 15 prešetril na meste plnenie tohto zákona o civilnej ochrane obyvateľstva mesta, súvisí to so situáciou na Ukrajine. Ak by mi mohol v čo najkratšom čase nás všetkých poslancov o tom informoval e-mailom do 1.3.2022.

zodpov.: hlavný kontrolór

odpoveď: písomne, poslanci boli aj na MZ v diskusii informovaní p. Štefaňákom o zasadnutí krízového štábu, počtu krytov CO, plynových masiek a pod., o pohotovosti MsP.

interpelovaná prednostka

1. požiadal, podľa skúseností z predchádzajúceho zasadnutia MZ, MZ aby sa dodržiaval rokovací poriadok, ktorí sa porušil, pretože ľudia, ktorí sú zúčastnení na MZ, ako ostatné osoby a chcú vystúpiť, tak musia mať súhlas od poslancom MZ. Dostal som vtedy odpoveď, že sú zamestnanci mesta, ide o Dr. Havlíčka a Dr. Komku, ktorí nás osočovali a vstupovali do debaty.
2. Chcel by som vedieť ich konkrétne činnosti, výplatné pásky, faktúry a výkony, ktoré pre naše mesto robili, aj zmluvy s týmito pracovníkmi, ktorí na rokovaní MZ vystupovali ako

zamestnanci. Prial by som si aby sme to dodržiavali, aj viceprimátor vstupoval bez prihlásenia. Ak máme štatút a rokovací poriadok, tak aby sa dodržiaval.

zodpov.: prednostka, právnik, EO

Odpoveď: k bodu 1 - ústne primátorom a právnikom /vid' zápisnicu/

k bodu 2 – písomne

Ing. Mokoš – k bodu 1, čo sa týka p. Havlíčka – my sme členovia Tatravie – je zmluva medzi mestom niekoľko rokov po kalamite a sme ich členom. P. Komka má zmluvu, je právnik, výplatná páska – ak to nie je v rozpore zákonom GDPR, je možné nahliadnuť.

J.Husovský – keď mi rokujeme, aby nevstupovali iní ľudia, aby bol takýto postup podľa rokovacieho poriadku.

Brincko – k tomu iba potvrdím, JUDr. Komka poskytuje právne služby mestu aj p. Havlíček – s Tatraviou, nemám za to, že by bol porušený rokovací poriadok, slovo môže byť udelené primátorom – prednostke, zamestnancom, príp. právnickým osobám, ktoré boli založené mestom a Tatravia – spoluzakladateľom bolo mesto.

Ivan Urbanovič

interpelovaná: prednostka

- našiel som na internete, že sa predáva pozemok nad VPS cca 5 tis. m² a 120 Eur/m², bola by to pre mesto dobrá investícia, môže si územný plán zmeniť, príp. zistiť na čo by to bolo vhodné. Pozrieť sa na to stavebný úrad, majetkové.

Zodpov.: prednostka, OMIR, VÚPD

Odpoveď: Písomne

Ing. Kušnírová – tam nebude celá časť na využitie, pozrieme sa na to v ÚP a OMIR.

Ing. Dubielová – faktická k Urbanovičovi – možno uvažovať aj sklady pre VPS – Tatravia sa spomínala, chcela by som viac k tejto spoločnosti, lebo prvýkrát to počujem.

prednostka, právnik – písomne

21. Diskusia

P.Schlaffer - popýtať zamestnancov MsÚ aby trochu upriamili pozornosť na výsledok nájmu parkoviska pod jaskyňou, ktorú vyhral p. Brixl a možno mám zlý názor, ja tam vidím obštrukciu, aby bola dodržaná legislatíva, ak by odstúpil, aby to prešlo na VPS, ako 2. v poradí, aby sa nestalo, že to preskočíme a dostane to niekto iný.

Ing. Tišťan – podnet k problému CIZS parkovanie – motivovať aj zdravotnícky personál aby dostali parkovaciu kartu.

V rámci projektu Hory nápadov – chcel postaviť workhaj ihrisko – bolo vyhovené tak, že bola určená menšia suma s návrhom aby premiestnil z futbalového ihriska k 1. máju. Je to zlý nápad presunúť niečo čo sa už osvedčilo. Bolo by to zlé riešenie. Tú malú sumu – radšej dokončiť tú súčasnú, alebo počkať a postaviť pri 1. máji.

Chcem sa dotknúť k situácii na Ukrajine – obce sa vyjadrili, že môžu zvýšiť kapacity a mali by sme sa zamyslieť, ak sa to budeme riešiť, či máme niečo a vieme ponúknuť.

Ing. Mokoš - mali sme krízový štáb, dali sme dohromady s riaditeľkami Tatry teplo a VPS tak máme 6 zariadení – Pod lesanka, vila Marta H.S. , vila Ilona, ubytovanie na VPS, 1. máj a Kosodrevina na Št. Plese. P. Čechová dá počet lôžok. Potom telocvične ZŠ T.L. a D. Smokovec. Zaoberali sme sa tým a od pondelka p. Štefaňák bude aj predsedom Krízového štábu. Pýtala sa aj televízia – potvrdili sme, keď bude takáto požiadavka, budeme reagovať, ale chceme aby nám včas dali informácie , najprv budú obsadzované zariadenia Min.vnútra, min. financií, ministerstvo obrany, súkromné hotely, penzióny.

J.Štefaňák - Civilná obrana pracuje v súlade so zákonom, spolupracujeme s krízovým štábom v Poprade, rokovali sme s riaditeľom polície, DHZ v T.Lomnici a T. Kotline, aby boli pripravení, aj riaditelia cez víkend, v pohotovosti sú p. Kilian. Tarbaj, Puchala, hliadky MP budú v práci, budú prichystaní aj tí čo majú voľno. Mesto má evidovaných 54 krytov – sú to v pivničných priestoroch,

masiek máme 2 055, sklad je prístupný , jediné ohrozenie je benzínová pumpa – dúfame že nič také sa nestane.

P.Schlaffer – na kolegu Tišťana – že či vstúpil do jednania s pánom, čo to chce to ihrisko prekladať a aký ma dôvod?

Ing.Tišťan – on si nedal dôvod.

Ing. Kosmák – už začala správa ciest výrub stromov okolo cesty Slobody – vieme harmonogram rekonštrukcie?

Ing. Mokoš – cesta slobody sa plánuje rekonštruovať v 3. etapách od Západu k východu. 2. etapa po T. Lomnicu a 3. po T. Kotlinu. Boli navýšené prostriedky – žiada Prešov, Trnava, Žilina, možno z 3. etáp budú len 2 etapy. V 1. etape mosty, oporné múry, zvodidlá a budúci rok zvyšok. Odpočívadlá budú na úrovni západnej Európy – detské ihrisko, sedenie. Ak budeme mať základné informácie a prezentácia úsekov, chceme to zverejniť aj v novinách, a pošleme to aj poslancom, navrhujeme, aby sa vyriešili tie zátačky – kde viedli „staré“ cesty.

J.Husovský – chcem poďakovať p. Štefaňákovi za informáciu, ale žiadam, aby sme boli aj my poslanci aktuálne informovaní.

K. Bohušová – dnes mi došli materiály, týkajúce sa rekonštrukcie cesty Slobody, , spracujem a pošlem poslancom a aj zverejníme.

Mgr. Jatiová – otázka pre kontrolóra,požiadala som ešte v decembri predložiť analýzu poplatkov za rozvoj, v akom je to štádiu?

M. Hanč, hl.kontrolór – v tomto polroku to mám naplánovane v Pláne kontrol, budem sa tomu venovať.

22. Záver

Ing. Ján Mokoš, primátor mesta sa poďakoval za účasť a ukončil 32. zasadnutie mestského zastupiteľstva.

Zapísala: A. Jurečková

Ing. Ján Mokoš v.r.
primátor

Ing. Mária Fabryová v.r.
prednostka

Overovatelia zápisnice:
Ivan Urbanovič v.r.

Pavel Schlaffer v.r

Stiahnuté materiály z rokovania MZ:

15/26 – Prevod pozemku v k.ú. Starý Smokovec – Ing. Ondrej Dojčár

15/34 Schválenie Dodatku č. 3 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Vysoké Tatry

Neschválené uznesenia k materiálom:

15/25 Prevod časti pozemku v k.ú. Tatranská Lomnica – Mgr. Mária Svitanová

15/27 Vecné bremeno k.ú. T Lomnica pre spol. MERK REALITY a.s.

